REPÚBLICA DE COLOMBIA

GACETA DEL CONGRESO

SENADO Y CÁMARA

(Artículo 36, Ley 5ª de 1992)

IMPRENTA NACIONAL DE COLOMBIA
www.imprenta.gov.co

I S S N 0 1 2 3 - 9 0 6 6

AÑO XXIX - Nº 641 | Bogotá, D. C., lunes, 10 de agosto de 2020 | EDICIÓN DE 56 PÁGINAS

DIRECTORES: GREGORIO ELJACH PACHECO, SECRETARIO GENERAL DEL SENADO, www.secretariasenado.gov.co; JORGE HUMBERTO MANTILLA SERRANO, SECRETARIO GENERAL DE LA CÁMARA, www.camara.gov.co

RAMA LEGISLATIVA DEL PODER PÚBLICO

CÁMARA DE REPRESENTANTES

PROYECTOS DE LEY

PROYECTO DE LEY NÚMERO 011 DE 2020 CÁMARA

por la cual se expide el Código Nacional de Protección y Bienestar Animal.

PROYECTO DE LEY _____ de 2020

"por la cual se expide el Código Nacional de Protección y Bienestar Animal"

EL CONGRESO DE COLOMBIA

DECRETA

TÍTULO I
DISPOSICIONES GENERALES

CAPÍTULO I
DEFINICIONES

ARTÍCULO 1º. Para efectos de la adecuada y correcta interpretación del presente Código, se adoptan las siguientes definiciones:

1.1. Animales: Conjunto de organismos vivos de especies terrestres y acuáticas, incluidas las subespecies y variedades taxonómicas, diferentes a los seres humanos.

1.2. Animales de asistencia: Aquellos domésticos que han sido adiestrados, certificados u homologados por personal calificado o centros especializados, para realizar servicios de ayuda a personas con discapacidad o condición médica como guía, señalización, servicio, alerta médica o terapia.

1.3. Animales usados para experimentación: Cualquier animal usado en protocolos para diagnóstico, producción de biológicos o de medicación primordial, control de calidad, investigación o educación.

1.4. Animales de soporte emocional: Aquellos animales domésticos que, previa certificación de un profesional de la salud, brindan un apoyo emocional o psicológico a su propietario, sin que cuenten con un entrenamiento previo para el efecto.

1.5. Animales Domésticos: Son aquellos animales de pertenecientes a especies que por intervención del hombre y tras varias generaciones, han modificado sus comportamientos naturales, fisiología o rasgos fenotípicos al punto de ser heredables y diferentes a los de sus parientes silvestres y que dependen de los seres humanos para la satisfacción de gran parte de sus necesidades vitales.

1.6. Animales Domésticos de Compañía: son aquellos que, dentro del contexto de cultura local, han convivido tradicionalmente con los seres humanos y se crían para este propósito, sin que medie ningún interés de aprovechamiento físico o económico

1.7. Animales Domésticos usados para Trabajo: son aquellos que tienen por propósito realizar tareas en beneficio del ser humano

1.8. Animales Domésticos usados para Producción: Son aquellos que tienen por vocación su aprovechamiento en cualquier etapa de su ciclo vital o sus productos y supone un beneficio económico para el ser humano.

1.9. Animales Invasores: Aquellas especies que han sido capaces de colonizar efectivamente una zona fuera de su área de distribución geográfica natural, donde han logrado propagarse sin asistencia humana directa y cuyo establecimiento y expansión amenazan los ecosistemas, hábitats o especies nativas.

1.10. Animales Invertebrados: Aquellos que no tienen columna vertebral o espina dorsal.

1.11. Animales Exóticos: la especie o subespecie taxonómica, raza o variedad cuya área natural de dispersión geográfica no se extiende al territorio nacional ni a aguas jurisdiccionales y si se encuentra en el país es como resultado voluntario o involuntario de la actividad humana.

1.12. Animales Ferales: Individuos o grupos de individuos de especies de animales domésticos que, como resultado voluntario o involuntario del ser humano, se establecen en el medio natural y se ven forzados a recuperar y fortalecer rasgos comportamentales, e incluso rasgos fenotípicos, de sus ancestros evolutivos, con el fin de asegurar su supervivencia.

1.13. Animales Nativos: Aquellos pertenecientes a especies o subespecies taxonómicas o variedades de animales cuya área de disposición geográfica se extiende al territorio nacional o a aguas jurisdiccionales colombianas o forma parte de los mismos, comprendidas las especies o subespecies que migran temporalmente a ellos, siempre y cuando no se encuentren en el país o migren a él como resultado voluntario o involuntario de la actividad humana.

1.14. Animales Silvestres: organismos de especies animales terrestres y acuáticas que no han sido objeto de domesticación, mejoramiento genético o cría y levante regular o que han regresado a su estado salvaje u otras personas naturales o jurídicas autorizadas por la ley y las autoridades competentes.

1.15. Animales Vertebrados: todo organismo perteneciente a las especies del subfilo Vertebrata.

1.16. Animales silvestres bajo cuidado humano: Aquellos que se encuentran bajo tenencia legal por parte de un zoológico, zoocriadero, bioparque, aviario, acuario o centros de atención, valoración y rehabilitación de animales silvestres u otras personas naturales o jurídicas autorizadas por la ley y las autoridades ambientales competentes.

1.17. Animales silvestres urbanos: Son aquellas especies silvestres que se instalan permanentemente en zonas urbanas y que entran en contacto con los seres humanos, pero no dependen principalmente de ellos.

1.18. Angustia: Estado de un animal que no ha podido adaptarse a los factores de estrés y que manifiesta respuestas anormales, fisiológicas o comportamentales. Puede ser aguda o crónica y convertirse en patológica.

1.19. Aprovechamiento: Manejo o uso de un animal con el fin de obtener algún tipo de beneficio o provecho de sí mismo, de sus partes, productos, subproductos y derivados, bajo los principios que enmarcan este Código.

1.20. Atención veterinaria: Provisión de cuidados médicos veterinarios para la prevención, diagnóstico, tratamiento o cura de las enfermedades de los animales

1.21. Bienestar: Estado físico y mental de un animal, en relación con las condiciones en las que nace, vive y muere, que le permite expresar formas innatas de comportamiento alejadas de sensaciones desagradables de dolor, miedo, desasosiego o angustia. El bienestar puede ser determinado a través de pruebas científicas.

1.22. Cautiverio: Privación de la libertad de un animal silvestre.

1.23. Crueldad: Acción humana injustificada que causa sufrimiento o dolor innecesario a un animal.

1.24. Dolor: Designa una experiencia sensorial y emocional desagradable, asociada con daños, potenciales o reales, en los tejidos. Puede desencadenar reacciones de defensa, evasión o angustia aprendidas y modificar los rasgos de comportamiento de ciertas especies, incluyendo el comportamiento social.

1.25. Estrés: Conjunto de alteraciones bioquímicas, fisiológicas y conductuales que se producen en un organismo como respuesta negativa a cambios en el ambiente o a situaciones que requieren adaptabilidad.

1.26. Explotación: Manejo o uso abusivo de un animal para sacar algún tipo de beneficio o provecho en detrimento de su bienestar.

1.27. Maltrato: Comportamiento que puede causar daño físico o emocional a un animal.

1.28. Necesidades vitales: Condiciones fisiológicas indispensables que requiere un animal para vivir.

1.29. Negligencia: Descuido o falta de cuidado.

1.30. Plaga: animales invertebrados no sintientes de una misma especie que aparecen súbita y masivamente, generando diversos tipos de afectaciones negativas o graves daños al ecosistema, a otras poblaciones animales o vegetales o a las personas.

1.31. Planta de beneficio: Establecimiento donde se sacrifican las especies de animales que han sido declarados como aptas para el consumo humano y que ha sido registrado y autorizado para este fin.

1.32. Producción: Toda actividad desarrollada por el hombre que implique el aprovechamiento del animal en cualquiera de sus ciclos vitales o sus productos que suponga un beneficio económico para el ser humano.

1.33. Protección: Conjunto de acciones solidarias tendientes a prevenir, eliminar, mitigar o apaciguar el sufrimiento, maltrato, crueldad, abandono o dolor, causados a los animales, directa o indirectamente, por el ser humano

1.34. Sanidad: Conjunto de acciones tendientes a garantizar la salud de los animales, especialmente en lo que corresponde a la prevención del ingreso de enfermedades al territorio nacional y el control y erradicación de enfermedades ya existentes en el país que puedan afectar a otros animales, al ecosistema o al ser humano.

1.35. Sufrimiento: Estado no deseado y desagradable causado a un animal por el impacto de estímulos nocivos y/o de la ausencia de estímulos positivos que le impiden expresar formas innatas de comportamiento y le generan dolor, miedo o desasosiego. Se opone a la noción de bienestar animal.

CAPITULO II
ÁMBITO DE APLICACIÓN, OBJETO, POSTULADOS Y PRINCIPIOS

ARTÍCULO 2º. ÁMBITO DE APLICACIÓN. Este Código aplica a todas las interacciones entre seres humanos y animales que se desarrollen dentro del territorio nacional, tanto en el territorio continental, el archipiélago de San Andrés, Providencia, y Santa Catalina, la Isla de Malpelo y demás islas, islotes, cayos, morros y bancos que le pertenecen. También en el subsuelo, el mar territorial, la zona contigua, la plataforma continental, la zona económica exclusiva, las aguas jurisdiccionales y el espacio aéreo.

También aplicará a todas aquellas personas naturales o jurídicas que tengan algún tipo de relación económica o social y de investigación con los animales y a todas aquellas instituciones encargadas de formular y desarrollar y vigilar políticas sanitarias, de inocuidad y de protección ambiental y animal, así como a las instituciones de educación superior o centros de investigación que crien, suministren, o usen animales en protocolos de diagnóstico, producción de medicamentos o biológicos, control de calidad, investigación o educación.

La expresión "animales" utilizada genéricamente en este Código, comprende los domésticos, y silvestres, nativos o exóticos, cualquiera sea el medio físico en que se encuentren o vivan, en libertad o bajo cuidado humano.

ARTÍCULO 3º. OBJETO: Las disposiciones de la presente Ley, tienen por objeto:

3.1. Establecer los postulados de bienestar animal, así como los principios en la interacción de los seres humanos con los animales;
3.2. Reconocer y desarrollar la titularidad de los derechos de los animales;
3.3. Determinar las garantías mínimas de protección sobre los animales
3.4. Fijar los deberes que los humanos tienen frente a la protección y bienestar de los animales
3.5. Prevenir, minimizar y eliminar el dolor y el sufrimiento de los animales;
3.6. Promover la salud y el bienestar de los animales, asegurándoles higiene, sanidad y condiciones apropiadas de existencia;
3.7. Erradicar y sancionar el maltrato y los actos de crueldad contra los animales
3.8. Asignar competencias administrativas en materia de bienestar y protección animal;
3.9. Incentivar programas educativos a través de medios de comunicación del Estado y de los establecimientos de educación oficiales y privados, que promuevan el respeto y el cuidado de los animales;
3.10. Fijar las normas generales que servirán de base a las disposiciones y reglamentaciones necesarias para proteger, restaurar o mejorar las condiciones relativas al Bienestar Animal.

ARTÍCULO 4º. POSTULADOS: Son postulados del bienestar animal los siguientes:

4.1. Existe una relación crítica entre la sanidad de los animales, su bienestar y el bienestar del ser humano.

4.2. La evaluación científica del bienestar de los animales abarca una serie de elementos que deben tomarse en consideración conjuntamente y que la selección y apreciación de esos elementos implica a menudo juicios de valor que deben ser lo más explícitos posibles.
4.3. El empleo de animales en la actividad pecuaria, la educación, la investigación, el trabajo y la compañía contribuye de manera decisiva al bienestar de las personas.
4.4. La relación e interacción con los animales conlleva la responsabilidad ética de velar por su bienestar.
4.5. El mejoramiento de las condiciones de vida de los animales repercute positivamente en la salud de los seres humanos y los ecosistemas.
4.6. El mejoramiento de las condiciones de vida de los animales en su aprovechamiento aumenta a menudo la productividad y produce, por consiguiente, beneficios económicos.
4.7. Que la comparación de normas y recomendaciones relativas al bienestar de los animales debe fundarse más en la equivalencia de los resultados basados en criterios de objetivos, que en criterios de medios.
4.8. Asegurar condiciones de bienestar para los animales usados en diagnóstico, producción de biológicos, control de calidad e investigación científica mejora la calidad de los datos obtenidos, y por lo tanto aumenta la confiabilidad de los resultados.

ARTÍCULO 5º. PRINCIPIOS. Las interacciones de los seres humanos con los animales dentro del territorio nacional estarán guiadas por los siguientes principios:

5.1. Protección al animal. El trato a los animales debe tener como fundamento el respeto, la solidaridad, la compasión, la ética, la justicia, el cuidado, la prevención del sufrimiento, la erradicación del cautiverio ilegal y del abandono, desde enfoque biológico, ecológico y de manejo.

5.2. Bienestar animal. Toda interacción directa con los animales debe propender porque estos gocen de buena alimentación, seguridad, comodidad, refugio, cuidados veterinarios, biológicos y zootécnicos apropiados, prevención de enfermedades y entornos estimulantes. Así mismo, para que estén libres de sensaciones desagradables y su muerte se produzca de manera natural o indolora.

5.3. Solidaridad social. El Estado, la sociedad y sus miembros tienen la obligación de asistir y proteger a los animales con acciones diligentes ante situaciones que pongan en peligro su vida, su salud, bienestar o su integridad física. Asimismo, tienen la responsabilidad de tomar parte activa en la prevención y eliminación del maltrato, crueldad y violencia contra los animales. También es su deber abstenerse de cualquier acto injustificado de violencia o maltrato contra los animales y denunciar aquellos infractores de las conductas de las que se tenga conocimiento.

5.4. Progresividad. Es deber del Estado implementar medidas tendientes a la protección animal que, en todo caso, deberán reforzar las ya existentes, para garantizar la implementación de una cultura de solidaridad, bienestar y protección animal en todo el territorio nacional.

5.5. Proporcionalidad. Todas las prácticas culturales, tradicionales, agropecuarias, industriales, científicas, comerciales o de tenencia avaladas por la ley, deberán implementar protocolos que minimicen el maltrato, sufrimiento y angustia de los animales.

CAPITULO III
DE LAS LIBERTADES Y LOS DERECHOS DE LOS ANIMALES

ARTÍCULO 6°. Los animales vertebrados y los invertebrados sintientes en su calidad de seres sintientes y sujetos de derecho tienen, en todo el territorio nacional, especial protección contra el sufrimiento, el maltrato, la crueldad, el abandono y el dolor, causados directa o indirectamente por los seres humanos.

Los animales invertebrados no sintientes, no tendrán la calidad de sujetos de derecho, no obstante, tendrán especial protección en función de su valor ecosistémico. En consecuencia, no deberán ser erradicados, salvo en lo que respecta al control de plagas, el cual deberá realizarse en los términos de este Código.

La erradicación de animales invertebrados que constituyan plagas no tendrá sanción alguna, salvo que se trate de una especie de alta relevancia ecosistémica de conformidad con las disposiciones de este Código.

ARTÍCULO 7°. LIBERTADES. Son libertades de los animales vertebrados las siguientes:

7.1. Vivir libres de hambre, sed y desnutrición.
7.2. Vivir libres de miedos, angustias y estrés innecesarios.
7.3. Vivir libres de incomodidades físicas o térmicas.
7.4. Vivir libres de dolor, lesiones o enfermedades.
7.5. Vivir libres de expresar las pautas propias de comportamiento.
7.6. Vivir libres de malestar físico, dolor, malos tratos o actos crueles.
7.7. Vivir libres de enfermedades adquiridas por negligencia o descuido.
7.8. Vivir en su medio natural libres de cautiverio, en el caso de los animales silvestres.

Parágrafo. No se entenderá como cautiverio la tenencia de animales domésticos, como tampoco la tenencia de animales usados en experimentación o animales silvestres bajo cuidado humano.

ARTÍCULO 8°. DERECHOS. Son derechos de los animales vertebrados y de los invertebrados sintientes:

8.1. Existir
8.2. Vivir en condiciones apropiadas, de conformidad con su especie.
8.3. Gozar de buena nutrición de acuerdo a los requerimientos de su especie.
8.4. Recibir oportunamente atención veterinaria o auxilio necesario por parte del ser humano, en caso de que lo requieran.
8.5. Que se preserve su hábitat, en el caso de los animales silvestres, o se garantice su permanencia en sitios adecuados a sus necesidades vitales.
8.6. No sufrir abandono
8.7. Tener una muerte indolora, libre de tratos crueles, sufrimientos o estrés innecesarios.
8.8. No ser explotados por el ser humano.

CAPITULO IV
DE LOS DEBERES PARA CON LOS ANIMALES

ARTÍCULO 9°. DEBERES. Son deberes de los seres humanos frente a los animales vertebrados:

9.1. No causarles daño, estrés, dolor, ni molestias.
9.2. Proteger su hábitat.
9.3. Garantizarles oportunamente las condiciones adecuadas de subsistencia de acuerdo a los estándares mínimos de manejo para cada especie, para el caso de los animales domésticos y de los silvestres, nativos o exóticos, que se encuentren bajo cuidado humano.
9.4. Asistirlos cuando se encuentren en peligro o cuando hayan sido objeto de tratos crueles, voluntarios o involuntarios, por parte suya o de terceros.
9.5. No explotarlos en los términos de este Código.
9.6. Interponer las acciones legales procedentes cuando se advierta una amenaza en contra de su vida, su hábitat, su integridad o, en general, cuando un tercero incurra en actos crueles de los cuales tenga conocimiento.
9.7. Auxiliarlos cuando así lo requieran.
9.8. No abandonarlos, en el caso de los animales domésticos o de los silvestres, nativos o exóticos, que se encuentren bajo cuidado humano y que no puedan ser devueltos a su hábitat.
9.9. Promover las acciones tendientes a la rehabilitación y reintroducción al hábitat natural, en el caso de los animales silvestres, cuando sea posible y con bajo el direccionamiento de los profesionales y las autoridades correspondientes.
9.10. Garantizar unas óptimas condiciones de salud y evitar la propagación de enfermedades zoonóticas o propias de las especies.
9.11. Mantener el esquema de vacunación y desparasitación al día, en el caso de los animales domésticos y de los silvestres bajo cuidado humano, así como evitar la propagación de enfermedades zoonóticas.
9.12. No usarlos para fines comerciales, de producción, científicos, personales o de trabajo distintos a los permitidos por la ley y los reglamentos.

Parágrafo 1. No se entenderán como daño, estrés o molestias los procedimientos veterinarios a los que sean sometidos los animales para procurar su salud o bienestar.

Parágrafo 2. Todo auxilio o asistencia de animales silvestres deberá adelantarse por las autoridades competentes, por profesionales calificados para tal fin o bajo el direccionamiento de estos.

CAPITULO V
DE LA CRUELDAD CONTRA LOS ANIMALES

ARTÍCULO 10°. El que cause daño a un animal vertebrado o **in**vertebrados sintiente o realice cualquiera de las conductas consideradas como crueles para con los mismos, será sancionado con la pena prevista para cada caso, según lo previsto en el Título VI del presente Código, en la Ley 1774 de 2016, la Ley 1801 de 2016 o en las normas que las modifiquen, complementen o deroguen, de acuerdo a la naturaleza o la gravedad de la acción.

Se presumen hechos dañinos y actos de crueldad para con los animales los siguientes:

10.1. Herir o lesionar a un animal por golpe, arrastre, quemadura, cortada o punzada o con arma de fuego;
10.2. Causar la muerte innecesaria o daño a un animal;
10.3. Remover, destruir, mutilar o alterar cualquier miembro, órgano o apéndice de un animal vivo, sin que medie razón técnica, científica o zooprofiláctica;
10.4. Causar la muerte de un animal con procedimientos que prolonguen su agonía o que originen, angustia, sufrimiento o dolor.
10.5. Promover, propiciar, manejar conducir o asistir a cualquier clase de competición, juego, exhibición, concurso, lucha, combate donde se acometan dos o más animales o estos con humanos;
10.6. Convertir en espectáculo público o privado, el maltrato, la tortura o la muerte de animales adiestrados o sin adiestrar;
10.7. Usar animales vivos para entrenamiento fines exclusivos de entretenimiento de los seres humanos o para probar o incrementar la agresividad o la pericia de otros animales;
10.8. Utilizar para el servicio de carga, tracción, monta o espectáculo, en las zonas en que dichas actividades sean permitidas, animales ciegos, heridos, deformes, o enfermos gravemente o desherrados en vía asfaltada, pavimentada o empedrada o emplearlos para estas actividades cuando por cualquier otro motivo no se hallen en estado físico adecuado;
10.9. Usar animales cautivos como blanco de tiro, con objetos susceptibles de causarles daño o muerte o con armas de cualquier clase;
10.10. Toda privación de aire, rayos solares , alimento, agua, movimiento, espacio suficiente para el desarrollo normal de su comportamiento, abrigo, higiene o aseo, tratándose de animal cautivo, bajo cuidado humano, doméstico o no, siempre y cuando no correspondan a los requerimientos de la especie o del espécimen;
10.11. Pelar, despellejar, descamar, mutilar o desplumar animales vivos o entregarlos vivos a la alimentación de otros;
10.12. Abandonar sustancias venenosas, perjudiciales o elementos potencialmente peligrosos para la salud, en cualquier forma o tipo de presentación, en lugares accesibles a animales o envenenar o intoxicar a un animal, usando para ello cualquiera de estas sustancias.
10.13. Recargar de trabajo a un animal a tal punto que, como consecuencia del exceso o esfuerzo superior a su capacidad o resistencia, se le cause agotamiento, extenuación manifiesta o muerte;
10.14. Usar mallas camufladas para la captura de aves y emplear explosivos o venenos para la de peces. La utilización de mallas camufladas para la captura de aves será permitida únicamente con fines científicos, zooprofilácticos o veterinarios y con previa autorización de la autoridad ambiental competente. En este último caso la autoridad ambiental deberá evaluar el repetido uso de determinadas especies y la afectación que esta circunstancia pueda causar a su población
10.15. Sepultar vivo a un animal;
10.16. Confinar uno o más animales en condiciones tales que les produzca asfixia;
10.17. Ahogar a un animal;
10.18. Hacer con bisturí, aguja o cualquier otro medio susceptible de causar daño o sufrimiento prácticas de destreza manual con animales vivos en lugares o por personas que no estén debidamente autorizadas para ello o practicar la vivisección;
10.19. Estimular, suprimir el sistema nervioso central o alterar el comportamiento del animal a un animal con medios químicos, físicos o quirúrgicos, para fines competitivos, de exhibición o utilización en espectáculo público o privado y en general aplicarles drogas sin perseguir fines terapéuticos;
10.20. Utilizar animales vivos o muertos en la elaboración de escenas cinematográficas o audiovisuales destinadas a la exhibición pública o privada, en las que se cause daño o muerte a un animal con procedimientos crueles o susceptibles de promover la crueldad contra los mismos;
10.21. Dejar expósito o abandonar a su suerte a un animal sano, herido, enfermo, extenuado o mutilado, en estado de vejez, o que sufra de enfermedad,

invalidez o incapacidad de procurarse la subsistencia o dejar de suministrarle todo lo que humanitariamente se le pueda proveer;
10.22. Realizar experimentos con animales vivos, salvo en los casos regulados por este Código;
10.23. Abandonar a sus propios medios animales utilizados en experimentos;
10.24. Causar la muerte de animales grávidos, cuando tal estado sea patente en el animal, salvo que se trate de industrias legalmente establecidas que se funden en la explotación del nonato o en el caso de investigaciones aprobadas por el Comité Institucional de Cuidado y Uso de Animales o quien haga sus veces;
10.25. Lastimar o arrollar un animal intencionalmente o matarlo por simple perversidad;
10.26. No dar muerte rápida, libre de sufrimiento prolongado, a todo animal cuyo exterminio sea necesario para consumo o no;
10.27. Azotar, golpear o castigar de cualquier forma a un animal caído;
10.28. Conducir animales, por cualquier medio de locomoción, colocados de cabeza, o con las manos o patas atadas, o caídos y pisoteados por los otros o de cualquier otra forma que les produzca sufrimiento;
10.29. Transportar animales en cestos, jaulas o vehículos que les impidan la respiración o que no cuenten con las proporciones necesarias a su tamaño y número de cabezas, y o que el medio de conducción no esté protegido en tal forma que impida la salida de cualquier miembro del animal, o que, al caerse, sean pisoteados por los demás;
10.30. Encerrar en corral o en otro lugar, animales en número tal que no les sea posible moverse libremente;
10.31. Tener animales encerrados junto con otros o en cercanía de ellos, que les puedan generar estrés;
10.32. Tener animales domésticos destinados a la venta en locales que no reúnan las autorizaciones, ni las condiciones de higiene, comodidad y bienestar animal previstas en este Código;
10.33. Acceder carnalmente a un animal o penetrar en sus órganos sexuales, por la vía anal o por cualquier orificio de su cuerpo, con extremidad humana u objeto;
10.34. Realizar o incentivar actos de zoofilia, bestialismo o zooerastia;
10.35. Usar a un animal para la comisión de acciones delictivas o intimidatorias;
10.36. Lesionar a un animal por medio de agentes químicos (álcalis o ácidos) sustancias análogas o corrosivas, agua caliente, fuego o similares;
10.37. Usar animales vivos como accesorios o para la elaboración de accesorios o cualquier tipo de objeto;
10.38. El uso de ácidos corrosivos, bases cáusticas, estricnina, warferina, cianuro o arsénico para producir la muerte de un animal;
10.39. Lanzar o impactar a un animal;
10.40. Instrumentalizar a un animal para facilitar o consumar fines ruines, delictivos o actividades ilícitas;
10.41. Realizar procedimientos quirúrgicos o intervenciones sin haber recibido el título de médico veterinario o médico veterinario zootecnista ni tener la matrícula vigente;
10.42. El uso de anabólicos o de cualquier otra alternativa que pretenda acrecentar la producción de productos animales o sus derivados;
10.43. El dopaje de los animales, salvo cuando se realice con fines veterinarios;
10.44. Atar o arrastrar un animal a cualquier vehículo motor o mecánico en marcha;
10.45. Mantener o confinar un animal dentro de un vehículo motor por un periodo de tiempo que ponga en peligro su salud y bienestar;
10.46. Mantener confinado en espacio reducido un animal de manera que afecte sus comportamientos naturales;
10.47. No proveer adecuado refugio a un animal por parte de su propietario o tenedor que lo proteja de las inclemencias del tiempo ya sea del sol directo, la lluvia, o frío o impedirle al animal resguardarse;
10.48. No proveer sombra a un animal cuando la luz solar ocasione afectaciones en su salud, ni permitir que el animal pueda por sus propios medios protegerse del sol;
10.49. No proveer comida adecuada en calidad y cantidad requeridas según su especie y agua fresca y limpia a disposición por parte de su propietario o tenedor;
10.50. Recargar de trabajo o carga superior a su capacidad cualquier animal causando dolor, sufrimiento o la muerte;
10.51. Obligar a los animales a trabajos excesivos o superiores a sus fuerzas o a todo acto que dé por resultado sufrimiento para obtener de ellos esfuerzos que, razonablemente, no se les pueden exigir sino con castigos;
10.52. Inocular, inyectar, introducir o penetrar sustancia alguna sin anestésico a/o en cualquier órgano de un animal vivo por propósito que no obedezca a un procedimiento quirúrgico, médico veterinario, terapéutico o curativo, o a un procedimiento de experimentación según lo dispuesto en este Código;
10.53. Despescuezar animales vivos;
10.54. Perseguir, aturdir, acosar, acorralar animales mediante el uso de explosivos, medios motorizados, mecánicos o utilizar otros animales para el efecto;
10.55. Transportar animales en las bodegas o similares de vehículos de transporte público o particular privándolos de ventilación, alimento, bebida y de los medios necesarios para garantizar un transporte seguro.
10.56. No auxiliar, ni socorrer a un animal que ha sufrido atropellamiento
10.57. Los demás que causen sufrimiento, dolor, miedo, falta de asistencia, abandono, descuido y que se encuentren tipificadas en la ley;

Parágrafo 1. También se entenderá como acto cruel y será sancionado en los términos de este Código, la erradicación de animales invertebrados con alta relevancia ecosistémica.

Parágrafo 2. Lo dispuesto en el numeral 10.5. no aplicará para las prácticas deportivas con perros que pretendan conservar las características fenotípicas y genotípicas de las razas, siempre y cuando sean desarrollados por profesionales y bajo criterios de bienestar animal.

Parágrafo 3. Lo dispuesto en los numerales 10.10 y 10.52 no aplicará para los animales usados para experimentación, ni para los animales que lo requieran para el desarrollo de un procedimiento quirúrgico.

En el caso de los animales usados para experimentación se podrá avalar la privación temporal y controlada de aire, luz, alimento, movimiento, espacio suficiente, abrigo, higiene o aseo a los animales, previa aprobación del Comité Institucional de Cuidado y Uso de Animales o quien haga sus veces, siempre y cuando se haya demostrado la necesidad científica o técnica.

En el caso de procedimientos quirúrgicos, la privación deberá estar avalada por un médico veterinario o médico veterinario zootecnista.

Parágrafo 4. Lo dispuesto en el numeral 10.11 no aplicará en los casos en que se adelanten procesos de rehabilitación de animales silvestres que requieran, para el éxito de dichos procesos, el suministro de animales vivos para su alimentación.

Tampoco aplicará para la alimentación de anfibios o de otros ejemplares de especies de animales silvestres que los requieran para su bienestar, de conformidad con un concepto biológico.

Lo anterior, siempre y cuando esta actividad sea desarrollada bajo la recomendación y el direccionamiento de biólogos o profesionales afines y no sea convertido en espectáculo público.

Parágrafo 5. Las prácticas veterinarias como la toma de temperatura, inseminaciones, enemas o similares no se entenderán como tratos crueles en los términos del numeral 10.33, siempre y cuando se realicen bajo los preceptos éticos y técnicos que el procedimiento requiera.

Parágrafo 6. Quedan exceptuados de lo dispuesto en los numerales 10.1, 10.2, 10.3 y 10.17, los actos de aprehensión o apoderamiento en la caza en sus modalidades autorizadas, y pesca de animales silvestres, así como los actos relativos al uso de animales para producción. En todo caso, para el desarrollo de estas actividades deberán tenerse en cuenta las disposiciones señaladas en este Código.

ARTÍCULO 11º. Se exceptúa de lo dispuesto en el artículo anterior, la muerte de plagas domésticas o agropecuarias mediante el empleo de plaguicidas o productos químicos o similares autorizados por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural o las autoridades sanitarias.

Para la erradicación de plagas deberán utilizarse métodos que no prolonguen innecesariamente el sufrimiento de los animales y que no generen afectaciones significativas o causen la muerte a otras poblaciones de animales, vertebrados o invertebrados, distintos a la plaga que se pretende erradicar. En todo caso, deberá tenerse en cuenta lo dispuesto en este Código frente a la protección de animales invertebrados de alta relevancia ecosistémica.

Parágrafo. Se prohíben las trampas de pegamento para mamíferos y, en general, el uso de trampas que le generen al animal un sufrimiento prolongado y en las que muera por inanición, asfixia o desmembramiento.

TÍTULO II
DE LOS ANIMALES DOMÉSTICOS

CAPÍTULO I
DISPOSICIONES GENERALES

ARTÍCULO 12º. Para efectos de este Código, los animales domésticos se clasifican, en: a) de compañía; b) para trabajo y, c) para producción.

Los principios, postulados, derechos y deberes reconocidos en este Código son aplicables a todos los animales domésticos, sin distinción alguna.

Parágrafo 1. No se reputarán como animales domésticos los animales silvestres, ni siquiera cuando hayan nacido o se hayan criado en cautiverio, ni cuando estén habituados a la presencia o manejo humano.

Parágrafo 2. En el caso de las personas jurídicas dedicadas a la reproducción, cría o comercialización de animales domésticos, el objeto social deberá determinar la destinación de los animales de conformidad con esta clasificación.

ARTÍCULO 13º. Los animales domésticos serán responsabilidad exclusiva de su propietario, quien deberá garantizar su bienestar desde el nacimiento o el momento de su adquisición, hasta el fallecimiento o la enajenación.

En el caso de los animales domésticos abandonados o en situación de calle, el Estado será responsable de su cuidado y protección hasta su adopción o fallecimiento.

Para los animales domésticos perdidos, el Estado asumirá su protección temporal, hasta que sea ubicado su propietario, a quien se le trasladaran los costos de dicho servicio.

En todo caso, las autoridades territoriales, garantizarán su refugio, alimento, atención veterinaria, adopción o devolución, según corresponda.

ARTÍCULO 14º. Se entenderá como propietario de un animal doméstico toda persona, natural o jurídica, que haya adquirido un animal a título gratuito u oneroso, con el fin de convivir con él, criarlo, reproducirlo, comercializarlo, usarlo con fines de trabajo o con fines de producción.

En el caso de las personas jurídicas, responderán en calidad de propietarios los representantes legales, socios y administradores.

Parágrafo. También serán propietarios de animales domésticos los directores de fundaciones, asociaciones, organizaciones no gubernamentales y demás organizaciones dedicadas al rescate, rehabilitación, recuperación o adopción de animales domésticos, así como las entidades públicas dedicadas al rescate, rehabilitación y adopción de animales como los centros de protección y bienestar animal. Dicha calidad se predicará sobre los animales que tengan bajo su cuidado y custodia, mientras no sean entregados a terceros a título gratuito u oneroso.

ARTÍCULO 15º. Serán tenedores o cuidadores de los animales domésticos todas aquellas personas que, no teniendo la propiedad del animal, estén a cargo de su cuidado y bienestar de forma temporal.

ARTÍCULO 16º. Son deberes de los propietarios y de los tenedores de animales domésticos, entre otros:

16.1. Mantener el animal en condiciones locativas apropiadas en cuanto a movilidad, luminosidad, aireación, seguridad, aseo e higiene;
16.2. Suministrarle bebida, alimento en cantidad y calidad suficientes, así como medicinas, inmunobiológicos y los cuidados necesarios para asegurar su salud, bienestar y evitarles daño o enfermedad o muerte.
16.3. Suministrarle abrigo apropiado contra la intemperie, cuando su especie y las condiciones climáticas así lo requieran.
16.4. Garantizarle momentos y espacios de ejercicio, socialización, recreación y descanso de conformidad con sus necesidades particulares.
16.5. Asumir los costos de la manutención del animal durante toda su vida.
16.6. No dejarlo transitar libremente por vías públicas.
16.7. Garantizar que le sean practicados los chequeos veterinarios pertinentes y, de existir para la especie, mantener el esquema de desparasitación y vacunación al día.

Parágrafo. Cuando se trate de animales domésticos usados para trabajo o producción, las condiciones descritas en el presente artículo deberán ser especialmente rigurosas, de manera tal que los riesgos de daño, lesión, enfermedad o muerte sean mínimos.

Lo anterior, teniendo en cuenta la destinación de dichos animales y el estrés o desgaste físico al que pueden estar sometidos en razón a dicha destinación.

ARTÍCULO 17º. Los tenedores y cuidadores de los animales responderán por las afectaciones causadas al animal que les sean imputables mientras se encuentre bajo su custodia. Los propietarios, en cambio, responderán por el bienestar del animal de forma permanente, hasta su muerte o enajenación.

Parágrafo. Bajo ninguna circunstancia el propietario de un animal doméstico podrá abandonarlo a su suerte, ni podrá sacrificarlo sin diagnóstico veterinario previo con ocasión de la imposibilidad de cumplir los deberes señalados en este Código o por cualquier otro motivo**.**

ARTÍCULO 18º. Todas las exposiciones, ferias, eventos deportivos, campeonatos y, en general, todas las actividades en las que se utilicen animales domésticos, deberán regirse por los principios de bienestar animal. En esa medida, las instalaciones deberán adecuarse para no causar ninguna molestia física ni emocional al animal y se le deberá suministrar de forma oportuna alimento, agua, resguardo y descanso.

Bajo ningún motivo se utilizarán sedantes, sustancias u otros medicamentos tendientes a suprimir el sistema nervioso central o a alterar el comportamiento del animal con la finalidad de facilitar el contacto de los animales con los seres humanos o para el desarrollo del espectáculo, exposición, feria, evento deportivo y en general, la actividad correspondiente.

Tampoco se utilizarán sustancias tendientes a mejorar el rendimiento físico del animal.

El incumplimiento de estos deberes dará lugar a la sanción procedente al propietario del animal, al responsable de la actividad y podrá dar lugar a la suspensión de la misma por parte de la Policía Nacional.

Parágrafo 1. En ningún caso estará permitida la ingesta de alcohol, opioides o sustancias alucinógenas en las exposiciones, ferias, eventos deportivos, campeonatos y, en general, todas las actividades en las que se utilicen animales de compañía.

Parágrafo 2. Las actividades de qué trata este artículo deberán contar con un permiso que será expedido por la Alcaldía.

Dicho permiso deberá ser solicitado por la persona jurídica responsable del evento, como mínimo treinta (30) días calendario antes de la fecha de su realización, y contendrá el plan de manejo de producción y logística, así como el correspondiente al que garantice el bienestar animal, de conformidad con las disposiciones de este Código.

La Alcaldía remitirá de manera trimestral un reporte a las Juntas Defensoras de Animales acerca de las disposiciones contenidas en este artículo.

CAPÍTULO II
DE LOS ANIMALES DE COMPAÑÍA

ARTÍCULO 19º. Son animales de compañía aquellos domésticos que, dentro del contexto de cultura local, han convivido tradicionalmente con los seres humanos y se crían para este propósito, sin que medie ningún interés de aprovechamiento físico o económico.

Los animales de compañía no tienen como finalidad trabajar, tampoco son aprovechados económicamente, ni son usados para fines alimenticios.

Parágrafo 1. El uso de animales de compañía para eventuales labores o eventos no los convierte en animales de trabajo, salvo que dicha labor se desarrolle de manera periódica o recurrente.

Parágrafo 2. El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, previa consulta con el Consejo Nacional de Bienestar y Protección Animal, determinará y publicará la lista de las especies de animales domésticos de compañía permitidos en el territorio nacional, la cual deberá actualizarse cada dos años teniendo en cuenta criterios de salud pública, bienestar animal y afectaciones ecosistémicas.

ARTÍCULO 20º. A los animales de asistencia les serán aplicables las disposiciones previstas para los animales de compañía, siempre y cuando convivan con la persona que asisten. En estos casos deberán observarse tanto las normas previstas en este capítulo, como lo dispuesto para los animales usados para trabajo.

ARTÍCULO 21º. Está prohibida la tenencia de animales silvestres con fines de compañía, salvo en los casos excepcionales permitidos por la ley.

ARTÍCULO 22º. El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible dictará normas para la regulación y organización, la cría, reproducción y comercialización de aves de vuelo de ornato y canora, en calidad de animales de compañía. También dictará los protocolos sobre tenencia responsable de estos animales, como medida de protección y bienestar de estos.

Aquellas personas que, a la entrada en vigencia del presente Código, tengan aves de vuelo, ornato y canora como animales de compañía, o crían, reproduzcan o comercialicen dichos animales, deberán estar inscritas ante las autoridades ambientales de su jurisdicción, entidades que remitirán semestralmente esta información al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, con la finalidad de vigilar y gestionar la tenencia responsable de estos animales.

ARTÍCULO 23º. Los animales de compañía tienen derecho a que les sean satisfechas todas sus necesidades vitales y a que la duración de su vida sea conforme a su longevidad natural.

CAPÍTULO III
DE LA CONVIVENCIA RESPONSABLE CON ANIMALES DE COMPAÑÍA

ARTÍCULO 24º. Los animales de compañía deberán tener trailla cuando deambulen por espacio público o por las zonas comunes de inmuebles sujetos al régimen de propiedad horizontal. En todos los casos, deberán estar acompañados de su propietario, o una persona responsable de su comportamiento.

Para el caso de los animales de compañía a los que no se les pueda sujetar una trailla, deberán ser movilizados en guacal o en un implemento similar.

Parágrafo. La trailla podrá ser removida en parques, zonas públicas o privadas destinadas para la recreación y socialización de animales de compañía.

ARTÍCULO 25º. No existirán limitaciones para el acceso de los animales de compañía al transporte público. No obstante, se podrán establecer exigencias para garantizar que el transporte sea seguro, tanto para los animales, como para los demás pasajeros.

CAPÍTULO IV
DE LOS PERROS DE MANEJO ESPECIAL

ARTÍCULO 26º. Se entenderá por perros de manejo especial aquellos, que:

26.1. Han tenido episodios repetitivos de agresiones a personas o a otros animales.

26.2. Han sido adiestrados para el ataque y la defensa.

26.3. Pertenezcan a una de las siguientes razas: American Staffordshire Terrier, Bullmastiff, Dóberman, Dogo Argentino, Dogo de Burdeos, Fila Brasileiro, Mastín Napolitano, Bull Terrier, American Pit Bull Terrier, de presa canario, Rottweiler, Staffordshire Bull Terrier, Tosa Japonés, los cruces de estas y aquellas nuevas razas o mezclas de razas que el Gobierno Nacional determine.

Esta clasificación de ninguna manera será empleada para la discriminación de los caninos de las razas o comportamientos enunciados. Únicamente tendrá como funcionalidad la exigencia de determinadas conductas por parte de los propietarios con el fin de garantizar la sana convivencia y minimizar el riesgo de afectaciones a la vida y/o salud de otros seres humanos o animales.

Parágrafo 1. Queda proscrita la utilización del término perros potencialmente peligrosos. Todas las normas que hagan referencia a esta clasificación deberán adoptar el concepto de perros de manejo especial.

Parágrafo 2. El Título XIII de la Ley 1801 de 2016, especialmente lo previsto en el Capítulo IV, y las normas que la modifiquen, complementen o deroguen, deberán entenderse de conformidad con las disposiciones de este Código.

ARTÍCULO 27° El propietario de un perro de manejo especial, al igual que de cualquier otro animal de compañía, asumirá la total responsabilidad por los daños y perjuicios que ocasione el animal a las personas, a los bienes, a las vías y espacios públicos y al medio natural, en general.

Los perros de manejo especial deberán permanecer con trailla y bozal en zonas comunes de inmuebles sujetos a propiedad horizontal y en el espacio público. Lo anterior, con el fin de garantizar la seguridad del animal, de los otros animales y de las personas que transiten por la zona.

ARTÍCULO 28°. El registro del que trata el artículo 128° de la Ley 1801 de 2016 será incluido en el Registro Nacional de Animales Domésticos, del que trata este Código. Dicho registro aplicará para todos los animales que se enmarquen en alguna de las tres circunstancias determinadas para considerarlos como perros de manejo especial. No obstante, el permiso de tenencia a que se refiere dicho artículo únicamente aplicará para los numerales 25.1 y 25.2 de este Código.

Un animal que no haya presentado agresiones, ni que haya sido adiestrado para ataque y defensa, no requerirá un permiso especial de tenencia por el simple hecho de pertenecer a una raza considerada de manejo especial o un cruce de ella.

ARTÍCULO 29°. Se prohíbe la importación de ejemplares caninos de las razas de manejo especial señaladas en el numeral 26.3 del artículo 26, o de caninos producto de cruces o híbridos de estas razas, cuando hayan presentado historiales de agresión. Para el efecto, el Ministerio del Interior regulará el tipo de documentación que el propietario deberá aportar a su ingreso al país para determinar si el animal ha presentado, o no, episodios de agresión.

También se prohíbe la importación de estas razas, salvo que se trate de personas jurídicas dedicadas a la reproducción, crianza y comercialización de las mismas, las cuales deberán contar con las autorizaciones pertinentes para su funcionamiento.

Bajo ninguna circunstancia se limitará la importación de caninos de estas razas que no hayan presentado historiales de agresión, siempre y cuando cumplan con los protocolos, generales y específicos, determinados por la autoridad competente para el ingreso al país de organismos vivos. En todo caso, al momento del ingreso al país dichos animales deberán estar esterilizados para evitar su reproducción dentro del territorio nacional.

ARTÍCULO 30°. No podrá prohibirse o limitarse la tenencia perros de manejo especial, siempre y cuando su propietario cumpla a cabalidad con sus obligaciones para el buen manejo o cuidado del animal.

Los conjuntos cerrados, urbanizaciones y edificios con régimen de propiedad horizontal no podrán prohibir la tenencia de estos caninos por parte de los residentes. Únicamente podrán adoptar, por decisión calificada de tres cuartas partes de las asambleas o del consejo de administración de la copropiedad, medidas para evitar problemas de convivencia con otros copropietarios o animales.

ARTÍCULO 31°. Las alcaldías municipales o distritales, en conjunto con la Policía Nacional, desarrollarán un protocolo para el manejo de ataques de perros de manejo especial a un humano o a otro animal, con el fin de evaluar el origen de la conducta y el tratamiento a adoptarse. Dicho protocolo necesariamente deberá incluir la valoración por parte de un médico veterinario o un médico veterinario zootecnista.

La aprehensión del animal por parte de las autoridades únicamente tendrá lugar cuando se evidencie que el mismo ha sido víctima de maltrato, cuando su comportamiento se derive de un entrenamiento inapropiado por parte de sus propietarios.

Se podrán imponer obligaciones de modificación de conducta al propietario, así como limitaciones a la movilidad del animal en espacios públicos y zonas comunes. Solo podrá realizarse el sacrificio del animal, previo concepto veterinario en este sentido.

ARTÍCULO 32°. Se exige la mayoría de edad para la propiedad, posesión o tenencia de perros de manejo especial.

Los perros de manejo especial a cargo de menores de edad podrán ser aprehendidos y entregados en adopción por parte de los Centros de Protección y Bienestar Animal.

CAPÍTULO V
DE LA REPRODUCCIÓN, CRÍA, COMERCIALIZACIÓN Y TENENCIA DE ANIMALES DE COMPAÑÍA

ARTÍCULO 33°. Solo se permitirá la reproducción, cría o comercialización de animales de compañía a personas jurídicas debidamente autorizadas para tal fin, las cuales deberán obtener permisos de la Alcaldía, previo concepto favorable de las Juntas Defensoras de Animales. Lo anterior, sin perjuicio de las normas de salubridad, las disposiciones del Plan de Ordenamiento Territorial y otras normas que estos establecimientos deban atender para su funcionamiento.

En ningún caso se permitirá la reproducción, cría o comercialización de animales de compañía por parte de personas naturales, así ostenten la calidad de propietario, tenedor o cuidador de dichos animales. Estos sujetos estarán obligados a mantener a sus animales debidamente esterilizados.

Parágrafo 1. Los perros y gatos de compañía que a la entrada en vigencia de este Código no se encuentren esterilizados, deberán ser sometidos a dichos procedimientos en el término de un año, periodo durante el cual no se podrán comercializar ni aprovechar económicamente a las crías, so pena de incurrir en una sanción. Solo quedarán exceptuados de esta obligación aquellos perros y gatos que, en razón a su edad o a condiciones de salud, no puedan ser sometidos a estos procedimientos, para lo cual deberá constar una certificación veterinaria. En todo caso estos animales no podrán ser reproducidos.

Para los demás animales de compañía, se prohíbe la reproducción por parte de su propietario, so pena de incurrir en las sanciones pertinentes.

Parágrafo 2. Las personas naturales que reproduzcan, críen o comercialicen con animales, tendrán un término de seis (6) meses, contados a partir de la entrada en vigencia de la presente ley, para constituirse como personas jurídicas y dar cumplimiento a los requisitos de la misma. En caso de incumplimiento los animales podrán ser aprehendidos de forma definitiva y se impondrá una sanción en los términos de este Código.

ARTÍCULO 34°. Las personas jurídicas que pretendan reproducir, criar o comercializar animales de compañía deberán contar con instalaciones apropiadas que garanticen la higiene, la seguridad, la alimentación, el descanso, la recreación, la ventilación, la salubridad y la atención apropiada de los animales.

El Ministerio de Salud y Protección Social regulará las condiciones de higiene, seguridad, espacio, temperatura, alimentación, recreación, chequeos y esquemas veterinarios y, en general todos aquellos parámetros de bienestar animal y control de enfermedades requeridos por cada una de las especies de animales de compañía que se pretendan reproducir, criar o comercializar, los cuales serán de obligatorio cumplimiento en las instalaciones en las que se desarrollen estas actividades.

ARTÍCULO 35°. La persona jurídica que requiera la autorización para la reproducción, cría o comercialización de animales de compañía, deberá presentar una propuesta en la que se relacione el número de animales que serán reproducidos, criados o comercializados, con el espacio y las instalaciones disponibles para cada uno de ellos, de acuerdo a la actividad o actividades que se pretendan desarrollar.

Así mismo, deberán indicarse las razas de los animales que tendrá bajo su cuidado, el plan sanitario, el plan de reproducción, que deberá contener la frecuencia de las montas o inseminaciones, las edades descanso de los reproductores en los términos del artículo 73 de este Código y los métodos de reproducción a emplear.

La persona jurídica también deberá indicar el mecanismo de trazabilidad electrónica de los animales, las enajenaciones, los controles veterinarios y demás actividades que deberán registrarse en los términos de este Código.

Previo a la autorización, la Junta Defensora de Animales, verificará las instalaciones referidas para garantizar que sean adecuadas para cuidar del número de animales señalados en la propuesta.

En caso que el espacio no sea apropiado, el Alcalde podrá negar el permiso o modificar la cantidad de animales autorizados.

Parágrafo. Cualquier ciudadano podrá presentar denuncia ante la alcaldía cuando se incumplan cualquiera de los requisitos señalados en los artículos anteriores o las condiciones señaladas en la autorización otorgada.

ARTÍCULO 36°. La licencia de reproducción, cría o comercialización de animales de compañía tendrá un costo que será determinado por la alcaldía. En todo caso, los dineros recaudados por este concepto deberán invertirse en el desarrollo de los planes de bienestar animal a cargo de las Juntas Defensoras de Animales o los Centros de Protección y Bienestar Animal.

ARTÍCULO 37°. Las licencias de reproducción, cría o comercialización de animales de compañía serán renovadas anualmente, previa certificación del cumplimiento de estas normas y de las demás aplicables para el desarrollo de este tipo de actividades.

ARTÍCULO 38°. En cualquier caso, las personas jurídicas dedicadas a la reproducción, cría o comercialización de animales de compañía deberán realizar revisiones veterinarias periódicas a los animales que se encuentren bajo su custodia para garantizar su buen estado de salud. Estos chequeos deberán

realizarse como mínimo de forma bimestral y en todos los casos deberá guardarse un registro digital con las conclusiones del profesional veterinario respecto de cada uno de los animales, el cual podrá ser exigido por las autoridades en cualquier momento.

Parágrafo. Cuando el animal sea enajenado deberá entregarse con su historia clínica completa, así como los soportes de vacunación, desparasitación y todo tratamiento veterinario al que haya sido sometido, de lo cual quedará constancia.

ARTÍCULO 39º. La utilización de dispositivos, herramientas, sistemas o implementos destinados a garantizar la monta, inseminación o apareamiento efectivo de los animales deberá tener en cuenta el principio de bienestar animal. En ningún caso se permitirá el empleo de dispositivos, herramientas, sistemas o implementos que puedan causar lesiones o maltrato a los animales.

Parágrafo. Esta disposición será aplicable para los procesos de monta, inseminación o apareamiento de todos los animales domésticos.

ARTÍCULO 40º. Los animales usados para la reproducción no podrán ser explotados continuamente con la finalidad de obtener un mayor número de camadas. Para este particular, deberán garantizarse chequeos veterinarios periódicos de los que deberá quedar un registro electrónico.

En estos chequeos se determinará la cantidad de fecundaciones recomendadas para cada espécimen, el periodo en que pueden realizarse, así como el periodo reproductivo del animal. Cuando no sea posible la inseminación, el apareamiento, ni el parto natural, no podrá haber más cruces con dicho espécimen.

Parágrafo. En cualquier caso, ninguna hembra podrá ser apareada por más de dos celos continuos, luego de lo cual deberá descansar al menos un celo. El número máximo de camadas que cada hembra podrá tener durante su vida, será determinado por un protocolo técnico que realizará el Comité Nacional de Protección y Bienestar Animal, en el que se discriminará cada una de las especies de animales de compañía. Este protocolo deberá expedirse en el término de seis (6) meses contados desde la entrada en vigencia de este Código.

Una vez se cumpla el ciclo reproductivo, las hembras deberán esterilizarse.

ARTÍCULO 41º. Cumplido el periodo máximo de reproducción del animal o cuando por enfermedad, vejez, o recomendación veterinaria no pueda continuarse con el mismo, será responsabilidad de la persona jurídica, a través de sus representantes, hacerse cargo de sus cuidados y bienestar hasta su fallecimiento o eventual enajenación. Para el efecto deberá dar cabal cumplimiento a los deberes que le asisten en calidad de propietario, de conformidad con este Código.

ARTÍCULO 42º. En ningún caso podrán sacrificarse animales por no cumplir los estándares de la raza, presentar discapacidades, malformaciones genéticas, no poderse reproducir, haber llegado a la edad de vejez o por tener enfermedades cuando estas no les impidan vivir bajo unos parámetros mínimos de bienestar animal, conforme a un concepto veterinario.

En estos casos los animales serán puestos en adopción y la persona jurídica garantizará los servicios veterinarios, las necesidades básicas del animal, así como el suministro de las ayudas que requiera, mientras permanezcan bajo su cuidado.

Toda eutanasia practicada deberá quedar registrada junto con el dictamen veterinario que precedió la muerte del animal.

Parágrafo. Esta disposición será aplicable para todos los sitios de reproducción, cría o comercialización de animales domésticos.

ARTÍCULO 43º. Cuando se trate de establecimientos de comercio o de cualquier tipo de instalaciones en las que se pretenda comercializar con animales de compañía, estos no deberán ser exhibidos en vitrinas, jaulas o guacales.

Los establecimientos deberán valerse de herramientas físicas o electrónicas, como páginas web, redes sociales, aplicaciones, catálogos, entre otros, para exponer a los animales que tienen disponibles para la venta.

ARTÍCULO 44º. Estas disposiciones también serán aplicables para los clubes caninos, felinos o cualquier otra entidad especializada en razas de animales domésticos de compañía que únicamente podrán cruzar animales a través de criaderos que cuenten con personería jurídica y se encuentren registrados en los términos de este Código.

ARTÍCULO 45º. Queda prohibida la comercialización de animales de compañía en lugares no autorizados de conformidad con los artículos anteriores o en vía o espacio público en todo el territorio nacional.

Únicamente podrán realizarse jornadas de adopción en vía o espacio público o en establecimientos distintos a los autorizados siempre y cuando se garantice el bienestar de los animales y no exista una contraprestación económica.

Para el caso de las jornadas de adopción en vía o espacio público, se requerirá autorización de la autoridad competente.

ARTÍCULO 46º. En el caso de los perros y gatos solo podrán ser comercializados después de los tres (3) meses de vida y deberán entregarse esterilizados, con el microchip de identificación y con el esquema de salud (desparasitación, vacunas u otros) que proceda según la especie.

Para otras especies de animales de compañía, el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, previo concepto del Comité Nacional de Protección y Bienestar Animal, deberá determinar los protocolos para garantizar su reproducción y comercialización responsable.

Parágrafo 1. Solo pondrán entregarse sin esterilizar aquellos animales que no puedan ser sometidos a dicho procedimiento al momento de la venta en razón a sus condiciones de salud o a cuestiones relacionadas con su desarrollo, previo concepto de un médico veterinario o médico veterinario zootecnista.

En estos casos el propietario no podrá reproducirlo, so pena de ser sancionado.

Parágrafo 2. También será posible entregar sin esterilizar a los animales que sean comercializados a otras personas jurídicas dedicadas a la reproducción, cría o comercialización de animales, debidamente constituidas y con los permisos pertinentes.

ARTÍCULO 47º. Cuando se trate de procesos de adopción, los costos de implantación del microchip, así como los de la esterilización y el esquema de salud estarán a cargo del adoptante.

ARTÍCULO 48º. Son requisitos previos para la enajenación de un animal de compañía, los siguientes:

48.1. Capacitar a los futuros propietarios en las disposiciones de la presente ley, así como en los requerimientos específicos de la especie y del espécimen adquirido.

48.2. Diligenciar el formulario electrónico en el que se registrarán los datos del comprador y se evaluará su idoneidad para recibir el animal que pretende adquirir.

Sin el cumplimiento de estos requisitos no se podrá entregar el animal.

De la capacitación y del formulario deberán conservarse evidencias electrónicas que podrán ser exigidas en cualquier momento por las autoridades competentes y, de no existir, habrá lugar a las sanciones correspondientes.

Parágrafo. Esta disposición también aplicará para los clubes caninos, felinos o similares, así como para las fundaciones, asociaciones, entidades protectoras de animales, los centros de protección y bienestar animal y para cualquier persona natural o jurídica que promueva adopciones de animales de compañía.

ARTÍCULO 49º. Las personas jurídicas que pretendan reproducir, criar o comercializar perros de manejo especial por la Ley, deberán obtener un permiso especial por parte de la Alcaldía.

Para el desarrollo de esta actividad deberán tenerse en cuenta las disposiciones relativas a la materia en la Ley 1801 de 2016 o en las normas que la deroguen, modifiquen o complementen.

ARTÍCULO 50º. Todas las personas jurídicas que pretendan la reproducción, cría o comercialización de animales de compañía deberán contar con una póliza que garantice la cobertura de los riesgos derivados del cese de operaciones. Dicha póliza deberá cubrir los gastos de reubicación y sostenimiento de los animales que tengan a cargo.

El Ministerio del Interior regulará lo relativo a este asunto dentro de los seis (6) meses siguientes a la entrada en vigencia de este Código.

El incumplimiento de esta obligación dará lugar a al cierre definitivo del establecimiento y al decomiso de los animales, sin perjuicio de las demás sanciones previstas en este Código.

ARTÍCULO 51º. Las personas que desarrollen las actividades a las que hace referencia este capítulo tendrán un término de seis (6) meses, desde la entrada en vigencia de este Código, para dar cumplimiento a estas disposiciones. En lo que respecta a la póliza de la que trata el artículo anterior, este término empezará a contar desde la regulación que realice el Ministerio del Interior sobre la materia.

ARTÍCULO 52º. Para la reproducción, cría y comercialización de equinos únicamente aplicará lo dispuesto en los artículos 38º, 39º, 41º, 42º, 45º y 49º de este capítulo.

CAPÍTULO VI
DE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE GUARDERÍA, COLEGIO, PASEO, HOTELES, BAÑO Y SIMILARES PARA ANIMALES DE COMPAÑÍA

ARTÍCULO 53º. La prestación de servicios relacionada con animales de compañía deberá observar los principios de protección y bienestar animal señalados en este Código.

ARTÍCULO 54º. Los servicios de guardería, colegio, paseo, hotel y similares deberán contar con instalaciones adecuadas para garantizar el descanso, ejercicio, recreación, alimentación e hidratación de los animales de compañía que tengan bajo su cuidado.

Adicionalmente, deberán garantizar la atención veterinaria de urgencia de los animales cuando así lo requieran, mientras estén bajo su custodia.

ARTÍCULO 55º. Las guarderías, hoteles, colegios y similares, así como las aplicaciones que faciliten la prestación de estos servicios, deberán ser personas jurídicas registradas y estar inscritas ante las alcaldías municipales y/o distritales**.**

En cada municipio o distrito se realizarán visitas de oficio o a petición de parte a través de los inspectores de policía a las instalaciones de las guarderías, hoteles, colegios y similares, con el fin de verificar el cumplimiento de las disposiciones de este capítulo y, en general, de este Código. De evidenciarse el incumplimiento, se impondrán las sanciones a las que haya lugar de conformidad con esta ley.

ARTÍCULO 56º. Los paseadores urbanos de caninos deberán estar inscritos ante las alcaldías municipales o distritales, registro que deberá renovarse anualmente, el cual deberá contener, como mínimo; nombre, documento de identidad, dirección de residencia, y número telefónico del paseador.

ARTÍCULO 57º. En el caso de los paseadores urbanos, los animales deberán ir siempre con correa y, de ser necesario, bozal, salvo en aquellos espacios destinados para su ejercicio y socialización, actividades que deberán estar supervisadas de forma permanente por el paseador.

Las entidades territoriales, dentro de sus competencias de protección y bienestar animal, deberán regular y controlar de forma adecuada la cantidad máxima de caninos que cada paseador pueda llevar al mismo tiempo, así como las demás directrices sobre el desarrollo del servicio.

ARTÍCULO 58º. Cuando por circunstancias de caso fortuito o fuerza mayor los animales permanezcan en el vehículo del colegio, hotel, guardería o similares, un tiempo que pueda poner en riesgo su salud o integridad física, se les deberá suministrar la ventilación, abrigo o hidratación necesaria con el fin de evitar afectaciones a su salud.

ARTÍCULO 59º. Todos los paseadores, así como las guarderías, colegios y hoteles, deberán exigir a los propietarios el carné de vacunación de los animales de compañía, el cual deberá permanecer al día.

ARTÍCULO 60º. Los establecimientos que presten servicios de baño, peluquería, corte de uñas y similares, deberán contar con zonas apropiadas para el desarrollo de las actividades, garantizando la salubridad y la seguridad de los animales y la autorización de la Secretaría de Salud correspondiente.

ARTÍCULO 61º. Los propietarios de establecimientos o las personas naturales que presten servicios para animales de compañía, como los descritos en el artículo anterior responderán por cualquier afectación a la vida y salud de los animales causadas por negligencia o maltrato, en los términos del Código Civil, la Ley 1774 de 2016 y de conformidad con las disposiciones de este Código.

ARTÍCULO 62º. El Ministerio de Salud y Protección Social reglamentará las disposiciones para la implementación de bienestar animal relativas a instalaciones y áreas en los consultorios, clínicas y hospitales para la atención medico veterinaria de animales, sin perjuicio de las competencias asignadas al sector salud respecto de la inspección, vigilancia y control de la gestión de los residuos generados en la atención en salud y otras actividades.

Para efectos de la vigilancia y control, el ICA adicional a lo reglamentado anteriormente, vigilará y controlará lo relacionado con medicamentos de control especial de responsabilidad del sector pecuario en dichos establecimientos.

ARTÍCULO 63º. Los ministerios de Salud y Protección Social y de Ambiente y Desarrollo Sostenible, reglamentarán lo relacionado con los requisitos sanitarios y ambientales aplicables a cementerios y servicios de pompas fúnebres de animales de compañía

CAPÍTULO VII
DE LOS ANIMALES USADOS PARA TRABAJO

ARTÍCULO 64º. Son animales usados para trabajo aquellos que tengan por propósito realizar tareas en beneficio del ser humano, como; labores agrícolas, de transporte, seguridad, asistencia, pastoreo u otras.

También aquellos domésticos usados para exhibición permanente en parques, zoológicos o similares, así como los que sean utilizados para obtener provecho económico distinto al obtenido por su aprovechamiento, en los términos de este Código.

ARTÍCULO 65º. Se prohíbe, sin excepción alguna, el uso de animales silvestres o exóticos con fines de trabajo ni para obtener provecho económico a cambio de facilitar interacciones con seres humanos, facilitar la toma de fotografías, videos ni cualquier otro medio audiovisual.

Parágrafo. Estas actividades únicamente serán permitidas en zoológicos, bioparques, acuarios, aviarios o similares, siempre y cuando estén autorizados para su funcionamiento por las autoridades competentes y en la medida en que para la realización de las mismas no se ponga en riesgo el bienestar de los animales.

ARTÍCULO 66º. Los animales usados para trabajo deberán contar con instalaciones apropiadas para su descanso, recreación, alimentación, así como con chequeos veterinarios periódicos para garantizar su buena condición de salud.

Las instalaciones dispuestas para el descanso de los animales deberán permitir su plena movilidad y gozar de buenas condiciones de salubridad.

ARTÍCULO 67º. Las disposiciones previstas en este capítulo serán aplicables para los animales usados para trabajo durante el desarrollo de su labor. Lo demás estará regulado por las disposiciones referentes a los animales domésticos y a los animales de compañía.

ARTÍCULO 68º. Las jornadas de trabajo deberán tener en cuenta las necesidades particulares de cada uno de los animales. Para el efecto, deberá tenerse en consideración su estado de salud, su edad, su capacidad particular, así como criterios de bienestar animal en los términos de este Código.

En todo caso dichas jornadas deberán contar con periodos de descanso, en los cuales se le deberá suministrar al animal un espacio adecuado para alimentarse, recrearse, ejercitarse y descansar. No se permitirá el uso de vehículos para estos efectos.

ARTÍCULO 69º. Los animales usados para trabajo tendrán un periodo laborable determinado, según su especie, raza y tipo de trabajo a desempeñar, por médico veterinario o médico veterinario zootecnista mediante certificado previo.

ARTÍCULO 70º. Los animales usados para trabajo deberán contar con todas las herramientas, dispositivos o indumentaria necesaria que les facilite el desempeño de su labor y que los proteja de los eventuales riesgos a los que se pueden ver sometidos.

ARTÍCULO 71º. Los animales usados para trabajo deberán ser evaluados periódicamente por un médico veterinario para determinar posibles afectaciones a su salud que sean consecuencia del desempeño de su labor.

En caso de que se diagnostique alguna enfermedad, el trabajo deberá suspenderse y deberá garantizarse la atención veterinaria idónea para que el animal recupere su salud.

Estos chequeos, así como la historia clínica de cada animal deberán estar consignados en el Registro Único Nacional de Animales Domésticos en los términos de este Código.

Previo a la entrada en funcionamiento de dicho registro, la información deberá conservarse en medios electrónicos que permitan su consulta a cualquier autoridad que la requiera.

ARTÍCULO 72º. Solo quedará permitido el uso de vehículos de tracción animal o el desplazamiento en animales en zonas rurales. Los animales utilizados en estos vehículos deberán contar con los implementos necesarios para desarrollar su labor sin ver comprometida su integridad física. En todo caso no podrá haber un exceso en el peso transportado del vehículo, situación que dará lugar al decomiso del animal por parte de las autoridades.

En todo caso queda prohibido el uso de vehículos de tracción animal, así como el desplazamiento de seres humanos en animales, bajo el consumo de sustancias alcohólicas, estupefacientes o psicotrópicas.

ARTÍCULO 73º. Los propietarios de animales usados para trabajo, independientemente de su calidad de persona natural o jurídica, deberán garantizar que, una vez el animal no pueda seguir desempeñando su labor, bien sea por vejez, enfermedad o discapacidad, tenga garantizada su estadía en una locación donde le sea suministrado alimento, bebida, descanso, protección contra el sol y la lluvia, recreación y, en general, todas las condiciones de bienestar necesarias.

En ningún caso se podrá sacrificar un animal que haya sido adquirido con fines de trabajo porque no pueda seguir desempeñando su labor.

ARTÍCULO 74º. La reproducción, cría y comercialización de caninos de trabajo se regirá por lo dispuesto en el Capítulo IV del Título II de este Código.

ARTÍCULO 75º. La reglamentación de las jornadas, periodos laborales, descansos, retiros y todo lo concerniente a los animales de trabajo empleados para seguridad privada estará a cargo de la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada.

Lo que corresponde a los animales usados por las Fuerzas Armadas estará regulado por el Ministerio de Defensa Nacional y los demás animales usados con estos fines por otras entidades públicas, estará regulado por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. En todo caso, deberán observarse las disposiciones de este Código.

ARTÍCULO 76º. La reglamentación de las jornadas, periodos laborales, descansos, retiros y todo lo concerniente a los animales de trabajo empleados para transporte, pastoreo, labores agrícolas y los parques temáticos agropecuarios, estará a cargo del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

CAPITULO VIII
DE LOS ANIMALES DE ASISTENCIA Y DE SOPORTE EMOCIONAL

ARTÍCULO 77º. Los animales de asistencia estarán sujetos a las regulaciones de los animales usados para trabajo, especialmente en lo que respecta a las jornadas y el periodo laborable. Lo anterior sin perjuicio de que, además, les sean

aplicables las disposiciones relativas a los animales de compañía, en lo que respecta a su tenencia, cuidado, reproducción y obligaciones del propietario.

Los animales de soporte emocional se regirán por todas las disposiciones aplicables a los animales de compañía.

ARTÍCULO 78º. Los animales de asistencia estarán clasificados como animales guía, de servicio, animales de señal, animales de bio detección o alerta médica y de apoyo psicosocial. Estas categorías podrán ser modificadas por el Ministerio de Salud y Protección Social, según lo considere procedente.

Estos animales podrán desarrollar intervenciones asistidas con animales, intervenciones asistidas por animales, terapia asistida con animales y educación asistida con animales, según el entrenamiento que reciban.

En ningún caso podrán existir limitaciones de acceso de los animales de asistencia. Su ingreso a establecimientos públicos, privados y al transporte será ilimitado y permanente, sin que sea posible establecer restricción alguna para el particular.

ARTÍCULO 79º. Lo correspondiente a los animales de soporte emocional será reglamentado por el Ministerio de Salud y Protección Social, entidad que deberá determinar al acceso de dichos animales a establecimientos públicos, privados o al transporte y, en general, todo lo relativo a su tratamiento.

ARTÍCULO 80. Se entenderá por intervenciones asistidas con animales aquellas actividades que de forma intencional incluyen un animal para su desarrollo y están diseñadas para promover mejorías en el funcionamiento físico, social, educativo, emocional, cognitivo y terapéutico de una persona.

ARTÍCULO 81º. Se entenderá por intervenciones asistidas por animales aquellas que contribuyen a mejorar la calidad de vida de las personas, aportando beneficios motivacionales, recreacionales, sociales y terapéuticos así esta última no sea su finalidad. A diferencia de la Terapia Asistida con Animales, en este caso no existe una obligatoriedad de medición de objetivos terapéuticos.

ARTÍCULO 82º. Se entenderá por terapia asistida con animales aquellas actividades dirigidas, desarrolladas y evaluadas por un profesional de la salud pueden ser realizadas de forma grupal o individual y siempre deben ser evaluadas y documentadas con el fin de analizar el proceso y la evolución terapéutica de cada individuo o grupo.

ARTÍCULO 83º. Se entenderá por educación asistida con animales el acompañamiento realizado por animales a los docentes y pedagogos en su trabajo, ya sea en actividades de esparcimiento, reforzamiento de capacidades y/o terapias educativas.

ARTÍCULO 84º. El Ministerio de Salud y Protección Social reglamentará la prestación de servicios de salud para personas con discapacidad o necesidades en salud mental, que incluya el uso de animales de asistencia o apoyo emocional. Para el efecto, coordinará con los actores del Sistema General de Seguridad Social en Salud lo pertinente.

Así mismo, el Ministerio de Salud reglamentará lo correspondiente a los centros de adiestramiento, certificación u homologación de animales de asistencia.

CAPÍTULO IX
DE LOS PARQUES TEMÁTICOS Y OTRAS INSTALACIONES DE EXHIBICIÓN O INTERACCIÓN PERMANENTE CON ANIMALES DOMÉSTICOS

ARTÍCULO 85º. Todos los parques temáticos y otras instalaciones de exhibición o interacción permanente de animales domésticos, deberán observar lo dispuesto en el capítulo anterior referente a animales usados para trabajo, en especial frente a las jornadas de labor, al periodo máximo de interacción directa con el público y periodos de descanso.

ARTÍCULO 86º. En ningún caso se podrán utilizar medicamentos, químicos o cualquier otro implemento tendiente a deprimir el sistema nervioso central o a modificar el comportamiento de los animales para facilitar la interacción con los seres humanos.

ARTÍCULO 87º. Los animales deberán permanecer en instalaciones apropiadas que garanticen su descanso, alimentación, recreación, ejercicio y desplazamiento.

En ningún caso los animales podrán permanecer en vitrinas, jaulas, guacales o similares.

ARTÍCULO 88º. La interacción con el público deberá ser moderada con el fin de evitar alteraciones en el estado anímico de los animales.

En todo caso, estos animales deberán contar con todo el esquema profiláctico veterinario, con el fin de evitar la transmisión de enfermedades entre ellos y a los humanos, durante la interacción.

CAPÍTULO X
DE LOS ANIMALES DOMÉSTICOS USADOS PARA PRODUCCIÓN

ARTÍCULO 89º. Son animales usados para la producción aquellos domésticos que tengan por vocación su aprovechamiento en cualquier etapa de su ciclo vital o sus productos y que suponga un beneficio económico para el ser humano, en actividades tales como; reproducción, crianza, levante, producción de huevos, periodo de engorde, ordeño, sacrificio para consumo, esquile, desplume, entre otros.

ARTÍCULO 90º. Son deberes de los establecimientos de reproducción, cría y comercialización de animales usados para la producción garantizar el suministro permanente de alimentos, agua, así como permitir el descanso y movilidad.

De la misma forma, es deber de estos establecimientos garantizar la aplicación de principios de bienestar animal en todas las etapas desde su nacimiento, crianza, transporte, hasta el sacrificio, así como en las actividades que se desarrollen con ocasión de las actividades de producción.

Parágrafo. El Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural deberá ajustar, en el término de seis (6) meses, contados a partir de la entrada en vigencia de esta norma, los parámetros de protección y bienestar animal para cada sector de conformidad con las disposiciones de este Código.

ARTÍCULO 91º. Se preferirá la cría ecológica a la cría intensiva de animales. El Gobierno Nacional regulará el desarrollo de líneas de crédito para las personas naturales o jurídicas que garanticen el bienestar de los animales usados con fines industriales, que incluyan planes para reducir los impactos ambientales en sus procesos o que requieran la adecuación de sus instalaciones o la implementación de prácticas acordes con los principios de bienestar y protección animal.

ARTÍCULO 92º. Queda prohibida la implementación de tratos crueles como encadenamiento permanente, alimentación excesiva, golpes, mutilaciones o cualquier acción que derive en afectaciones físicas o emocionales al animal, previo al sacrificio.

Llegado el momento del sacrificio, deberán emplearse los métodos menos dolorosos y estresantes posibles, de conformidad con lo previsto en el Título IV de este Código y según la reglamentación expedida por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, el Ministerio de Salud y Protección Social y el Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos sobre el tema en el marco de sus competencias.

Parágrafo. En el caso del sacrificio de animales por descarte en sistemas de producción, deberán implementarse métodos eutanásicos que no infrinjan dolor al animal.

ARTÍCULO 93º. La producción no podrá ir en contravía del bienestar de los animales. No se podrá anteponer la cantidad de la producción a la calidad de vida de los animales. El Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural deberá mantener una clasificación de los diferentes sistemas productivos, por especies, indicando cuáles son los parámetros de bienestar que deberán implementarse de conformidad con el tamaño de la producción.

ARTÍCULO 94º. Se tendrán en cuenta las siguientes condiciones generales para el bienestar de los animales en los sistemas de producción:

94.1. La selección genética siempre deberá tener en cuenta la sanidad y el bienestar de los animales
94.2. Los animales escogidos para ser introducidos en nuevos ambientes deberán pasar por un proceso de adaptación al clima local y a las enfermedades, parásitos y nutrición del lugar, el cual deberá ir acompañado por un veterinario.
94.3. Las condiciones del entorno, incluyendo las superficies (para caminar, descansar, etc.), deberán adaptarse a las especies con el fin de minimizar los riesgos de heridas, accidentes o de transmisión de enfermedades o parásitos a los animales.
94.4. Las condiciones del entorno deberán permitir un descanso confortable, movimientos seguros y cómodos, incluyendo cambios en las posturas normales, así como un comportamiento natural.
94.5. Los animales no deberán permanecer completamente aislados de otros miembros de su especie, salvo que se encuentren en procesos de cuarentena o cuando el aislamiento se realice para evitar problemas de tipo infeccioso o reproductivo. Consentir el agrupamiento social de los animales favorece comportamientos positivos y minimiza heridas, trastornos o miedo crónico.
94.6. En el caso de los animales estabulados, la calidad del aire, la temperatura y la humedad deberán contribuir a la buena sanidad animal, de conformidad con las necesidades de cada especie. Cuando se presenten condiciones extremas, no se deberá impedir que los animales utilicen sus métodos naturales de termorregulación.
94.7. Los animales deberán tener acceso a suficientes alimentos y agua, acorde con su edad y necesidades. Se prohíbe que los animales sufran hambre, sed, malnutrición o deshidratación. El tiempo de ayuno, en los casos que aplique para las etapas de producción primaria incluyendo el trasporte de animales en pie, lo definirá el ICA.
94.8. Las enfermedades y parásitos se deberán evitar y controlar, en la medida de lo posible, a través de buenas prácticas de manejo. Los animales con problemas serios de sanidad, o con lesiones irreversibles, deberán aislarse y tratarse de manera rápida, o se les deberá practicar eutanasia en condiciones adecuadas, siempre y cuando medie el concepto de un veterinario afirmando que no es viable un tratamiento o que existen pocas posibilidades de recuperación.
94.9. Todos los procedimientos deberán ser adelantados por médicos veterinarios o médicos veterinarios zootecnistas, con los instrumentos necesarios y la higiene correspondiente.
94.10. El manejo de animales deberá promover una relación positiva entre los seres humanos y los animales y no causar heridas, pánico, miedo durable o estrés evitable.

94.11. Los propietarios, operarios y cuidadores deberán contar con habilidades y conocimientos suficientes para garantizar que los animales se traten de acuerdo con estas condiciones generales.

Las Unidades Técnicas de Asistencia Agropecuaria- UMATA, realizarán acompañamiento a los procesos de producción en las zonas rurales, para garantizar la efectiva implementación de estas condiciones, según las posibilidades de cada productor.

ARTÍCULO 95º. Se prohíben las prácticas de encierro, aislamiento y amputaciones que no sean necesarias por recomendación veterinaria o por razones sanitarias. En todo caso, no podrá haber hacinamiento.

No se realizarán cortes de pico, marcado a fuego, ni modificaciones en los cuerpos de los animales con fines de identificación o para evitar agresiones derivadas de condiciones estresantes, las cuales deberán ser corregidas con cambios locativos.

ARTÍCULO 96º. Las castraciones y demás procedimientos quirúrgicos deberán adelantarse con anestesia o cualquier otro mecanismo tendiente a reducir el dolor y evitar el estrés. Estos procedimientos deberán ser realizados, sin excepción alguna, por médicos veterinarios o médicos veterinarios zootecnistas, bajo las condiciones de higiene requeridas y con los instrumentos necesarios.

El topizado de bovinos, así como su castración, deberá realizarse a la mayor brevedad. En el caso del primero el término no deberá superar la segunda y la quinta semana del animal.

Parágrafo. El Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural implementará, en conjunto con el ICA y las UMATA, estrategias para garantizar atención veterinaria efectiva en todos los municipios del país.

ARTÍCULO 97º. Los animales usados para producción deben estar incluidos en los programas oficiales de prevención, control y erradicación de enfermedades establecidos por el Instituto Colombiano Agropecuario –ICA.

Para aquellas enfermedades sin programas oficiales, cada predio deberá poseer un plan sanitario que incluya vacunaciones, manejo de animales con problemas serios, y el sacrificio atendiendo a los criterios de este código.

ARTÍCULO 98º. Los insumos veterinarios se regularán por las disposiciones dispuestas por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural y por el ICA.

ARTÍCULO 99º. El Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural en conjunto con el Instituto Colombiano Agropecuario- ICA deberán adoptar las normas necesarias para precisar las condiciones de bienestar animal propias de cada una de las especies de producción en el sector agropecuario, las cuales deberán estar basadas en las recomendaciones y directrices establecidas por la Organización Mundial de Sanidad Animal.

Además, deberá establecer las condiciones y requisitos de los delegados para realizar la vigilancia del cumplimiento de estas disposiciones en los predios de producción primaria.

ARTÍCULO 100º. El sacrificio estará regulado por las disposiciones del Capítulo II del Título IV de este Código.

ARTÍCULO 101º. Los parámetros de bienestar para los animales invertebrados utilizados en producción, así como lo referente a los cultivos piscícolas, estarán sujetos a la reglamentación del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural sobre el particular.

TÍTULO III
DE LOS ANIMALES SILVESTRES

CAPÍTULO I
PROTECCIÓN DE LOS ANIMALES SILVESTRES.

ARTÍCULO 102º. Los animales silvestres nativos son patrimonio de la Nación. Su protección, aprovechamiento sostenible, y sus poblaciones, son de interés público y social.

Parágrafo. Se exceptúan de esta disposición los animales pertenecientes a los zoocriaderos, de conformidad con las normas ambientales vigentes sobre la materia.

ARTÍCULO 103º. Para lo correspondiente a permisos y licencias ambientales para el uso, manejo y aprovechamiento de animales silvestres, serán aplicables todas las disposiciones previstas en el Decreto-Ley 2811 de 1974, la Ley 99 de 1993, el Decreto 1076 de 2015 y demás normas que los reglamenten, sustituyan o modifiquen, las cuales deberán interpretarse bajo los principios y criterios previstos en este Código.

ARTÍCULO 104º. Se prohíbe la recolección, captura y tenencia de animales silvestres, salvo en los casos autorizados por las normas ambientales para el efecto.

Parágrafo. En los casos de las instituciones educativas que requieran la colecta de animales silvestres para el desarrollo de investigaciones o prácticas de los estudiantes, las autoridades ambientales competentes deberán controlar las especies, y número de individuos recolectados para garantizar que no se afecte su población.

ARTÍCULO 105º. La recolección, captura y tenencia bajo cuidado humano de especies en peligro de extinción o de poblaciones reducidas o amenazadas, tendrá lugar con fines científicos, de protección o de repoblación de la especie y en ningún caso podrán adelantarse con fines exclusivamente comerciales o de exhibición.

Parágrafo. La exhibición de estos animales únicamente será permitida cuando se acompañe con una estrategia de protección o repoblación de la especie y se garantice el bienestar de la misma.

ARTÍCULO 106º. Solo estará permitido el ingreso de animales exóticos al país en cabeza de los zoológicos que cumplan los estándares normativos y de bienestar y que estén avalados por las autoridades competentes.

Parágrafo: Los nacimientos de animales exóticos en el país deberán responder a un programa de manejo cooperativo entre instituciones zoológicas, el cual debe estar enfocado al mantenimiento a largo plazo de la población de dichas especies.

ARTÍCULO 107º. Cuando la población de alguna especie de animales invasores ponga en grave peligro los ecosistemas nacionales, las especies nativas o a los seres humanos, los especímenes deberán ser capturados y remitidos a instituciones nacionales o internacionales legalmente autorizadas para la tenencia y manejo de fauna silvestre. También se podrán adelantar estrategias para controlar el crecimiento de la población, la remisión a sus hábitats naturales o aquellas que las autoridades ambientales competentes consideren pertinentes.

En caso de que no sea posible retirar o trasladar a la totalidad de los ejemplares a un nuevo hábitat, la autoridad ambiental competente podrá permitir la caza de control en los términos de este Código y de las normas ambientales vigentes.

ARTÍCULO 108º. Los animales ferales deberán, preferiblemente, ser sometidos a procesos de rehabilitación por parte de los Centros de Protección y Bienestar Animal de que trata este Código, para efectos de lograr su re-domesticación y reintroducción en los programas de adopción de animales.

Cuando la presencia de animales ferales en un ecosistema ponga en peligro la supervivencia de las especies de animales silvestres que allí habitan, la autoridad competente podrá adoptar medidas para controlar su población.

ARTÍCULO 109º. Los animales silvestres urbanos gozarán de la misma protección otorgada a los animales silvestres. No obstante, las autoridades ambientales competentes podrán implementar estrategias para controlar su expansión dentro de la zona urbana, así como su reproducción desmedida, en aras de evitar la afectación a otras especies, la transmisión de enfermedades zoonóticas o el desequilibrio ecosistémico.

ARTÍCULO 110º. Los animales silvestres invertebrados nativos gozarán de una especial protección por su valor ecosistémico. En esa medida, no se admitirá su captura, exterminio, ni aprovechamiento, salvo que se cuente con un permiso previamente otorgado por la autoridad ambiental competente.

Parágrafo 1. Con el fin de proteger a los animales silvestres invertebrados nativos con alto valor ecosistémico, el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, en conjunto con el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y la Agencia Nacional de Licencias Ambientales, limitará el uso de plaguicidas, fungicidas y otros químicos que puedan afectar sus poblaciones y propenderá por el uso de métodos alternativos de control a los antes citados.

Parágrafo 2. Esta protección no aplicará para los animales invertebrados con bajo valor ecosistémico que, además, constituyan plagas.

CAPÍTULO II
DEL APROVECHAMIENTO DE LOS ANIMALES SILVESTRES A TRAVÉS DE LOS ZOOCRIADEROS

ARTÍCULO 111º. Los zoocriaderos además de tener en cuenta las disposiciones señaladas en este Código, deberán regirse por las disposiciones de la Ley 611 de 2000, y demás normas que la desarrollen, sustituyan o modifiquen.

Parágrafo 1. En todo caso, a partir de la entrada en vigencia de esta norma, todos los zoocriaderos deberán contar con un médico veterinario especializado en la especie animal en cuestión, con el fin de garantizar el bienestar y evitar la contaminación cruzada de patógenos con otras especies.

Parágrafo 2. El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible deberá ajustar, en el término de seis (6) meses, contados a partir de la entrada en vigencia de esta norma, los parámetros de protección y bienestar animal para cada sector de conformidad con las disposiciones de este Código.

ARTÍCULO 112º. En los zoocriaderos con fines científicos, comerciales e industriales que requieran el sacrificio de los especímenes, se deberá aplicar lo dispuesto en el Capítulo II del Título IV de este Código sobre sacrificio de animales. Todo acto cruel queda proscrito, sin excepción.

En cualquier caso, deberá prevalecer el bienestar animal a la calidad del producto que se pretenda comercializar.

Parágrafo. No se podrá despellejar o mutilar ningún animal con fines comerciales mientras permanezca vivo.

CAPITULO III
DE LA CAZA

ARTÍCULO 113°. Entiéndase por caza todo acto dirigido a la captura de animales silvestres ya sea dándoles muerte, mutilándolos o atrapándolos vivos y la recolección de sus productos. Se comprende bajo la acción genérica de cazar todo medio de buscar, perseguir, acosar, aprehender o matar individuos o especímenes de animales silvestres o recolectar sus productos.

ARTÍCULO 114°. La caza de animales silvestres está prohibida en todo el territorio nacional, salvo en los siguientes casos:

114.1. Caza con fines de subsistencia: entendiéndose por tal la que se realiza para consumo del animal cazado por parte de quien la ejecuta o el de su familia. Este tipo de caza no requiere licencia alguna.

114.2. Caza con fines científicos o investigativos: es aquella que se realiza por personas naturales o jurídicas que cuentan con una autorización previa, escrita, particular, expresa y determinada, con el fin de realizar investigaciones o estudios a especies de fauna silvestre. La caza científica está permitida para las investigaciones o estudios que se realicen dentro el país.

En caso que se requiera la salida del individuo, espécimen o producto que se obtenga como ejercicio de esta actividad del territorio nacional, estos deberán pertenecer a una colección registrada ante el Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt o quien haga sus veces, para garantizar el bienestar, buen traslado y calidad de préstamo o intercambio entre colecciones.

Al término del permiso del estudio los animales deberán ser entregados, en buenas condiciones de salud, a la autoridad ambiental competente que decidirá lo relativo a su destinación. Esto, en tanto el animal no deba ser sacrificado, caso en el cual deberá tenerse en cuenta lo dispuesto en el capítulo referente a los animales usados para experimentación en este Código.

Para aquellos individuos, especies o productos exóticas que se encuentren fuera del territorio nacional, pero que se requieran como parte de un estudio investigativo o para fines científicos en el país, estos deberán pertenecer a colecciones registradas, y se deberán tramitar los respectivos permisos ante la autoridad ambiental competente, así como su registro ante el Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt o quien haga sus veces, quien garantizará el bienestar, buen traslado y calidad del préstamo o intercambio entre colecciones.

114.3. Caza de control: es aquella que se realiza con la finalidad de controlar las sobrepoblaciones de animales silvestres o para capturar especies foráneas, invasoras o exóticas cuando así lo requieran circunstancias de orden social, económico o ecológico. Está sujeta a la autorización de la autoridad ambiental competente. Ninguna persona natural podrá ejercer caza de control autónomamente.

114.4. Caza de fomento: es aquella que se realiza con el exclusivo propósito de adquirir individuos o especímenes de los animales silvestre para el establecimiento de zoocriaderos.

ARTÍCULO 115°. El desarrollo de las actividades relacionadas con la caza, estará regido por las normas ambientales vigentes sobre la materia.

ARTÍCULO 116°. No pueden ser objeto de caza ni de actividades de caza:

116.1. Los animales silvestres en peligro de extinción, con población reducida o amenazada.
116.2. Los animales silvestres respecto de los cuales la autoridad ambiental competente no haya otorgado el correspondiente permiso previo.
116.3. Los individuos, especímenes o productos respecto de los cuales se haya declarado veda o prohibición.
116.4. Los individuos, especímenes y productos cuyo número, talla y demás características no correspondan a la establecida por la autoridad ambiental competente.
116.5. Los individuos, especímenes y productos respecto de los cuales no se hayan cumplido los requisitos legales para su obtención, o cuya procedencia no esté legalmente comprobada.
116.6. Tampoco pueden ser objeto de caza individuos, especímenes o productos fuera de las temporadas establecidas de caza.

Parágrafo. Se exceptúa de los dispuesto en este artículo las actividades desarrolladas bajo la caza de fomento, la cual en todo caso deberá realizarse conforme lo disponen las normas ambientales vigentes.

ARTÍCULO 117°. Sólo se podrán utilizar con fines de caza, las armas, pertrechos y dispositivos que determine la autoridad ambiental competente.

Se preferirán todos aquellos métodos que impliquen menor crueldad con los animales. Queda prohibido el uso de trampas que puedan herir, mutilar o dejar al animal en estado de indefensión.

Parágrafo. En todo caso, la caza científica y de fomento, siempre deberá realizarse bajo la presencia de un médico veterinario con experiencia en el manejo médico de la especie o taxón en cuestión para evitar su fallecimiento durante la captura, cuando se requiera que el espécimen permanezca vivo.

ARTÍCULO 118°. Queda prohibida la caza de animales silvestres con fines deportivos o comerciales, así como el comercio de sus pieles, corazas, plumajes o cualquier otra parte o producto de los mismos, que hayan sido obtenidos en desarrollo de dichas actividades.

ARTÍCULO 119°. Se presume el fin comercial de la caza, la tenencia a cualquier título de animal silvestre vivo o muerto, de piel, coraza, plumaje o cualquier otra parte o producto de los mismos, cuando se presente una o varias de las siguientes circunstancias:

119.1. Cuando se encuentren en establecimiento comercial;
119.2. Cuando se tengan en una cantidad tal que se deduzca una utilización comercial, distinta de la mera subsistencia del tenedor o su familia;
119.3. Cuando estén siendo transportados fuera de su hábitat natural;
119.4. Cuando se tengan elementos u objetos de aprehensión o captura de cuya potencial efectividad y número se deduzca la caza con fines comerciales;
119.5. Cuando se tengan por persona que, en razón de su profesión u oficio, no derive su sustento de actividades propias del lugar de origen o hábitat de los animales o por persona cuyo domicilio no coincida con ese mismo lugar;
119.6. Cuando con ellos se fabriquen objetos de cualquier clase y se encuentren esos objetos en las circunstancias de los numerales 119.1, 119.2 y 119.3 de este artículo.

ARTICULO 120°. Está prohibido adquirir productos de la caza ilegal.

ARTÍCULO 121°. Sin perjuicio de lo dispuesto en estas u otras normas, cuando haya decomiso de pieles o productos de animales silvestres cuya procedencia legal no pueda ser demostrada, deberán ser destruidas.

ARTÍCULO 122°. Queda prohibida la caza de las especies animales como aves migratorias o animales marinos que hagan su paso por el territorio nacional. También queda prohibida la destrucción de los lugares de anidación o descanso empleados por dichos animales.

CAPÍTULO IV
DE LA PESCA.

ARTÍCULO 123°. Será permitida la captura y comercio de peces y de fauna acuática con destino al consumo humano o industrial, interno o de exportación, de conformidad con lo estipulado en el Decreto- Ley 2811 de 1974, la Ley 13 de 1990, la Ley 99 de 1993 y las normas que las modifiquen, complementen o deroguen.

Parágrafo. En todos los casos la pesca deberá realizarse sobre el animal completo. Se prohíben las prácticas como el aleteo o actividad de cortar las aletas a cualquier especie acuática.

CAPITULO V
DE LOS ZOOLÓGICOS

ARTÍCULO 124°. Se entiende por zoológico, el conjunto de instalaciones de propiedad pública o privada, en donde se mantienen animales silvestres, nativos o exóticos, terrestres o acuáticos bajo cuidado humano con fines de conservación, repoblación, protección de la especie o del espécimen, rehabilitación, educación, investigación o reintroducción a los hábitats naturales.

Parágrafo 1. Esta definición comprende los acuarios, aviarios, bioparques y similares y cualquier recinto que mantenga animales silvestres bajo cuidado humano.

Parágrafo 2. Queda prohibida la tenencia de animales silvestres o exóticos en instalaciones públicas o privadas que no estén dedicadas a estas actividades y que no cuenten con las autorizaciones y permisos legales correspondientes.

ARTÍCULO 125°. En los zoológicos deberá primar el criterio de bienestar animal sobre los propósitos educativos o científicos En esa medida, las instalaciones deberán garantizar que cada uno de los animales que allí se mantengan cuente con espacios adecuados para el descanso, la recreación, nutrición balanceada y el despliegue de comportamientos naturales, suministrando las condiciones mínimas ambientales y espacio mínimo vital, buscando que las condiciones en las que permanece el animal sean las más similares a su medio natural según los requerimientos de cada especie. También deberá tenerse en cuenta los tiempos biológicos de algunas especies, como lo referente a la hibernación.

La alimentación, el acondicionamiento de los espacios la interacción del personal y de los visitantes, las actividades de recreación y en general, todas las interacciones con los animales, deberán estar enmarcadas bajo los principios de este Código.

En ningún caso los animales deberán permanecer expuestos al público de forma permanente, para lo cual contará con espacios donde pueda refugiarse, si así lo desea. Tampoco se permitirá la interacción directa de los visitantes con ellos.

ARTÍCULO 126°. En ningún caso podrá modificarse el comportamiento natural de los animales silvestres con fines de entretenimiento del ser humano. Únicamente estarán avalados los tratamientos de conducta cuando busquen el bienestar animal o la rehabilitación del mismo.

ARTÍCULO 127º. Los zoológicos deberán contar con profesionales médicos veterinarios, veterinarios zootecnistas y biólogos y afines, especializados en las especies que allí se mantengan de forma permanente o al menos deberán garantizar la periodicidad de las visitas de estos.

Adicionalmente, están obligados a llevar registros electrónicos de la condición de salud de cada uno de sus animales.

ARTÍCULO 128º. Las autoridades ambientales competentes determinarán la procedencia de la remisión de animales silvestres a los zoológicos, que hayan sido objeto de tráfico o sustraídos directamente de sus hábitats para el desarrollo de proyectos de rehabilitación, investigación, reintroducción o educación.

Para estos efectos, la autoridad ambiental competente deberá verificar que el zoológico cuente con las instalaciones requeridas para el manejo de la especie en condiciones que garanticen su bienestar.

ARTÍCULO 129º. El ingreso al país de animales silvestres con destino a zoológicos deberá hacerse conforme a las convenciones y acuerdos internacionales y con el cumplimiento de las disposiciones que rigen la materia especialmente las normas sanitarias establecidas por el Instituto Colombiano Agropecuario –ICA y las normas ambientales expedidas por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

ARTÍCULO 130º. Se deberá dar cuenta inmediata a la autoridad ambiental competente cuando se produzca la fuga de animales del zoológico o durante su movilización. Para el efecto se indicarán las características del animal y se prestará toda la colaboración necesaria para su captura.

Parágrafo. En cualquier caso, los zoológicos deberán tener identificados a sus ejemplares, manteniendo al día los reportes sobre sus condiciones de salud, enfermedades zoonóticas y cualquier otro aspecto que sea relevante frente a su interacción con los seres humanos.

ARTÍCULO 131º. El traslado de animales a otras instituciones zoológicas requiere autorización expresa de la autoridad ambiental competente.

El incumplimiento de los previsto en este artículo conllevará al decomiso del animal, sin perjuicio de la imposición de las demás sanciones a que haya lugar.

CAPITULO VI
DE LOS CIRCOS Y EL USO DE LOS ANIMALES PARA ESPECTÁCULOS.

ARTÍCULO 132º. Se prohíbe el uso de animales domésticos o silvestres, sean nativos o exóticos, terrestres o acuáticos, en espectáculos de circos fijos e itinerantes, sin importar su denominación.

También se prohíbe el uso de animales silvestres en cualquier otro tipo de espectáculo en todo el territorio nacional.

Parágrafo. Esta prohibición cobija los espectáculos desarrollados en vía o espacio público y en instalaciones privadas.

TÍTULO IV
DISPOSICIONES GENERALES APLICABLES A TODOS LOS ANIMALES

CAPÍTULO I
DE LOS PROCEDIMIENTOS QUIRÚRGICOS ADELANTADOS EN ANIMALES

ARTÍCULO 133º. Queda prohibido remover, destruir, mutilar o alterar cualquier miembro, órgano o apéndice de un animal vivo, sin que medie razón técnica, científica, zooprofiláctica o se ejecute por piedad para con él mismo.

ARTÍCULO 134º. Queda proscrita la mutilación o alteración de cualquier miembro, órgano o apéndice de un animal vivo por razones estéticas. Son procedimientos quirúrgicos por razones estéticas, sin limitarse a ellos, los siguientes:

134.1. Corte de la cola.
134.2. Eliminar o seccionar las cuerdas vocales.
134.3. Corte o levantamiento de las orejas.
134.4. Extracción de las garras.
134.5. Extracción de los dientes.
134.6. Implantación de dientes o garras.
134.7. Corte de alas.

ARTÍCULO 135º. Todo procedimiento quirúrgico deberá ir precedido de una orden médico veterinaria y será realizado por médicos veterinarios o médicos veterinarios zootecnistas con matrícula profesional vigente y que cuenten con dominio de la técnica quirúrgica, en las condiciones higiénicas requeridas y con la dotación instrumental necesaria.

Parágrafo. Estas obligaciones deberán ser atendidas de forma especial por las campañas de esterilizaciones masivas de animales domésticos adelantadas por entidades públicas o privadas. No se permitirá, sin excepción alguna, la realización de procedimientos quirúrgicos que no cumplan con estos estándares.

ARTÍCULO 136º. Los procedimientos quirúrgicos deberán ser realizados bajo anestesia o sedación acorde al tipo de procedimiento a realizar, con el fin de evitar dolor y estrés a los animales.

ARTÍCULO 137º. Los médicos veterinarios y los médicos veterinarios zootecnistas serán los únicos habilitados para la formulación de fármacos en animales.

La formulación o suministro de fármacos por particulares o profesionales distintos a los referidos será sancionada de conformidad con este Código.

CAPÍTULO II
DEL SACRIFICIO DE ANIMALES

ARTÍCULO 138º. El sacrificio de un animal no destinado al consumo humano sólo podrá realizarse mediante procedimientos no sancionados por este Código, por un médico veterinario, un médico veterinario zootecnista o un zootecnista, y que no entrañen crueldad, sufrimiento o prolongación de la agonía y únicamente en razón a alguna de las siguientes circunstancias:

138.1. Para poner fin a intensos sufrimientos producidos por lesión o herida corporal grave o enfermedad grave e incurable o cualquier otra causa física irreversible capaz de producir sufrimiento innecesario.
138.2. Por incapacidad o impedimento grave debido a pérdida anatómica o de función de un órgano o miembro o por deformidad grave y permanente.
138.3. Por vejez extrema en la que se vea comprometido el bienestar del animal.
138.4. Como medida sanitaria en caso de enfermedades zoonóticas, que comprometan la salud pública o constituyan fuente de propagación de enfermedades transmisibles o exóticas para los animales, de conformidad con la Ley 576 de 2000 y las demás normas y protocolos existentes sobre la materia.
138.5. Por constituir una amenaza a los ecosistemas o cuando el exceso de su población signifique peligro grave para la sociedad, previo concepto de la autoridad ambiental competente.
138.6. Con fines de experimentación, investigación o científicos de acuerdo con lo estipulado en este Código.

En los numerales 138.1, 138.2, y 138.3 deberá mediar el concepto de un profesional en veterinaria.

ARTÍCULO 139º. El sacrificio de animales destinados al consumo humano deberá realizarse mediante procedimientos no sancionados por este Código, atendiendo a los principios de protección y bienestar animal y teniendo en cuenta lo dispuesto en el Decreto 1500 de 2007, el Decreto 2270 de 2012, el Decreto 1975 de 2019 y las normas que los modifiquen, sustituyan o deroguen y la reglamentación establecida para cada especie.

Dicho sacrificio deberá cumplir también con la reglamentación expedida por el Ministerio de Salud y Protección Social y los procedimientos establecidos por el Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y alimentos – INVIMA, sobre la materia.

En todo caso el sacrificio deberá ir precedido de insensibilización a fin de no causar estrés innecesario o deberá ser realizado con mecanismos que garanticen una muerte inmediata e indolora.

Parágrafo. Las plantas de beneficio animal deberán usar tecnologías acordes con este Código, con la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE), con las normas sanitarias pertinentes y en correspondencia con las condiciones propias de cada municipio o localidad

ARTÍCULO 140º. No se permitirá el sacrificio de animales para consumo, y en general de animales usados para producción, en lugares no autorizados para tal fin.

El sacrificio en predio privado, vía pública o establecimiento no autorizado dará lugar a una sanción en los términos de este Código, sin perjuicio de las demás a las que haya lugar de conformidad con la ley.

Parágrafo. El Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, a través del ICA, con la colaboración del INVIMA, en su calidad de entidad competente para la inspección, vigilancia y control, deberán garantizar el acceso a plantas de beneficio que cumplan con los requisitos legales por parte de los pequeños productores en zonas rurales.

Para el efecto, se podrá implementar plantas de beneficio portátiles o tecnologías similares que garanticen que estos procedimientos se realicen bajo cumplimiento de las normas sanitarias, ambientales y de protección y bienestar animal.

CAPITULO III
DE LOS ANIMALES USADOS EN EXPERIMENTACIÓN

ARTÍCULO 141º. Se entiende por uso de animales en experimentación cualquier procedimiento en el que sea utilizado un animal con fines de diagnóstico, producción de biológicos o de medicación primordial, control de calidad, investigación o educación, que tenga como objeto provocar un fenómeno en unas condiciones determinadas, verificar una hipótesis o un principio científico o la producción de un insumo o un biológico.

El uso de animales en experimentación inicia en el momento en que se empieza a preparar para su utilización u observación y culmina con la provocación del fenómeno, la verificación de la hipótesis o el principio científico o la producción de un insumo o biológico.

No entran en esta definición las prácticas no investigativas, agrícolas, de producción o de clínica veterinaria.

ARTÍCULO 142°. Para el uso de animales en experimentación se acogen las recomendaciones del capítulo 7.8 del Código Sanitario para los Animales Terrestres de la OIE, Utilización de Animales en la Investigación y Educación o la norma que la modifique, adicione o revoque.

Las investigaciones que se lleven a cabo con animales vivos, se realizarán con autorización previa del Ministerio de Salud y Protección Social, a través del Instituto Nacional de Salud -INS únicamente por parte de instituciones legalmente constituidas y que formen parte del Registro Nacional de Animales de Laboratorio -RNAL

Las investigaciones adelantadas con animales muertos se regirán por las disposiciones relativas a la caza científica.

Parágrafo. El Ministerio de Salud y Protección Social reglamentará lo relacionado con la autorización previa para el uso de animales en experimentación, dentro del año siguiente a la expedición de la Ley.

ARTÍCULO 143°. Son pautas que deben regir el uso de animales en experimentación:

143.1. La reducción del número de animales
143.2. El refinamiento de los métodos experimentales y
143.3. El reemplazo de los animales por técnicas sin animales

ARTÍCULO 144°. Se prohíbe el uso de animales vivos en experimentación expresamente en los siguientes casos:

144.1. Cuando los resultados del experimento o investigación sean conocidos con anterioridad
144.2. Cuando la investigación no tenga un fin científico y especialmente cuando esté orientado hacia una actividad comercial, salvo en lo que respecta a actividades agropecuarias.
144.3. Cuando se pretenda realizar experimentos con animales vivos de grado superior en la escala zoológica al indispensable, según la naturaleza de la experiencia.
144.4. Cuando se pretenda realizar el experimento como medio de ilustración de conferencias en facultades de medicina, veterinaria, zootecnia, hospitales o laboratorios o en cualquier otro sitio dedicado al aprendizaje sin la aprobación del Comité Institucional de Cuidado y Uso de Animales.
144.5. Cuando se realice el experimento con el propósito de obtener destreza manual sin la aprobación del Comité Institucional de Cuidado y Uso de Animales.
144.6. Cuando los animales o las condiciones en las que se encuentran no sean efectivos para alcanzar el objetivo que persigue la investigación o experimento.

Tampoco podrán sacrificarse animales para estos propósitos.

ARTÍCULO 145°. En los experimentos que usen animales deberán aplicarse los siguientes parámetros:

145.1. Los animales que sean usados para experimentos deberán gozar de alojamiento, un medio que les permita libertad de movimiento, alimentos, agua y cuidados adecuados. Para ello, y sin comprometer la sanidad ni la seguridad de los animales o del personal, ni interferir en las metas científicas, se deben implementar estrategias de enriquecimiento del entorno estructural y social de los animales y brindarles la oportunidad de realizar actividades físicas y cognitivas. Se limitará cualquier restricción permanente relativa la satisfacción de las necesidades fisiológicas y etológicas del animal.
145.2. Las condiciones ambientales en las que se crían, custodien o utilicen los animales de experimentación deberán ser verificadas a diario por un profesional competente que se encargue, además, de prevenir o minimizar el dolor, así como el sufrimiento, la angustia o el daño duradero. Todos los experimentos deberán realizarse de forma que eviten la angustia y el dolor o el sufrimiento innecesario en los animales. En ese sentido, el animal usado en cualquier experimento invasivo que pueda generar dolor o pérdidas de bienestar significativas deberá ser mantenido bajo planos de anestesia o sedación profunda, buscando minimizar el sufrimiento del animal.
145.3. Solo se prescindirá del uso de la anestesia cuando se considere, por médico veterinario con entrenamiento y experiencia en el protocolo o especie usada, que la anestesia es más traumática para el animal que el experimento mismo o cuando la anestesia sea incompatible con los fines del experimento. En tales casos, para la autorización del experimento, el Comité Institucional de Cuidado y Uso de Animales deberá realizarse un análisis más riguroso para garantizar que sea absolutamente necesaria su ejecución.
145.4. Todos los animales que sean sometidos a protocolos quirúrgicos, o que les ocasioné cualquier tipo de dolor, deberán recibir la evaluación y los cuidados médicos veterinarios necesarios con el fin de minimizar el dolor, el sufrimiento, asegurar su recuperación y de ser posible, corregir las afectaciones causadas.
145.5. Si las heridas generadas al animal son de consideración, implican mutilación grave, le impiden desarrollar unas condiciones de vida adecuadas o le generen dolor o sufrimiento, el médico veterinario podrá realizar la eutanasia. Para el efecto deberá implementar el método menos doloroso para sacrificar al animal.

En todo caso, deberá tenerse en cuenta el criterio de punto final establecido por los Comités de Ética en la Investigación Científica y los investigadores.
145.6. En caso que sea posible surtir la recuperación física y emocional del animal y, siempre y cuando no se les haya inoculado experimentalmente enfermedades infecciosas o zoonóticas o se les haya extraído un órgano no vital que, aún así, entrañe pérdida de sus capacidades de supervivencia, se dispondrá su reubicación a costa del experimento. Cuando se trate de animales silvestres, deberán ser entregados a la autoridad ambiental competente.
145.7. Ningún animal podrá ser usado más de una vez en un experimento que entrañe un dolor intenso, angustia o sufrimiento equivalente.
145.8. En ningún caso podrá prolongarse la experimentación con animales. Se deberá buscar la implementación de otros medios de validación conforme se vayan obteniendo resultados.
145.9. El uso de animales silvestres será excepcional y tendrá que contar con las autorizaciones procedentes por parte de la autoridad ambiental.
145.10. Todo el personal deberá recibir la educación y formación adecuadas antes de realizar procedimientos en animales, diseñar procedimientos o proyectos, ocuparse del cuidado de animales o aplicarles eutanasia.

Parágrafo 1. Lo dispuesto en el numeral 145.6 aplicará para aquellos animales que no presenten un riesgo para los humanos, otros animales y el ambiente, y cuenten con un estado de salud normal. Los procesos de adopción podrán ser acompañados por los Centros de Protección y Bienestar Animal.

En el caso de los roedores, lagomorfos y demás animales, siempre y cuando no se encuentren clasificados como animales de compañía, el Instituto Nacional de Salud deberá reglamentar acerca de su destinación.

Parágrafo 2. Únicamente podrá permitirse el uso de un mismo animal para múltiples procedimientos invasivos cuando las condiciones experimentales así lo requieran, siempre y cuando exista una amplia justificación de la necesidad y relevancia de dicha práctica. En todo caso, estos experimentos deberán ser avalados y vigilados por el Comité Institucional de Cuidado y Uso de Animales.

ARTÍCULO 146°. Toda institución que crie, suministre, o use animales en protocolos de diagnóstico, producción de biológicos, control de calidad, investigación o educación deberá registrarse ante el Instituto Nacional de Salud - INS, y por lo menos; i) designar un responsable institucional, ii) establecer un programa de bienestar animal, y iii) conformar un Comité de Ética en la Investigación Científica- CEIC.

El responsable institucional deberá ser una persona con un grado de jerarquía que le permita planear y asegurar los recursos para el funcionamiento continuo y apropiado del Programa Institucional de Cuidado y Uso de Animales - PICUA
El programa de bienestar animal incluirá las actividades realizadas por y en la institución que tienen un impacto directo en el bienestar de los animales, incluyendo las políticas institucionales, los procedimientos de manejo, uso y cuidado, capacitación y supervisión del personal, diseño y manejo de instalaciones, y funcionamiento del Comité de Ética en la Investigación Científica- CEIC o quien haga sus veces.

Parágrafo. El Ministerio de Salud reglamentará la conformación del Comité de Ética en la Investigación Científica- CEIC, la periodicidad de sus reuniones, los periodos de sus miembros y en general todo lo que corresponda a su funcionamiento.

ARTÍCULO 147°. El Comité de Ética en la Investigación Científica- CEIC, o quien haga sus veces, tendrá entre otras funciones, la responsabilidad de supervisar el programa de bienestar animal, las condiciones físicas para el cuidado y bienestar de los animales, el entrenamiento y las capacidades de los usuarios y cuidadores de animales, dar o no aval a las solicitudes de procedimientos experimentales, y verificará el cumplimiento de lo reglamentado en este Código. También cumplirá las funciones de:

147.1. Asesorar al personal responsable del cuidado de los animales en temas de alojamiento, cuidado uso del animal.
147.2. Asesorar al personal involucrado en la investigación con animales en la aplicación de los principios de reemplazo, reducción y refinamiento.
147.3. Elaborar lineamientos y guías éticas institucionales en materia de investigación con animales, conforme a las disposiciones de este Código y su reglamentación.
147.4. Revisar y evaluar los aspectos éticos de los programas y proyectos de investigación con animales.
147.5. Revisar periódicamente las instalaciones en las cuales se alojan animales para investigación.
147.6. Hacer monitoreo o seguimiento a los proyectos aprobados.
147.7. Suspender o revisar una investigación ante la presencia de cualquier evento que sea impedimento desde el punto de vista ético o técnico.
147.8. Asesorar, revisar y evaluar programas institucionales de formación del personal involucrado en la investigación con animales.
147.9. Mantener un registro actualizado de los procedimientos de investigación y docencia que se evalúan y remitir a la Comisión Técnica de Animales de Laboratorio la información de los procedimientos aprobados.

Parágrafo. En caso de conflicto con esta u otras decisiones del Comité, la Comisión Técnica de Investigación en Animales será la encargada de resolverlo.

ARTÍCULO 148°. El Comité de Ética en la Investigación Científica- CEIC, o quien haga sus veces, podrá suspender cualquier experimento o protocolo de control de calidad o diagnóstico en el que se evidencié que se está incumpliendo con lo determinado en esta Ley, de las normas que lo complementen o modifiquen, o con lo aprobado previamente por el mismo Comité. En caso de conflicto con esta u otras decisiones del Comité, la Comisión Técnica de Animales de Laboratorio será la encargada de resolverlo.

ARTÍCULO 149°. En caso que sea imprescindible la realización del experimento con animales, la elección de las especies se considerará minuciosamente y se preferirán aquellas que cuenten con el grado más bajo de sensibilidad neurofisiológica. Para la aprobación del experimento el interesado deberá presentar una justificación suficiente sobre la elección de la especie seleccionada. En cualquier caso, deberá identificarse plenamente la especie, la cantidad de especímenes, la duración del experimento y las afectaciones a la salud de los animales. En caso de ser necesaria la utilización de nuevos especímenes, deberá solicitarse una nueva autorización.

Siempre deberá preferirse la utilización del menor número de animales.

ARTÍCULO 150°. Se prohíbe en Colombia la experimentación o testeo con animales para la elaboración, producción, verificación o comercialización de productos cosméticos, sus ingredientes o combinaciones de ellos.

Parágrafo. Se exceptúan los siguientes casos:

a) Cuando un ingrediente deba someterse a pruebas de seguridad, por riesgos a la salud y al ambiente y no existan las pruebas alternativas validadas por la comunidad científica internacional.

b) Cuando los datos de seguridad generados a través de pruebas en animales para un ingrediente se hayan realizado para otro fin diferente al cosmético y no puede sustituirse por otro capaz de desempeñar una función similar.

ARTÍCULO 151°. Los experimentos sólo se realizarán por profesionales acreditados, competentes y autorizados por el Comité de Ética en la Investigación Científica- CEIC o quien haga sus veces, o bajo la supervisión, responsabilidad y direccionamiento de tales profesionales.

En todo caso dichos profesionales deberán acreditar la formación en una disciplina científica relacionada con el trabajo experimental que se pretenda realizar y deberán haber alcanzado un nivel suficiente de formación para llevar a cabo dichas tareas.

ARTÍCULO 152°. Crease la Comisión Técnica de Animales de Laboratorio -CTAL. Esta Comisión, estará conformada por:

a. El Ministro de Ciencia y Tecnología e Innovación, quien la presidirá.
b. El Ministro de Salud y Protección Social o su delegado.
c. El Ministro de Ambiente y Desarrollo Sostenible, o su delegado.
d. El Ministro de Agricultura y Desarrollo Rural, o su delegado.
e. Un decano de las facultades de veterinaria o zootecnia de las universidades colombianas.
f. Un Decano de las facultades de biología, bioquímica, química farmacéutica de las universidades colombianas
g. Un Decano de las facultades de ciencias de la salud o medicina de las universidades colombianas.
h. Un delegado del Instituto Nacional de Salud -INS, quien ejercerá la secretaría técnica.

Parágrafo. La Comisión deberá reunirse por lo menos una vez cada tres (3) meses para evaluar las políticas de autorización de este tipo de experimentos, así como para la elaboración de protocolos respectivos al manejo de los animales.

En estas reuniones también realizarán la evaluación de los informes que les sean presentados, de conformidad con lo previsto en este capítulo, para determinar la procedencia de nuevos experimentos con características similares.

ARTÍCULO 153°. Los experimentos que se lleven a cabo con animales vivos, se realizarán únicamente con la autorización previa del Comité de Ética en la Investigación Científica- CEI o quien haga sus veces, en entidades autorizadas previamente por el Ministerio de Salud y, a través del Instituto Nacional de Salud y sólo cuando tales actos sean imprescindibles para el estudio y avance de la ciencia, siempre y cuando esté demostrado:

a) Que los resultados experimentales no puedan obtenerse por otros procedimientos o alternativas;
b) Que las experiencias son necesarias para el control, prevención, el diagnóstico o el tratamiento de enfermedades que afecten al ser humano o al animal;
c) Que los experimentos no puedan ser sustituidos por cultivo de tejidos, modelos computarizados, dibujos, películas, fotografías, videos u otros procedimientos análogos.

Si se dispone de otro método científicamente satisfactorio, razonable y factible para obtener el resultado perseguido, no deberá utilizarse ningún animal vivo.

ARTÍCULO 154°. No podrán capturarse animales en la naturaleza para la realización de experimentos, salvo previa autorización de la autoridad ambiental competente y la aprobación del Comité Institucional de Ética en la Investigación- CEIC.

Tampoco podrán usarse en experimentos animales en peligro de extinción o de poblaciones reducidas o amenazadas, salvo que el fin del experimento sea la investigación tendiente a la protección de dichas especies o por fines biomédicos esenciales, cuando se compruebe que tales especies son, excepcionalmente, las únicas adecuadas para tales fines.

ARTÍCULO 155°. Crease el Registro Nacional de Animales de Laboratorio -RNAL a cargo del Ministerio de Salud y Protección Social, el cual será administrado por el Instituto Nacional de Salud – INS, en el que se registrarán todas las entidades que lleven a cabo experimentación con animales, los experimentos o protocolos, su duración, justificación, objetivo, criterios de punto final humanitario y responsables.

En el registro se detallará la especie, o especies, autorizadas en cada experimento, así como el número de especímenes y la historia clínica de cada uno de ellos, sin perjuicio de la demás información que el Ministerio de Salud y Protección Social considere relevante.

Parágrafo. El Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación exigirá este registro para participar en sus convocatorias.

ARTÍCULO 156°. En el Registro Nacional de Animales de Laboratorio -RNAL los encargados del experimento deberán detallar, por lo menos, lo siguiente:

a) Los efectos adversos que se pueden generar en el desarrollo del protocolo, así como las afectaciones fisiológicas y emocionales causadas a los animales.
b) Los protocolos implementados con los animales durante el experimento y con posterioridad a éste.
c) Las decisiones adoptadas relativas a la evaluación de bienestar, criterios de punto final, la eutanasia o conservación de la vida del animal.
d) Las intervenciones realizadas con la finalidad de recuperar la salud física o emocional del animal.
e) El destino del animal una vez concluido el experimento.

Mientras entra en funcionamiento el Registro Nacional de Animales de Laboratorio -RNAL, deberá llevarse un registro electrónico con esta información, el cual deberá ser remitido mensualmente al Instituto Nacional de Salud.

Parágrafo: El Ministerio de Ciencia y Tecnología deberá generar, por lo menos, una convocatoria anual dedicada específicamente a proyectos relacionados con el uso de animales, a la búsqueda e implementación de alternativas a su uso y al bienestar animal. En todo caso en todo proyecto que se presente ante esta entidad (MCTI), que involucre el uso de animales se deberá verificar que cuente con un presupuesto asignado que asegure las condiciones necesarias para su adquisición, mantenimiento y cuidado, así como con el aval del Comité Institucional de Ética en la Investigación- CEIC, o quien haga sus veces.

ARTÍCULO 157°. La Comisión Técnica de Animales de Laboratorio -CTAL podrá suspender o revocar la licencia del experimento cuando por la información consagrada en el Registro Nacional de Animales de Laboratorio -RNAL o por la verificación del Instituto Nacional de Salud -INS o cualquier otra autoridad, se demuestre un incumplimiento de las disposiciones de este Código, de las normas que lo complementen o modifiquen o de la autorización otorgada.

Lo anterior operará sin perjuicio de las sanciones administrativas a las que haya lugar.

CAPITULO IV
DEL TRANSPORTE DE ANIMALES VIVOS

ARTÍCULO 158°. El transporte o traslado de los animales, obliga a quien lo realiza a emplear procedimientos que no entrañen crueldad, malos tratos, fatiga extrema o carencia de bebida y alimento para los mismos.

ARTÍCULO 159°. Para el transporte de animales deberán tenerse en cuenta las siguientes condiciones:

159.1. Los vehículos tendrán el diseño adecuado para transportar la especie animal correspondiente.
159.2. Los vehículos tendrán mecanismos de separación física que impidan el hacinamiento, los amontonamientos y agresiones entre los animales durante el transporte.
159.3. Los vehículos tendrán contar con protección adecuada contra el clima.
159.4. Cuando se trate de animales pequeños deberán ir en guacales que tengan suficiente ventilación, amplitud apropiada y su construcción será lo suficientemente sólida, como para resistir, sin deformarse, el peso de otras cajas u objetos que se le coloquen encima
159.5. Deberán garantizarse condiciones de seguridad que impidan accidentes por la movilización de los animales al interior del vehículo.
159.6. En ningún caso deberá superarse la capacidad de los vehículos, las cajas o guacales, de modo tal que las extremidades o partes del animal se encuentren por fuera.
159.7. Las rampas, superficies, vehículos, pasillos, mangas y demás instalaciones o implementos necesarios para el transporte de los animales deberán adecuarse para evitar accidentes y condiciones de estrés en los animales.
159.8. Para el caso de movilización de animales silvestres se debe solicitar previamente el Salvoconducto Único Nacional en Línea el cual deberá ser llevado por quien realiza el transporte de los animales.

ARTÍCULO 160°. Los vehículos empleados por las guarderías, colegios u hoteles caninos deberán contar con las medidas de seguridad requeridas para el transporte adecuado de los animales. Para el efecto deberán mantener compartimientos amplios, cómodos, que obedezcan a principios de ergonomía animal, que garanticen la ventilación necesaria y que, además, tengan un sistema de seguridad que evite la fuga de los animales.

Toda infracción a lo anteriormente señalado acarreará la inmovilización del vehículo, la evacuación de los animales que se encuentren abordo y las sanciones que se puedan imponer contra los conductores y propietarios del colegio, hotel o guardería canina, en su calidad de tenedores de los animales.

ARTÍCULO 161°. A los animales transportados en pie durante más de seis (6) horas se les deberá garantizar el descanso en la forma en la que la especie lo requiera. El Ministerio de Transporte regulará la materia.

ARTÍCULO 162°. El Ministerio de Transporte, en el término de seis (6) meses contados desde la entrada en vigencia de este Código, regulará lo correspondiente al transporte de animales y las autorizaciones que este requiera, así como las condiciones de bienestar, seguridad y salubridad que deberán implementarse.

Para el particular, tendrá en cuenta las disposiciones relativas a bienestar animal de este Código.

CAPÍTULO V
DE LOS PROCESOS MIGRATORIOS CON ANIMALES

ARTÍCULO 163°. Los animales, domésticos que ingresen al país en compañía de seres humanos, como consecuencia de procesos migratorios, deberán cumplir con las disposiciones señaladas en este Código.

En el caso de los animales domésticos, deberán inscribirse en el registro implementado por la alcaldía municipal o distrital del lugar en el que se asienten con sus propietarios. Para estos casos no se cobrará el valor de la inscripción.

Parágrafo. Para el caso de especies silvestres, se deberá contar con el correspondiente permiso CITES, expedido por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, si la especie lo requiere o el correspondiente permiso expedido por la autoridad ambiental competente, so pena de las sanciones a que haya lugar.

ARTÍCULO 164°. La esterilización, vacunación e implantación de microchip de los animales domésticos en estos casos estará a cargo de las alcaldías a través de los Centros de Protección y Bienestar Animal.

CAPÍTULO VI
DEL CONTRABANDO O TRÁFICO ILEGAL DE ANIMALES

ARTÍCULO 165°. La incautación de animales domésticos ingresados al territorio nacional deberá tener en cuenta las disposiciones de este Código, así como las demás normas que regulan la materia.

El Instituto Colombiano Agropecuario -ICA, el Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos -INVIMA, la Policía Nacional y la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales -DIAN, en el marco de sus competencias, deberán implementar protocolos que garanticen la sanidad en el país y que combatan las economías ilegales, pero también que garanticen la protección y el bienestar de los animales incautados, mientras se determina su condición de salud y destino.

ARTÍCULO 166°. Los animales incautados únicamente podrán ser sacrificados cuando exista un diagnóstico médico veterinario que demuestre que implican un riesgo sanitario que no pueda ser atendido con prontitud y eficiencia.

En el caso de enfermedades comunes y de fácil tratamiento, deberá procurarse la atención oportuna de los animales, la cual preferiblemente deberá ser costeada por la persona a la que le fueron incautados. En caso de que este cobro no sea posible, las entidades competentes deberán prestar la atención requerida.

ARTÍCULO 167°. Los animales domésticos que superen la valoración de salubridad podrán ser subastados, entregados en adopción o remitidos a personas jurídicas dedicadas al rescate, rehabilitación y adopción.

En ningún caso podrán ser sacrificados.

ARTÍCULO 168°. En el caso de los animales silvestres incautados como consecuencia de tráfico ilegal, deberán ser remitidos a las instituciones adecuadas para su atención, valoración y manejo, en los términos de este Código y de las demás normas aplicables.

CAPÍTULO VII
MANEJO DE ANIMALES EN SITUACIONES DE EMERGENCIA

ARTÍCULO 169°. La Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres – UNGRD, o quien haga sus veces, desarrollará, en el plazo de seis (6) meses, contados a partir de la entrada en vigencia de este Código, los parámetros de atención para los animales en situaciones de emergencia.

Estas disposiciones serán de obligatorio cumplimiento por todas las autoridades en materia de protección y bienestar animal que deberán prestar apoyo para atender a los animales en situaciones de emergencia.

TÍTULO V
COMPETENCIAS ADMINISTRATIVAS EN MATERIA DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR ANIMAL.

CAPÍTULO I
SISTEMA NACIONAL DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR ANIMAL

ARTÍCULO 170°. El Sistema Nacional de Protección y Bienestar Animal - SINAPYBA es el conjunto de orientaciones, normas, actividades, recursos, programas e instituciones que permiten la puesta en marcha de los principios generales de protección y bienestar animal contenidos en la Constitución Política de Colombia de 1991, en el presente Código, la Ley 1774 de 2016 y en las demás normas relativas al bienestar y protección de los animales. Estará integrado por los siguientes componentes:

a. Los principios y orientaciones generales contenidos en la Constitución Nacional, en esta Ley y en la normatividad relativa al bienestar y protección de los animales que la desarrolle.
b. La normatividad específica actual que no se derogue por esta Ley y la que se desarrolle en virtud de la ley.
b. Las entidades del Estado responsables de la política y de la acción en pro del bienestar y protección animal, señaladas en la ley.
c. Las organizaciones no gubernamentales relacionadas con la protección animal.
d. El gremio de los veterinarios, los veterinarios zootecnistas, los zootecnistas y los biólogos.
e. Las fuentes y recursos económicos para la protección y bienestar animal.

El Gobierno Nacional reglamentará dentro del año siguiente a la entrada en vigencia de este Código, la organización y funcionamiento del Sistema Nacional de Protección y Bienestar Animal –SINAPYBA.

Parágrafo. Para todos los efectos la jerarquía en el Sistema Nacional de Protección y Bienestar Animal -SINAPYBA, seguirá el siguiente orden: Ministerio del Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible, Ministerio de Salud y Protección Social, Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, Ministerio de Transporte y Ministerio del Interior en el mismo orden jerárquico y en orden descendiente de conformidad con sus competencias funcionales: Corporaciones Autónomas Regionales, Instituto Colombiano Agropecuario, Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos, Departamentos y Distritos o Municipios.

CAPÍTULO II
CONSEJO NACIONAL DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR ANIMAL

ARTÍCULO 171°. Créase el Consejo Nacional de Protección y Bienestar Animal - CNPYBA, para asegurar la coordinación intersectorial a nivel público de las políticas, planes, programas y recursos en materia de protección y bienestar animal, el cual estará integrado por los siguientes miembros:

a) El Ministro de Ambiente y Desarrollo Sostenible, quien lo presidirá.
b) El Ministro de Agricultura y Desarrollo Rural, o su delegado.
c) El Ministro de Salud y Protección Social, o su delegado.
d) El Ministro del Interior, o su delegado.
e) El Director del Departamento Administrativo de Planeación Nacional o su delegado.
f) El Director del Instituto Nacional de Salud o su delegado.
g) Un Gobernador, designado por la Confederación de Gobernadores.
h) Un Alcalde, designado por la Federación Colombiana de Municipios.
i) Un representante de las organizaciones protectoras de animales no gubernamentales.
j) Un Representante del gremio veterinario, elegido entre las asociaciones reconocidas sobre la materia que tengan presencia en el territorio nacional.
k) Un Decano de facultad de medicina veterinaria y/o medicina veterinaria y zootecnia de las universidades acreditadas a nivel nacional, el cual será escogido por la Asociación Colombiana de Universidades ASCUN.
l) Un Decano facultad de biología de las universidades acreditadas a nivel nacional, el cual será escogido por la Asociación Colombiana de Universidades ASCUN.

La participación del Ministro del Medio Ambiente en el Consejo Nacional de Protección y Bienestar Animal es indelegable. Los demás Ministros integrantes podrán delegar su representación en los Viceministros. El Consejo deberá reunirse por lo menos una vez cada seis meses.

A las sesiones del Consejo Nacional de Protección y Bienestar Animal - CNPYBA podrán ser invitados, con voz pero sin voto, los funcionarios públicos y las demás personas que el Consejo considere conveniente, para la mejor ilustración de los diferentes temas en los cuales éste deba tomar decisiones y formular recomendaciones.

Las Juntas Defensoras de Animales desarrollarán, en las entidades territoriales, funciones similares a las que cumple el Consejo en el orden nacional.

El Gobierno Nacional reglamentará la periodicidad y la forma en que serán elegidos los representantes de las Universidades y de las Organizaciones no Gubernamentales al Consejo Nacional de Protección y Bienestar Animal.

ARTÍCULO 172°. El Consejo Nacional de Protección y Bienestar Animal - CNPYBA tendrá a su cargo las siguientes funciones:

172.1. Recomendar la adopción de medidas que permitan armonizar las regulaciones y decisiones relacionadas con la protección y bienestar animal y la ejecución de proyectos de desarrollo comercial, económico, social y ambiental;
172.2. Fijar las directrices para la correcta aplicación de este Código por parte de todas las autoridades públicas a las que les sean otorgadas competencias en esta materia;
172.3. Armonizar las funciones otorgadas a los Ministerios de Ambiente y Desarrollo Sostenible, Agricultura y Desarrollo Rural, Salud y Protección Social, Ciencia, Tecnología e Innovación y Transporte e Interior frente a la protección de los animales
172.4. Fijar lineamientos para la elaboración de políticas públicas, planes, programas, proyectos y recursos tendientes a la protección y bienestar animal. proyectos de leyes, expedición de decretos tendientes a la protección animal;
172.5. Establecer las directrices para el manejo y distribución de los recursos del Fondo Nacional de Bienestar Animal y solicitar periódicamente los informes que considere pertinentes.
172.6. Promover, a nivel nacional, campañas educativas tendientes a la sensibilización de los ciudadanos frente a la protección y el bienestar animal y a la capacitación de los funcionarios públicos que tengan competencias relacionadas con esta materia;
172.7. Formular las recomendaciones que considere del caso para adecuar el uso del territorio y los planes, programas y proyectos de construcción o ensanche de infraestructura pública con la protección del hábitat de las especies de animales silvestres que se puedan ver afectados;
172.8. Recomendar las directrices para la coordinación de las actividades de los sectores productivos con las de las entidades que integran el Sistema Nacional de Protección y Bienestar Animal- SNPYBA;
172.9. Designar comités técnicos intersectoriales en los que participen funcionarios de nivel técnico de las entidades que correspondan, para adelantar tareas de coordinación y seguimiento;
172.10. Asesorar al Ministerio de Ambiente para la determinación de la lista de animales de compañía;
172.11. Darse su propio reglamento, el cual deberá ser aprobado por el Gobierno Nacional.

ARTÍCULO 173°. La Secretaría Técnica del Consejo Nacional de Protección y Bienestar Animal será ejercida por el director del ICA o quien haga sus veces.

Las funciones de la Secretaría Técnica, además de las incorporadas dentro del reglamento del Consejo Nacional de Protección Animal serán las siguientes:

173.1. Actuar como Secretario en las reuniones del Consejo y de sus comisiones y suscribir las actas
173.2. Convocar a las sesiones del Consejo conforme al reglamento y a las instrucciones impartidas por su presidente
173.3. Presentar al Consejo los informes, estudios y documentos que deban ser examinados
173.4. Levantar las actas de las sesiones y suscribir las mismas junto al Presidente
173.5. Mantener debidamente vigiladas y custodiadas las actas y documentos.
173.6. Las que el Consejo le asigne.

CAPÍTULO III
DE LAS COMPETENCIAS DE LAS AUTORIDADES NACIONALES

ARTÍCULO 174º. El Gobierno Nacional, bajo el liderazgo del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, con la participación del Ministerio de Salud y la Protección Social, Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, Ministerio del Interior, Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, Ministerio de Transporte, Departamento Nacional de Planeación y demás entidades competentes, formulará y efectuará el seguimiento y evaluación de la Política Nacional de Protección y Bienestar de Animales Domésticos y Silvestres.

ARTÍCULO 175º. El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible tendrá a su cargo la regulación y el seguimiento de las disposiciones referentes a los animales silvestres, así como el cumplimiento de las funciones asignadas en este Código.

ARTÍCULO 176º. El Ministerio de Salud y Protección Social tendrá a su cargo la regulación y el seguimiento de las disposiciones referentes a los animales domésticos de compañía, en especial a los asuntos relacionados con su reproducción, cría y comercialización.

También la regulación y seguimiento de animales en laboratorios y protocolos de experimentación, producción de biológicos, control de calidad, diagnóstico y educación y del sacrificio de animales. Para el efecto, a través del INS realizará el seguimiento, vigilancia y sancionará las prácticas que afecten el bienestar de los animales de laboratorio en los términos de este Código.

El Ministerio de Salud y Protección Social también tendrá a su cargo la regulación integral de los animales de asistencia y de apoyo emocional, así como la regulación relacionada con el sacrificio de animales destinados al consumo humano y lo relativo a la sanidad y prestación de servicios de sanidad animal y actividades conexas.

ARTÍCULO 177º. El Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos - INVIMA, como autoridad sanitaria nacional en plantas de beneficio animal verificará el cumplimiento de las disposiciones reglamentarias relacionadas con bienestar animal, en dichos establecimientos.

ARTÍCULO 178º. El Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural tendrá a su cargo la regulación y el seguimiento de las disposiciones relacionadas con los animales usados para producción, así como aquellos usados para trabajo que no sean competencia de otras autoridades.

Así mismo, a través del ICA realizará el seguimiento, vigilancia y sancionará las prácticas de producción que afecten el bienestar de los animales en los términos de este Código y reglamentará y vigilará todo lo relativo al transporte en pie de los animales usados para producción, de conformidad con las competencias vigentes sobre la materia.

ARTÍCULO 179º. El Ministerio de Transporte tendrá a su cargo de la regulación y seguimiento de las disposiciones relacionadas con el transporte de animales distintos a los de producción.

ARTÍCULO 180º. El Instituto Colombiano Agropecuario- ICA regulará lo pertinente a la importación de los animales de manejo especial al país, en los términos de este Código.

ARTICULO 181º. Cada Ministerio deberá, en un plazo no mayor a un año, contado a partir de la entrada en vigencia de la presente Ley, elaborar una metodología para evaluación de las condiciones de bienestar animal que contenga los indicadores medibles y su valoración.

También deberán determinar los requisitos para todas aquellas personas naturales o jurídicas que deseen obtener la autorización como certificadores en Bienestar Animal.

ARTÍCULO 182º. Con el propósito de asegurar la salud pública, la sanidad y el bienestar animal, los Ministerios de Salud y Protección Social, Agricultura y Desarrollo Rural y Ambiente y Desarrollo Sostenible en el marco del Consejo Nacional de Zoonosis, definirán y priorizarán las zoonosis de interés en salud pública, desarrollando los lineamientos y protocolos, necesarios para la prevención, vigilancia y control de zoonosis en el territorio nacional, así:

182.1. Sector Salud; En perros y gatos
182.2. Sector Agricultura; En animales de producción
182.3. Sector Ambiente; En animales silvestres, exóticos, asilvestrados o ferales

Parágrafo. Teniendo en cuenta el impacto, la letalidad y el cumplimiento de los compromisos internacionales en la relación con la rabia en los animales de compañía, producción y la fauna silvestre, se considera la rabia como una enfermedad de interés nacional, para lo cual los sectores mencionados establecerán el Plan nacional de prevención, vigilancia y control de la misma.

CAPÍTULO IV

DE LAS COMPETENCIAS TERRITORIALES

ARTÍCULO 183º. Los gobernadores y alcaldes en virtud de los principios de coordinación, concurrencia y subsidiariedad, serán los encargados de adoptar la política pública de protección y bienestar animal a nivel departamental, la cual deberá, acatar los parámetros fijados en la política pública nacional.

ARTÍCULO 184º. Los alcaldes son la máxima autoridad administrativa en materia de protección y bienestar animal dentro de su jurisdicción y para ello tendrán las siguientes competencias:

184.1. Presidir las Juntas Defensoras de Animales a través del secretario del despacho que destinen para tal fin.
184.2. Adoptar la política nacional de protección y bienestar animal, desarrollando las actividades relacionadas de bienestar y protección animal.
184.3. Reglamentar las actividades relacionadas de bienestar y protección animal.
184.4. Implementar un registro digital, municipal o distrital, con la finalidad de mantener un censo de perros y gatos, en su calidad de animales de compañía, y de los animales domésticos usados para trabajo.
184.5. Otorgar los permisos para el desarrollo de espectáculos con animales, de conformidad con las disposiciones de este Código.
184.6. Velar por el cumplimiento de este Código.
184.7. Conocer y sancionar todos los actos crueles contra los animales y las conductas tipificadas en este Código, sin perjuicio de las competencias de las autoridades nacionales frente a asuntos relacionados (INVIMA, INS, ICA).
184.8. Contemplar proyectos de inversión destinados al apalancamiento y desarrollo de la política pública de protección y bienestar animal en la presentación del plan de desarrollo.

ARTÍCULO 185º. El registro al que se refiere el numeral 184.4 del artículo anterior, deberá implementarse dentro del año siguiente a la entrada en vigencia de este Código y, como mínimo, contendrá la siguiente información:

185.1. Propietario
185.2. Especie
185.3. Edad
185.4. Certificado de vacunación.
185.5. Historia clínica.

También deberá contener la siguiente información relativa a las personas jurídicas dedicadas a la reproducción, cría y comercialización de perros y gatos y a las fundaciones, asociaciones y sociedades dedicadas a su rescate, rehabilitación y adopción:

a) Nombre, NIT, domicilio, Rut y nombre del representante legal y su identificación.
b) Especies y razas de los animales reproducidos, criados o comercializados
c) Trazabilidad de los nacimientos, fallecimientos y enajenaciones.

En lo que respecta a los animales usados para trabajo, deberá registrarse la siguiente información sobre:

a) Identificación de la persona natural o jurídica que emplee un animal de trabajo
b) Identificación de las personas naturales o jurídicas dedicadas a formarlos, certificarlos o entrenarlos.
c) Especie del animal
d) Edad
e) Certificado de vacunación.
f) Historia clínica.
g) Información relativa a la prestación del servicio.

Parágrafo 1. Los alcaldes podrán determinar si el registro se extiende a otras especies de animales de compañía, así como si es procedente documentar información adicional a la que se refiere este artículo.

Parágrafo 2. El registro deberá actualizarse anualmente, sin perjuicio de que los particulares puedan actualizar continua y voluntariamente la información que en él se consagra.

Parágrafo 3. En todo caso, en la medida de la disponibilidad de recursos, la alcaldía, propiciará el uso de microchip para la actualización del registro antes señalado.

ARTÍCULO 186°. Los municipios de categorías distintas a la especial, primera y segunda que no cuenten con los recursos para desarrollar la infraestructura tecnológica necesaria para la implementación del registro, podrán acudir a las distintas figuras de asociación para la creación de registros intermunicipales que, en todo caso, deberán tener la capacidad de discriminar la información de cada uno de los municipios que lo compongan.

ARTÍCULO 187°. La información recaudada a través del registro, servirá como base para la implementación, promoción y ejecución de la política pública de protección y bienestar animal en el ámbito local.

Anualmente el alcalde presentará un informe con los datos recaudados, el cual será de pública consulta y, además, será remitido al Consejo Nacional de Protección y Bienestar Animal, para lo pertinente.

ARTÍCULO 188°. Las Asambleas Departamentales y los Concejos Municipales o Distritales, según el caso, deberán verificar al momento de discutir y aprobar el correspondiente plan de desarrollo, la inclusión de programas y proyectos relacionados con la protección y el bienestar animal.

ARTÍCULO 189°. En los municipios, distritos, distritos especiales y en el distrito capital, operará una Junta Defensora de Animales -JDA, que acompañarán la implementación de la política pública sobre protección y bienestar animal dentro de su jurisdicción.

También realizará el seguimiento y evaluación al cumplimiento de las leyes, decretos y acuerdos vigentes en materia de protección y bienestar animal y cumplirá las funciones dispuestas por este Código.

ARTÍCULO 190°. Dentro de los doce (12) meses siguientes a la expedición de la presente ley, los municipios, distritos, distritos especiales y el distrito capital, conformarán la respectiva Junta Defensora de Animales -JDA, la cual estará integrada de la siguiente manera:

a) Un Secretario del Despacho, designado por el Alcalde, quien la presidirá.
b) Un delegado del gobernador, en el caso de los municipios.
c) Un delegado del Concejo Municipal o Distrital, designado por la plenaria.
d) El Personero Distrital o Municipal.
e) Un Inspector de Policía, designado por el Alcalde.
f) Un delegado de la autoridad ambiental territorial.
g) Un representante de las fundaciones, asociaciones o sociedades defensoras de animales o de las entidades de la sociedad civil que desarrollen funciones similares domiciliadas dentro del municipio o distrito.
h) Un representante de un gremio veterinario que tenga representación en el municipio o distrito.

Los miembros de las juntas defensoras de animales ejercerán los cargos ad honorem.

Parágrafo 1. Las Juntas Defensoras de Animales no tendrán personería jurídica.

Parágrafo 2. El Alcalde tendrá un plazo de tres (3) meses para reglamentar el procedimiento para la designación del Representante de las fundaciones, asociaciones o sociedades defensoras de animales o de las entidades de la sociedad civil que desarrollen funciones similares, dentro de su jurisdicción, el cual, en todo caso, deberá surtirse mediante una convocatoria pública.

Parágrafo 3. El incumplimiento de lo previsto en este artículo será causal de mala conducta y dará lugar a sanción disciplinaria en contra del Alcalde.

ARTÍCULO 191°. Serán funciones de las Juntas Defensoras de Animales las siguientes:

191.1. Promover y vigilar la implementación de la política pública distrital o municipal sobre protección y bienestar animal.
191.2. Promover acciones para la protección y bienestar de los animales y verificar el cumplimiento de las normas vigentes en esta materia
191.3. Acompañar la implementación de la política pública sobre protección y bienestar animal dentro de su jurisdicción.
191.4. Adelantar el seguimiento y la recopilación de las acciones y actividades adelantadas en el municipio o distrito sobre protección y bienestar animal.
191.5. Gestionar el desarrollo de campañas educativas y de sensibilización que propendan por el cambio de modelos arraigados de trato despectivo, indiferente o cruel, por modelos más afectivos, respetuosos y considerados frente a lo que es un ser sintiente, con el fin de erradicar en el país toda forma de violencia, crueldad, tráfico y comercio ilegal.
191.6. Gestionar el desarrollo de campañas educativas para funcionarios públicos municipales o distritales que tengan competencias relacionadas con la protección y el bienestar animal o que, en razón a su oficio, deban interactuar con animales.
191.7. Acompañar a las diferentes entidades para garantizar la implementación del presente Código y de las demás disposiciones que se relacionen con la materia.
191.8. Hacer seguimiento a las personas naturales y jurídicas que reproduzcan, crían o comercialicen animales domésticos y a sus instalaciones para verificar el cumplimiento de las disposiciones de este Código. Esta función será desarrollada por las juntas a través del inspector de policía delegado.
191.9. Apoyar la labor de los Centro de Protección y Bienestar Animal.
191.10. Propender porque la labor de las fundaciones, asociaciones, sociedades defensoras de animales o entidades de la sociedad civil que desarrollen funciones similares, sean desarrolladas de conformidad con las disposiciones de este Código.
191.11. Emitir concepto previo para el trámite de solicitudes, autorizaciones y permisos requeridos por personas jurídicas o naturales dentro de su jurisdicción frente a los requisitos establecidos en este Código.

Las Juntas Defensoras de Animales -JDA, deberán reunirse mínimo cada cuatro meses al año en las instalaciones destinadas por la alcaldía para el cumplimiento de sus funciones y para realizar la evaluación de la implementación de las disposiciones de este Código.

De las reuniones se levantarán actas que deberán ser conservadas para su consulta y seguimiento. Para tal efecto, la Junta nombrará a un secretario entre sus miembros.

Parágrafo. Para el cumplimiento de los fines del Estado y el objeto de la presente ley, las Juntas Defensoras de Animales -JDA, contarán con la colaboración armónica de las demás autoridades nacionales, departamentales y municipales.

ARTÍCULO 192°. Las Juntas Defensoras de Animales -JDA podrán convocar a la comunidad para que presente propuestas relacionadas con la protección y el bienestar animal a nivel local.

CAPÍTULO V
DE LOS CENTROS DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR ANIMAL

ARTÍCULO 193°. En todos los municipios y distritos del país operará un Centro de Protección y Bienestar Animal -CPBA dedicado al rescate, recuperación, rehabilitación y cuidado de los animales domésticos maltratados, decomisados, abandonados o en situación de calle.

Los Centros de Protección y Bienestar Animal –CPBA, también desarrollarán la función de control de zoonosis de la que trata el Decreto 2257 de 1986. Para el efecto, dispondrán en sus instalaciones de zonas tendientes al aislamiento, control y observación de los animales infectados o sospechosos de portar estas enfermedades.

Parágrafo 1. En los municipios o distritos donde operen Centros de Zoonosis o Cosos Municipales, se deberán adecuar sus instalaciones y operaciones para funcionar como Centros de Protección y Bienestar Animal. Para el efecto, se otorgará el término de un (1) año contado desde la entrada en vigencia del presente Código.

Parágrafo 2. En los distritos y municipios de primera y segunda categoría que no cuenten con un Centro de Zoonosis o un Coso Municipal, tendrán un (1) año contado desde la entrada en vigencia del presente Código para constituir un Centro de Protección y Bienestar Animal.

Parágrafo 3. Los municipios de categorías distintas a primera y segunda que no tengan constituido un Centro de Zoonosis o un Coso Municipal y no cuenten con los recursos para desarrollar un Centro de Protección y Bienestar Animal, podrán acudir a las distintas figuras de asociación para la creación de Centros Regionales de Protección y Bienestar Animal -CRPBA con los municipios circunvecinos.

Parágrafo 4. Una vez constituidos los centros de bienestar animal, estos deberán ser financiados con recursos propios de la entidad territorial y su operación estará bajo su responsabilidad.

ARTÍCULO 194º. Los Centros Regionales de Protección y Bienestar Animal -CRPBA, recibirán el apoyo de las Juntas Defensoras de Animales de cada uno de los municipios que los integren.

ARTÍCULO 195º. Los Centros de Protección y Bienestar Animal tendrán como objeto el rescate, recuperación, rehabilitación y adopción de animales domésticos en situación de calle, maltrato o abandono, así como la prevención y control de enfermedades zoonóticas.

ARTÍCULO 196º. Serán funciones de los Centros de Protección y Bienestar Animal:

196.1. La acogida de animales domésticos en situación de calle, maltrato o abandono.
196.2. El cuidado y custodia de los animales domésticos aprehendidos, retenidos o rescatados.
196.3. La recuperación, rehabilitación y cuidado de los animales domésticos o ferales heridos o maltratados que lleguen a sus instalaciones.
197.1. La esterilización y castración de todos los animales que lleguen a sus instalaciones.
196.4. La realización de jornadas de esterilización y vacunación en el municipio o distrito en el que operen.
196.5. La ejecución de las políticas de bienestar y protección animal nacionales y territoriales.
196.6. La realización de jornadas de atención veterinaria en poblaciones vulnerables en el municipio o distrito en el que operen.
196.7. La prevención, diagnóstico, vigilancia y control de las zoonosis en animales domésticos.

ARTÍCULO 197º. Los Centros de Protección y Bienestar Animal -CPBA estarán a cargo del alcalde, dentro de su jurisdicción. Cuando estos sean de carácter regional, expedirán una reglamentación conjunta en su acto de creación.

ARTÍCULO 198º. En todo caso, el equipo que haga parte de los Centros de Protección y Bienestar Animal – CPBA, deberá estar capacitado para la atención de todos los animales domésticos y sus instalaciones deberán ajustarse a las necesidades de las diferentes especies que puedan recibir en desarrollo de sus funciones.

Los Centros de Protección y Bienestar Animal deberán contar con médicos veterinarios o médicos veterinarios zootecnistas para el tratamiento de las enfermedades de los animales, así como para la realización de los procedimientos o tratamientos que estos requieran.

ARTÍCULO 199º. Con el propósito de asegurar la salud pública, la sanidad y el bienestar animal, las autoridades sanitarias territoriales y seccionales y las ambientales regionales y urbanas, adoptarán y ejecutarán los lineamientos y protocolos definidos por el nivel nacional, necesarios para la prevención, vigilancia y control de zoonosis en virtud de lo dispuesto en este Código y demás normas aplicables sobre la materia.

Parágrafo: Para efecto de la prevención, vigilancia y control de zoonosis en humano y animales, los Ministerios de Salud y Protección Social, Ambiente y Desarrollo Sostenible y Agricultura y Desarrollo Rural, actualizarán la reglamentación en la materia, en un término de un (1) año contado a partir de la entrada en vigencia del presente Código.

CAPÍTULO VI
COMPETENCIAS DE LAS AUTORIDADES REGIONALES EN MATERIA DE PROTECCIÓN DE ANIMALES SILVESTRES

ARTÍCULO 200º. Las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Autoridades Ambientales de los Grandes Centros Urbanos y los Establecimientos Públicos Ambientales, mantendrán su competencia en materia de protección de fauna silvestre, siguiendo las disposiciones ambientales vigentes, las normas de este Código, así como la Política Nacional de Protección y Bienestar de Animales.

ARTÍCULO 201º. Además de lo señalado en la Ley 1333 de 2009_y en la Resolución No. 2064 de 2010 del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, los Centros de Atención y Valoración-CAV y los Centros de Atención, Valoración y Rehabilitación- CAVR de Fauna y Flora Silvestre:

201.1. Atenderán, valorarán, cuidarán y, en el caso de los CAVR, recuperarán a los animales silvestres que hayan sido rescatados, decomisados o entregados voluntariamente, con el fin de lograr su recuperación y reintroducción al medio natural, cuando sea posible, o remitirlos a las reservas, santuarios, zoológicos o establecimientos acondicionados para su vida en cautiverio.

Para cumplir con este cometido, los CAVR deberán contar de forma permanente con médicos veterinarios, médicos veterinarios zootecnistas, biólogos y demás profesionales idóneos

201.2. Una vez surtido el proceso de recuperación y rehabilitación, liberarán a los animales silvestres nativos aptos para regresar al medio.

En el caso de los animales que no puedan ser liberados, estos serán remitidos a instituciones o instalaciones adecuadas para su manejo bajo cuidado humano.

201.3. Los CAV y los CAVR operarán de forma continua las 24 horas.

Adicionalmente, mantendrán alianzas con centros educativos de nivel superior, zoológicos, bioparques y otros establecimientos dedicados a la recuperación, rehabilitación y cuidado de la fauna silvestre, con el fin de garantizar la atención efectiva y permanente de los animales afectados.

Parágrafo 1. Los Centros de Atención, Valoración y Rehabilitación de Fauna y Flora Silvestre- CAVR tendrán un (1) año contado a partir de la entrada en vigencia de la presente ley, para adecuar sus instalaciones y planta de personal al cumplimiento de las nuevas funciones otorgadas por este Código.

Parágrafo 2. Las actividades de rescate, recuperación, rehabilitación y disposición final de los animales silvestres, solo podrán ser desarrolladas por personas jurídicas, previa autorización de la autoridad ambiental competente, en el marco del permiso o la licencia ambiental correspondiente.

ARTÍCULO 202º. Los CAV y los CAVR llevarán un registro electrónico, actualizado en tiempo real, de ingresos, salidas, motivos de remisión, historia clínica y fallecimiento de todos los animales, de conformidad con los lineamientos de la Resolución 2064 de 2010 del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, o con la norma que la sustituya o modifique.

ARTÍCULO 203º. La atención y valoración de animales exóticos será adelantada por médicos veterinarios, médicos veterinarios zootecnistas o biólogos y su rehabilitación podrá tener lugar en los CAV o en los CAVR, siempre y cuandos estos cuenten con la capacidad para recibirlos sin que se ponga en peligro los animales silvestres nativos que allí se encuentran, en zoológicos, hogares de paso, o en cualquier otra institución apta para tal fin, de conformidad con las normas vigentes.

CAPÍTULO VII
DE LAS FUNDACIONES, ASOCIACIONES, ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES Y ENTIDADES DE LA SOCIEDAD CIVIL DEDICADAS AL RESCATE, RECUPERACIÓN Y REHABILITACIÓN DE ANIMALES.

ARTÍCULO 204º. Todas las fundaciones, asociaciones, organizaciones no gubernamentales y entidades de la sociedad civil dedicadas al rescate, recuperación y rehabilitación de animales deberán estar constituidas en Cámara de Comercio y registrarse ante; a) el Ministerio del Interior, para el caso de aquellas que ejerzan sus actividades sobre animales domésticos y b) el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible para el caso de los animales silvestres.

Parágrafo. Las actividades de rescate, recuperación, rehabilitación y disposición final de los animales silvestres, serán realizadas únicamente por la autoridad ambiental competente, sin perjuicio de las disposiciones relativas a la Red de Amigos de la Fauna, o similares, que en todo caso, deberán estar autorizadas por la autoridad ambiental competente.

En todo caso, estas personas no se reputarán propietarias de dichos animales y deberán garantizar las condiciones de bienestar, recuperación, rehabilitación y de ser posible, su reinserción a su hábitat natural.

ARTÍCULO 205º. Las fundaciones, asociaciones, organizaciones no gubernamentales y entidades de la sociedad civil dedicadas al rescate, recuperación y rehabilitación de animales domésticos deberán mantener un registro con el ingreso, la salida y el fallecimiento de los animales que tengan a cargo, el cual será suministrado a la alcaldía de forma anual, para que conste en su registro.

De la misma forma deberán informar la condición de salud de cada uno de los animales que, además, deberán estar identificados con microchip.

ARTÍCULO 206º. Las fundaciones, asociaciones, organizaciones no gubernamentales y entidades de la sociedad civil dedicadas al rescate, recuperación y rehabilitación de animales deberán contar con: i) personal capacitado para el manejo de los mismos; ii) instalaciones para la estancia, conforme las disposiciones de este Código en materia de protección y bienestar animal; iii) protocolos de manejo de enfermedades zoonóticas para evitar su incubación y propagación

Parágrafo. En ningún caso podrán tener bajo su custodia más animales de los que su capacidad económica o sus instalaciones físicas puedan soportar.

ARTÍCULO 207º. En caso que una fundación, asociación, organización no gubernamental o una entidad de la sociedad civil dedicada al rescate, recuperación y rehabilitación de animales no pueda continuar su operación, deberá garantizar el bienestar de los animales, bien sea; a) remitiéndolos a una institución similar, o b) realizando jornadas de adopción responsables o c) entregándolos a los Centros de Protección y Bienestar Animal.

En todo caso, estas entidades, sin excepción alguna, deberán contar con una póliza que garantice la cobertura de los riesgos derivados del cese de operaciones. Dicha póliza deberá cubrir los gastos de reubicación y sostenimiento de los animales que tengan a cargo.

El Ministerio del Interior regulará lo relativo a este asunto dentro de los seis (6) meses siguientes a la entrada en vigencia de este Código. El incumplimiento de esta obligación será causal de mala conducta y dará lugar a sanción disciplinaria.

Parágrafo. En ningún caso se podrán sacrificar a los animales por el cese de actividades.

CAPÍTULO VIII
DEL FONDO NACIONAL DEL BIENESTAR ANIMAL

ARTÍCULO 208°. Para los efectos de esta ley, son contribuciones parafiscales de fomento de bienestar animal las que, en casos y condiciones especiales, por razones de interés general impone el presente código a ciertas actividades que involucran animales con el propósito de generar recursos encaminados a fortalecer los objetivos de esta ley.

Los ingresos parafiscales de fomento de bienestar animal no hacen parte del Presupuesto General de la Nación.

ARTÍCULO 209°. Créase el Fondo Nacional de Bienestar Animal -FNBA con el propósito de administrar los recursos encaminados a fortalecer los objetivos de este Código.

El Fondo se nutrirá de los recursos que se generen por medio de las contribuciones parafiscales de fomento de bienestar animal.

La administración de las contribuciones parafiscales de fomento de bienestar animal se realizará directamente por el Fondo Nacional de Bienestar Animal, de conformidad con las directrices adoptadas por el Consejo Nacional de Protección y Bienestar Animal -CNPYBA

ARTÍCULO 210°. El Fondo Nacional de Bienestar Animal FNBA estará a cargo del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural y su destinación será exclusiva al cumplimiento de los objetivos previstos en la presente Ley.

El Gobierno Nacional reglamentará la materia en el término de seis (6) meses contados a partir de la entrada en vigencia del presente Código.

ARTÍCULO 211°. Los ingresos del Fondo Nacional de Bienestar Animal serán los siguientes:

211.1. El producto de las contribuciones parafiscales de fomento de bienestar animal establecidas en el presente código.
211.2. Los rendimientos por el manejo de sus recursos, incluidos los financieros.
211.3. Los derivados de las operaciones que se realicen con recursos del fondo.
211.4. El producto de la venta o liquidación de sus activos e inversiones.
211.5. Los recursos de crédito.
211.6. Las donaciones o los aportes que reciba.

Los recursos del Fondo Nacional de Bienestar Animal solamente podrán ser utilizados para las finalidades señaladas en la presente ley.

ARTÍCULO 212°. Establézcase las siguientes contribuciones parafiscales de fomento de bienestar animal:

212.1. Contribución por eventos: El 10% adicional sobre el total de las ventas que realice toda persona jurídica cuyo objeto social sea la realización, producción y comercialización de ferias, eventos deportivos, campeonatos y, en general todas las actividades en las que se utilice o comercie con animales domésticos.

212.2. Contribución por participación: El 5% sobre el precio de participación de cualquier especie animal en eventos públicos como exposiciones, ferias, subastas, y en cualquier evento que implique concentraciones de animales en pie.

212.3. Contribución contra el maltrato animal: El 50% adicional sobre el valor de cada boleta vendida para cualquier actividad o evento que implique maltrato animal, según lo estipulado en este código.

212.4. Contribución por publicidad: El 20% sobre el precio de cualquier tipo de publicidad que promueva el consumo o el maltrato de animales.

212.5. Contribución por materia prima: El 10% sobre el precio de la venta de materias primas derivadas de animales como cueros, pieles, pelos, sedas, lanas, gelatina, colágeno, grasas o cualquier otra utilizada en la elaboración de productos que no se destinen para el consumo alimentario o uso médico.

212.6. Contribución por enajenación: 2 UVT por cada enajenación de un animal de compañía.

212.7. Contribución por experimentación o testeo: 2 UVT por cada animal utilizado en experimentación o testeo, en los casos permitidos por este Código.

Parágrafo. Para efectos de este artículo se entiende como publicidad las cuñas radiales, televisivas, en redes sociales, vallas publicitarias, así como publicaciones en periódicos o en internet.

ARTÍCULO 213°. El recaudo de las contribuciones parafiscales de fomento de bienestar animal señaladas en el artículo anterior será efectuado de la siguiente manera:

213.1. Contribución por eventos: las personas naturales o jurídicas que estén a cargo de la organización o producción del evento.

213.2. Contribución por participación: las personas naturales o jurídicas que estén a cargo de la organización del evento.

213.3. Contribución contra el maltrato animal: las personas naturales o jurídicas que estén a cargo de la venta de la boletería del evento.

213.4. Contribución por publicidad: las personas naturales o jurídicas que vendan el servicio de publicidad.

213.5. Contribución por materia prima: las personas naturales o jurídicas que vendan las materias primas.

213.6. Contribución por enajenación: las personas jurídicas que lleven a cabo la enajenación de los animales de compañía.

213.7. Contribución por experimentación o testeo: las personas naturales o jurídicas que lleven a cabo actividades de experimentación o testeo con animales.

Parágrafo 1. Los recaudadores de las contribuciones parafiscales de fomento de bienestar animal mantendrán dichos recursos en una cuenta separada y están obligados a transferirlos a la cuenta que determine el Fondo Nacional de Bienestar Animal de manera bimensual.

Parágrafo 2. El recaudador de los recursos parafiscales que no los transfiera oportunamente a la entidad administradora, pagará intereses de mora a la tasa señalada para el impuesto de renta y complementarios.

ARTÍCULO 214°. El Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural ejercerá la vigilancia y control sobre las disposiciones referidas en este capítulo, e impondrá las sanciones a que haya lugar.

TÍTULO VI
DEL PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO

CAPÍTULO I
DISPOSICIONES GENERALES.

ARTÍCULO 215°. El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia de protección y bienestar animal y la ejerce, sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades, a través de la Fiscalía General de la Nación, el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, el Ministerio de Salud y Protección Social, el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, el Ministerio de Transporte, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los Grandes Centros Urbanos, los Establecimientos Públicos Ambientales, las Alcaldías Distritales y Municipales, la Policía Nacional y las demás autoridades a las que hace referencia este Código, así como las normas que lo complementen o desarrollen.

ARTÍCULO 216°. Son aplicables al procedimiento en materia de protección y bienestar animal los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas.

ARTÍCULO 217°. Las sanciones administrativas en materia de protección y bienestar animal tienen una función preventiva, correctiva y retributiva, para garantizar la efectividad de los principios y fines previstos en la Constitución, la ley y en las reglamentaciones.

CAPITULO II
APREHENSIÓN O DECOMISO PREVENTIVO

ARTÍCULO 218°. Previo a la imposición de una sanción procederá el decomiso o aprehensión preventiva de un animal que se encuentre en riesgo, que haya sido objeto de tratos crueles o al que no se le estén garantizando los derechos previstos en este Código, siempre que esta circunstancia no le genere mayor afectación.

La aprehensión preventiva será realizada por la Policía Nacional. Para el efecto, se podrá aplicar el procedimiento previsto en el artículo 163 de la Ley 1801 de 2016, respectivo al ingreso a inmueble sin orden escrita, siempre y cuando exista un grave riesgo a la vida o a la salud del animal que se pretende proteger.

Para la procedencia del decomiso o aprehensión preventiva deberá existir la presentación de una denuncia, salvo para los casos de flagrancia, y realizarse una verificación de las condiciones del animal para efectos de determinar, de forma preliminar, si su vida, salud o bienestar están en riesgo y si procede la medida. De ser así, el animal será decomisado o aprehendido y remitido a un Centro de Protección y Bienestar Animal, a un Centro de Atención y Valoración -CAV o a un Centro de Atención, Valoración y Rehabilitación -CAVR de Animales Silvestres, según sea el caso.

También habrá lugar al decomiso cuando medie solicitud de autoridad competente.

Parágrafo. Se podrá realizar la aprehensión preventiva sin que medie denuncia alguna en los casos en los que miembros de la Policía Nacional presencien o verifiquen directamente situaciones que pueden ser constitutivas de maltrato.

ARTÍCULO 219º. Una vez realizada la aprehensión, el animal deberá ser valorado por un médico veterinario o por un médico veterinario zootecnista para efectos de determinar sus condiciones de bienestar y si procede la devolución del animal o si debe permanecer bajo el cuidado de las autoridades.

Si el animal, doméstico o silvestre, se encuentra en un estado que comprometa gravemente su vida, deberán realizarse las maniobras o procedimientos de estabilización correspondientes.

ARTÍCULO 220º. El decomiso o aprehensión preventiva no implicará la imposición de una sanción y tendrá como finalidad prevenir, impedir o evitar la continuación de la ocurrencia de un hecho, la realización de una actividad o la existencia de una situación que atente contra la vida, salud e integridad del animal.

En el caso de los animales silvestres la diligencia de decomiso o aprehensión preventiva únicamente será procedente cuando dichos animales se encuentren en cautiverio. Cuando se trate de un animal silvestre que corra peligro dentro de su hábitat, deberá mediar concepto de la autoridad ambiental competente.

ARTÍCULO 221º. En caso que el Centro de Protección y Bienestar Animal -CPBA o el Centro de Atención, Valoración y Rehabilitación de Animales Silvestres -CAVR del lugar donde se decomisa o aprehende el animal no esté en capacidad de recibirlo, podrá remitirse, previa verificación del registro o autorización de funcionamiento, a un hogar de paso, una de las instalaciones de las que trata la Resolución No. 2064 de 2010 del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, o a fundación, asociación, organización no gubernamental o entidad de la sociedad civil dedicada al rescate, recuperación y rehabilitación de animales silvestres.

ARTÍCULO 222º. En cualquier caso, los Centros de Protección y Bienestar Animal-CPBA, los Centros de Atención, Valoración y Rehabilitación de Animales Silvestres –CAVR, o las asociaciones, organizaciones no gubernamentales o entidades de la sociedad civil dedicadas al rescate, recuperación y rehabilitación de animales, serán responsables por la vida e integridad del animal que permanezca bajo su custodia.

ARTÍCULO 223º. Cuando se trate de animales domésticos, el propietario deberá asumir sus gastos de alimentación y manutención mientras se desarrolla la investigación. En caso de que no lo haga, se habilitará al Centro de Protección y Bienestar Animal, o a la institución que lo tenga bajo su cuidado, para que inicie el proceso de adopción.

ARTÍCULO 224º. La Policía Nacional también podrá sellar establecimientos de forma temporal o implementar cualquier otra medida que considere procedente con la que se pretenda proteger la vida e integridad de los animales mientras se adelanta el proceso administrativo sancionatorio correspondiente.

CAPÍTULO III
LAS INFRACCIONES EN MATERIA DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR ANIMAL

ARTÍCULO 225º. Se considera infracción en materia de protección y bienestar animal toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en este Código, en la Ley 1774 de 2016 y en las demás disposiciones relativas a protección y bienestar animal vigentes en que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de las autoridades de protección y bienestar animal competentes.

ARTÍCULO 226º. Son eximentes de responsabilidad:

226.1. Los eventos de fuerza mayor o caso fortuito
226.2. Cuando se obre en legítima defensa actual o inminente, propia o de un tercero
226.3. Cuando razonablemente se obre en estado de necesidad o peligro inminente
226.4. El hecho de un tercero
226.5. El cumplimiento de un deber legal
226.6. El cumplimiento de orden legítima de autoridad competente.

ARTÍCULO 227º. Son causales de cesación del procedimiento las siguientes:

227.1. La muerte del investigado en el caso de las personas naturales
227.2. La inexistencia del hecho
227.3. Que la conducta investigada no sea atribuible al presunto infractor
227.4. Que la actividad esté legalmente amparada o autorizada.

Parágrafo. Las causales consagradas en los numerales 230.1 y 230.3 operan sin perjuicio de continuar el procedimiento frente a los otros investigados si los hubiere.

ARTÍCULO 228º. La acción sancionatoria en materia de protección y bienestar animal caduca a los cinco (5) años de haber sucedido el hecho u omisión generadora de la infracción.

Si se trata de un hecho u omisión sucesivos, el término empezará a correr desde el último día en que se haya generado el hecho o la omisión. Mientras las condiciones de violación de las normas o generadoras del daño persistan, podrá la acción interponerse en cualquier tiempo.

ARTÍCULO 229º. Las sanciones impuestas y no ejecutadas perderán fuerza ejecutoria en los términos del artículo 91 de la Ley 1437 de 2011 o las normas que la sustituyan, modifiquen o deroguen.

CAPÍTULO IV
PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO

ARTÍCULO 230º. El procedimiento administrativo sancionatorio en materia de protección y bienestar animal estará en cabeza de los alcaldes, quienes se regirán por lo previsto en este Código y, en lo no previsto, por las disposiciones de la Ley 1437 de 2011.

En virtud de la delegación, este procedimiento podrá ser adelantado por el inspector de policía que habilite el alcalde para tal fin.

ARTÍCULO 231º. El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio o a petición de parte.

Para la presentación de denuncias por parte de la ciudadanía, las alcaldías dispondrán de un servicio de correspondencia electrónico y una línea telefónica, los cuales deberán ser de público conocimiento.

ARTÍCULO 232º. Habiendo recibido la denuncia, el alcalde, o su delegado, solicitará verificación inmediata de las condiciones del animal por parte de la Policía Nacional para, de ser procedente, adelantar el proceso de aprehensión o decomiso preventivo.

Cuando la conducta sea constitutiva de delito, falta disciplinaria o de otro tipo de infracción, se dará traslado inmediato a las autoridades competentes.

Parágrafo. La omisión de lo previsto en este artículo será causal de mala conducta para el servidor público.

ARTÍCULO 233º. Verificada su competencia para conocer el asunto, el alcalde o su delegado, citará dentro de los cinco (5) días siguientes al presunto infractor y al quejoso, en caso de que haya presentado denuncia, a audiencia pública. Dicha citación deberá realizarse mediante comunicación escrita, correo certificado, medio electrónico, medio de comunicación del que disponga, o por el medio más expedito o idóneo, donde se señale la conducta presuntamente cometida.

ARTÍCULO 234º. La audiencia pública se realizará en el despacho del alcalde o su delegado. Esta se surtirá mediante los siguientes pasos:

a) Argumentos. En la audiencia la autoridad competente, otorgará tanto al presunto infractor como al quejoso un tiempo máximo de veinte (20) minutos para exponer sus argumentos y pruebas. En caso que el procedimiento haya sido iniciado de oficio, la autoridad expondrá los elementos materiales probatorios que tenga en su poder.

b) Invitación a conciliar. Cuando fuese procedente la autoridad invitará a conciliar a las partes, que en todo caso deberán adoptar medidas para garantizar la protección y el bienestar del animal.

En caso que el procedimiento se haya adelantado de oficio, no tendrá lugar esta etapa;

c) Pruebas. Si el presunto infractor o el quejoso solicitan la práctica de pruebas adicionales, pertinentes y conducentes, y si la autoridad las considera viables o las requiere, las decretará y se practicarán en un término máximo de cinco (5) días.

Igualmente, la autoridad podrá decretar de oficio las pruebas que requiera y dispondrá que se practiquen dentro del mismo término. La audiencia se reanudará al día siguiente al del vencimiento de la práctica de pruebas.

Tratándose de hechos notorios o de negaciones indefinidas, se podrá prescindir de la práctica de pruebas y la autoridad decidirá de plano. Cuando se requieran conocimientos técnicos especializados, los servidores públicos del sector central y descentralizado del nivel territorial, darán informes por solicitud de la autoridad;

d) Decisión. Agotada la etapa probatoria, la autoridad valorará las pruebas, dictará la decisión e impondrá la sanción, si hay lugar a ello, sustentando su fallo con los respectivos fundamentos normativos y hechos conducentes demostrados. La decisión quedará notificada en estrados.

ARTÍCULO 235º. Contra la decisión proferida por la autoridad solo procede el recurso de reposición, el cual se solicitará, concederá y sustentará dentro de la misma audiencia. El recurso de reposición se resolverá inmediatamente.

ARTÍCULO 236º. Una vez ejecutoriada la decisión, esta se cumplirá en un término máximo de diez (10) días.

ARTÍCULO 237º. Cuando aparezca plenamente demostrada alguna de las causales que eximen de responsabilidad, cesará el procedimiento y así será declarado mediante acto administrativo motivado, el cual será notificado al investigado.

La cesación de procedimiento solo puede declararse antes del auto de formulación de cargos, excepto en el caso de fallecimiento del infractor.

CAPÍTULO V
SANCIONES

ARTÍCULO 238°. El incumplimiento de las disposiciones de este Código dará lugar a la iniciación del procedimiento administrativo sancionatorio en materia de protección y bienestar animal que podrá culminar con la imposición de penas de multa que oscilarán entre los diez (10) hasta los seiscientos (600) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

ARTÍCULO 239°. Para efectos de determinar la sanción a imponer, el Alcalde o su delegado dividirá el ámbito de movilidad previsto en la ley en tercios: uno mínimo, uno medio y uno máximo de la siguiente forma:

a) El tercio mínimo solo tendrá lugar cuando no existan circunstancias atenuantes ni agravantes o cuando concurran únicamente circunstancias atenuantes.

b) Dentro del tercio medio se ubicarán aquellas conductas en los que existan circunstancias atenuantes y agravantes.

c) Dentro del tercio máximo se ubicarán aquellas en las que concurran únicamente circunstancias agravantes.

d) Establecido el tercio dentro del que deberá determinarse la multa, el Alcalde, o su delegado, la impondrá en su sano criterio atendiendo a los principios de proporcionalidad y graduación y tendrá en cuenta la mayor o menor gravedad de la conducta y, el daño real o potencial creado.

ARTÍCULO 240°. No habrá concurso de conductas. Cuando se presente el incumplimiento de una o más disposiciones de este Código, se optará por la sanción más gravosa y se atenderán los grados de graduación, según lo dispuesto en el artículo 242.

ARTÍCULO 241°. Son circunstancias atenuantes en materia de protección y bienestar animal las siguientes:

241.1. Reparar voluntariamente el daño ocasionado al animal, aunque no sea en forma total;
241.2. Procurar voluntariamente después de cometida la conducta anular o disminuir sus consecuencias;
241.3. Cuando la infracción sea cometida sin dolo o culpa grave, siempre y cuando se demuestre que se realizaron todas las acciones tendientes a auxiliar al animal o resarcir o mitigar el daño;
241.4. La influencia de apremiantes circunstancias personales o familiares siempre y cuando se demuestre que se hayan adoptado las medidas necesarias para procurar el bienestar del animal;
241.5. Obrar con la finalidad de proteger a otro ser humano o a otro animal;
241.6. Obrar en estado de emoción, pasión excusable o temor intenso que se pueda diagnosticar;
241.7. Presentarse voluntariamente a las autoridades después de haber cometido la conducta sancionable o evitar la injusta sindicación de terceros;
241.8. Las condiciones de inferioridad psiquica determinadas por la edad o por circunstancias orgánicas, en cuanto hayan influido en la ejecución de la conducta;
241.9. Cualquier circunstancia de análoga significación a las anteriores.

ARTÍCULO 242°. Son circunstancias agravantes en materia de protección y bienestar animal las siguientes:

242.1. Ejecutar la conducta por motivo abyecto, fútil o mediante precio, recompensa o promesa remuneratoria;
242.2. Emplear medios de cuyo uso pueda resultar peligro común;
242.3. Aprovechar circunstancias de tiempo, modo o lugar que dificulten la defensa del animal;
242.4. Hacer más nocivas las consecuencias de la conducta;
242.5. Ostentar la calidad de propietario o tenedor del animal;
242.6. Reincidencia;
242.7. Que la infracción genere daño a más de un animal, a su hábitat, al medio ambiente, a los recursos naturales o a la salud humana;
242.8. Rehuir la responsabilidad o atribuirla a otros;
242.9. Infringir varias disposiciones legales con la misma conducta;
242.10. Atentar contra animales declarados en alguna categoría de amenaza o en peligro de extinción o sobre los cuales exista veda, restricción o prohibición;
242.11. Obtener provecho económico para sí o un tercero;
242.12. Obstaculizar la acción de las autoridades;
242.13. Evitar el decomiso o la aprehensión preventiva;
242.14. Que la infracción sea grave en relación con el valor de la especie afectada, el cual se determina por sus funciones en el ecosistema, por sus características particulares;
242.15. Producir un daño grave o irreversible a la salud del animal o causarle la muerte;
242.16. Cuando la conducta se cometa por quien ejerza autoridad o jurisdicción;
242.17. Cuando para la realización de la conducta se hubieren utilizado explosivos, venenos u otros instrumentos o artes de similar eficacia destructiva;
242.18. Realizar la acción con alto grado de crueldad, sevicia o ensañamiento;
242.19. Usar elementos, herramientas o medios que produzcan estrés o intensa agonía al animal.

ARTÍCULO 243. La inobservancia de las disposiciones del presente Código dará lugar a las siguientes sanciones administrativas:

243.1. El incumplimiento de los deberes señalados en el artículo 9 será sancionado con una pena de multa que oscilará entre los diez (10) y los cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

243.2. La comisión de alguno de los actos crueles señalados en el artículo 10, será sancionada con multa que oscilará entre los cuarenta (40) y los cuatrocientos (400) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

243.3. El incumplimiento de los deberes de los propietarios de animales domésticos señalados en el artículo 16 será sancionado con una multa que oscilará entre los veinte (20) y los cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

243.4. El incumplimiento de lo señalado en el artículo 18 será sancionado con una pena de multa que oscilará entre los cincuenta (50) y los cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

243.5. El incumplimiento de lo previsto en los capítulos III "*de la convivencia responsable con animales de compañía"* y IV "*de los perros de manejo especial",* del Título II será sancionado con una pena de multa que oscilará entre los diez (10) y los cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

243.6. El incumplimiento de las disposiciones previstas en el Capítulo V del Título II *"sobre la reproducción, cría, comercialización y tenencia de animales de compañía",* dará lugar a las siguientes multas:

243.6.1. Las personas naturales que reproduzcan, crían o comercialicen con animales domésticos de compañía o que no cumplan con el deber de esterilizarlos o castrarlos, serán sancionados con una multa que oscilará entre los quince (15) y los ciento cincuenta (150) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

243.6.2. Las personas jurídicas que incumplan las disposiciones señaladas en el Capítulo V del Título II "*sobre la reproducción, cría, comercialización y tenencia de animales de compañía*", serán sancionados con una multa que oscilará entre los cien (100) y los trescientos (300) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Además, el Alcalde podrá ordenar el sellamiento del establecimiento o local y la Junta Defensora de Animales, de considerarlo procedente, podrá revocar o suspender la autorización otorgada a la persona jurídica para el desarrollo de sus actividades por el tiempo que se determina en la decisión correspondiente.

243.7. El incumplimiento de las disposiciones previstas en el Capítulo VI *"de la prestación de servicios de guardería, colegio, paseo, hoteles, baño y similares con animales de compañía",* del Título II, será sancionado con una multa que oscilará entre los cincuenta (50) y los ciento cincuenta (150) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

243.8. El incumplimiento de las disposiciones previstas en el Capítulo VII del Título II *"de los animales usados para trabajo",* dará lugar a las siguientes multas:

243.8.1. Las personas naturales que incumplan estas disposiciones serán sancionadas con una multa que oscilará entre los cincuenta (50) y los doscientos 200) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

243.8.2. Las personas jurídicas que incumplan estas disposiciones serán sancionadas con una multa que oscilará entre los cien (100) y los trescientos (300) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

243.9. El incumplimiento de las disposiciones previstas en el Capítulo IX *"de los parques. Temáticos y otras instalaciones de exhibición o interacción permanente con animales domésticos"* serán sancionadas con una multa que oscilará entre los doscientos (200) y los cuatrocientos (400) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

243.10. El incumplimiento de las disposiciones previstas en el Capítulo X del Título II *"de los animales domésticos usados para producción",* dará lugar a las siguientes multas:

243.10.1. Las personas naturales que incumplan estas disposiciones serán sancionadas con una multa que oscilará entre los cincuenta (50) y los ciento doscientos (200) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

243.10.2. Las personas jurídicas que incumplan estas disposiciones, serán sancionadas con una multa que oscilará entre los cien (100) y los cuatrocientos (400) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

243.11. El incumplimiento de las disposiciones previstas en el Capítulo I del Título III, *"protección de animales silvestres",* será sancionado con una multa que oscilará entre los cien (100) y los seiscientos (600) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

243.12. El incumplimiento de las disposiciones previstas en el Capítulo II del Título III, *"del aprovechamiento de la fauna silvestre a través de los*

zoocriaderos", será sancionado con una multa que oscilará entre los doscientos (200) y los seiscientos (600) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

243.13. El incumplimiento de las disposiciones previstas en el Capítulo III del Título III, *"de la caza"*, será sancionado con una multa que oscilará entre los cincuenta (50) y los doscientos (200) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

243.14. El incumplimiento de las disposiciones previstas en el Capítulo IV del Título III, *"de la pesca"*, será sancionado con una multa que oscilará entre los cincuenta (50) y los doscientos (200) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

243.15. El incumplimiento de las disposiciones previstas en el Capítulo V del Título III, *"de los zoológicos"* será sancionado con una multa que oscilará entre los doscientos (200) y los seiscientos (600) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

243.16. El incumplimiento de lo previsto en el artículo 132 será sancionado con una multa que oscilará entre los trescientos (300) y los seiscientos (600) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

243.17. El incumplimiento de las disposiciones previstas en el Capítulo I del Título IV, *"de los procedimientos quirúrgicos adelantados en animales"*, será sancionado con una multa que oscilará entre los cien (100) y los trescientos (300) salarios mínimos legales mensuales vigentes en el caso de los propietarios. Adicionalmente, se podrán iniciar los procedimientos pertinentes para suspender o retirar la tarjeta profesional, en caso de que sea procedente.

243.17.1. Cuando se trate de los profesionales o personas que, sin tener los estudios y el conocimiento requerido, practiquen el procedimiento en el animal en contravía de las disposiciones enunciadas, la multa oscilará entre los ciento cincuenta (150) y los trescientos (300) salarios mínimos legales mensuales vigentes. En el caso de los profesionales también se podrán iniciar los procedimientos pertinentes para suspender o retirar la tarjeta profesional, en caso de que sea procedente.

243.18. El incumplimiento de las disposiciones previstas en el Capítulo II del Título IV, *"del sacrificio de animales"*, será sancionado con una pena de multa que oscilará entre los doscientos (200) y los quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes. Esta multa aplicará sin perjuicio de la sanción que pueda imponer el Instituto Nacional Agropecuario- ICA o las instituciones pertinentes por el desconocimiento de las disposiciones sanitarias o fitosanitarias. De igual forma, el alcalde o su delegado podrán suspender el funcionamiento de la planta de beneficio o del lugar en el que se estén desarrollando las actividades de sacrificio en contravía a lo dispuesto en la ley.

243.19. El incumplimiento de las disposiciones previstas en el Capítulo III del Título IV *"de los animales usados para experimentación"* será sancionado con una multa que oscilará entre los cien (100) y los quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Lo anterior sin perjuicio de la revocatoria o suspensión del permiso de experimentación, que estará a cargo de la Comisión Técnica de Animales de Laboratorio.

243.20. El incumplimiento de las disposiciones previstas en el Capítulo IV del Título IV "*del transporte de animales vivos*" será sancionado con una multa que oscilará entre los veinte (20) y los cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Parágrafo 1. Las multas atinentes a animales silvestres de que trata este artículo, serán impuestas por las autoridades ambientales competentes, quienes desarrollarán las pautas para la graduación de las mismas, en función de la magnitud del incumplimiento y el carácter de reincidente y serán impuestas con criterios de razonabilidad y proporcionalidad, sin perjuicio de las demás sanciones dispuestas en la Ley 1333 de 2009, siguiendo el trámite establecido en el procedimiento sancionatorio ambiental previsto en la citada ley, o la norma que la modifique o sustituya.

Parágrafo 2. La sanción administrativa aplicará sin perjuicio de las sanciones de carácter penal, civil, policivo o de otra naturaleza que puedan tener lugar. No existirá la prejudicialidad.

ARTÍCULO 244º. Cuando el propietario o tenedor de un animal, o de un establecimiento, institución o empresa, con o sin ánimo de lucro, en la que se tengan, crien, aprovechen, comercien o utilicen animales, no pudiere proporcionar por sí o por otro, los medios indispensables para su subsistencia, o crea no poder hacerlo, estará obligado a informarlo a la correspondiente Junta Defensora de Animales o al Centro de Protección y Bienestar Animal que corresponda y deberá ponerlos bajo su cuidado.

Si no lo hiciere y por falta de medios indispensables para su subsistencia los animales sufran de inanición, enfermedad grave o mueran, el propietario o tenedor responsable será sancionado con la multa prevista en el numeral 243.3 del artículo anterior.

ARTÍCULO 245º. Cuando el infractor o quien contribuya a la realización de la conducta antijurídica o preste una ayuda posterior, por concierto previo o concomitante a la misma, tenga la calidad de servidor público y realice el hecho u omisión en ejercicio de sus funciones, incurrirá en inhabilidad para desempeñar cargos en el Estado por un término de cinco (5) años y pérdida del empleo que será decretada por la entidad nominadora de oficio o a petición de parte, previo el cumplimiento de los procedimientos disciplinarios correspondientes, sin perjuicio de las penas establecidas para las infracciones descritas en este Código, en la Ley 1774 de 2016 o en las normas que las adicionen o modifiquen.

ARTÍCULO 246º. Las multas impuestas en aplicación del presente Código deberán consignarse a favor del tesoro municipal del lugar donde se cometió la infracción, en el término que disponga la decisión que no podrá exceder los treinta (30) días calendario contados desde la ejecutoria de la resolución.

Dichos recursos deberán apropiarse presupuestalmente para proyectos de inversión encaminados a apalancar el funcionamiento de los Centros de Protección y Bienestar Animal y las actividades a cargo de las Juntas Defensoras de Animales.

Cuando se considere pertinente, por las circunstancias particulares del infractor, se podrá aceptar el pago de la multa por cuotas periódicas con término de treinta (30) a ciento ochenta (180) días calendario, previa caución.

Parágrafo. Los recursos provenientes de las sanciones impuestas por la autoridad ambiental competente, serán destinados para el desarrollo de campañas de comunicación y cultura ciudadana en la protección y bienestar de los animales silvestres, dentro del área de su jurisdicción.

ARTÍCULO 247º. Podrá perseguirse el pago de las multas impuestas en aplicación del presente Código por la vía de la jurisdicción coactiva.

ARTÍCULO 248º. Además de las penas de multa se podrán imponer las siguientes sanciones:

248.1. La aprehensión definitiva de los animales domésticos sobre los cuales se haya cometido una infracción, de acuerdo con la valoración procesal, para iniciar su proceso de adopción.
248.2. Clausura temporal del establecimiento, edificación o servicio, la cual en todo caso no podrá exceder de un (1) mes.
248.3. Clausura definitiva del establecimiento, edificación o servicio.
248.4. Decomiso definitivo de los animales, productos y subproductos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción.
248.5. Trabajo comunitario según condiciones establecidas por la autoridad competente.

También se podrán imponer los cierres pertinentes a los establecimientos que incumplan lo dispuesto con esta ley, así como la revocatoria de autorizaciones, licencias o permisos.

ARTÍCULO 249º. En todos los casos de sanción la autoridad deberá guardar un registro que provea información sobre el comportamiento pasado del infractor.

CAPÍTULO VI
DISPOSICIÓNES FINALES

ARTÍCULO 250º. El Gobierno Nacional, generará estímulos, incentivos y facilidades para que las personas que se dedican a las actividades que quedan prohibidas por este Código, puedan hacer tránsito hacia otras actividades productivas.

ARTÍCULO 251º. La presente ley rige a partir de su promulgación, deroga la Ley 5 de 1972, la Ley 84 de 1989, modifica la Ley 914 de 2004, la Ley 611 de 2000, la Ley 1659 de 2013, la Ley 1801 de 2016 y el Decreto 1608 de 1978 y todas las normas que le sean contrarias.

Cordialmente,



JUAN CARLOS LOZADA VARGAS
Representante a la Cámara
Ponente

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.

CONTENIDO.

1. Objeto del Proyecto de Ley
2. Problema a resolver.
3. Trámite de la iniciativa.
4. Marco Juridico
4.1. Antecedentes jurídicos y normativos sobre la materia en el mundo.
4.2. Reconocimiento de los derechos de las personas no humanas
4.3. Antecedentes jurídicos y normativos sobre la materia en Colombia.
4.4. Efectividad de las normas vigentes en materia de protección y bienestar animal en el país.
5. La necesidad de expedir un Código de Protección y Bienestar Animal.
6. Reconocimiento de los animales como sujetos de derecho.
6.1. Alcance de los derechos de los animales
7. Audiencias Públicas.
8. Mesas Técnicas de Trabajo.
9. Fundamentos jurídicos de la competencia del congreso para regular la materia.
10. Conclusiones.
11. Conflicto de Interés.
12. Anexos
12.1. Resultados de los derechos de petición radicados ante los municipios del país respecto de la implementación de la ley 5ª de 1972.
12.2. Respuesta derecho de petición Fiscalia General de la Nación.

1. OBJETO DEL PROYECTO DE LEY

El presente proyecto de Ley tiene por objeto la compilación y desarrollo de normas en materia de bienestar y protección animal para efectos de garantizar que, en todo el territorio nacional, las interacciones entre los seres humanos y los animales se guíen por los principios de protección, bienestar, solidaridad social, progresividad y proporcionalidad.

Lo anterior teniendo en cuenta la necesidad de un cambio de concepción en el que los animales, además de ser reconocidos como seres sintientes, obtengan una verdadera titularidad de derechos que les garantice la protección efectiva frente al sufrimiento y la explotación de la que han sido objeto durante siglos.

2. PROBLEMA A RESOLVER

Si bien desde el año 1972 se han expedido normas tendientes a la protección y bienestar de los animales en el territorio nacional, su dispersión ha dificultado la claridad sobre las competencias de las autoridades nacionales, regionales y locales frente a la materia, circunstancia que ha impedido atacar, sancionar y erradicar las conductas de maltrato animal que, de hecho, han venido creciendo exponencialmente en el país.

Adicionalmente, con la expedición de la Constitución de 1991 y el desarrollo jurisprudencial que se ha venido consolidando desde el año 1997 y que, poco a poco, ha modificado las bases del modelo antropocentrista que caracterizaba la legislación nacional, ha surgido la necesidad de actualizar y complementar la Ley 84 de 1989, también conocida como el Estatuto Nacional de Protección de los Animales.

Esto último, teniendo en cuenta que la norma enunciada se limitó a fijar unos parámetros generales de protección y bienestar que no distinguieron los diferentes tipos de interacciones posibles entre seres humanos y animales y que, además determinó un procedimiento sancionatorio que en la actualidad es inaplicable, al ser absolutamente contrario a la Constitución Política de 1991. Lo anterior, en tanto el Estatuto Nacional de Protección Animal prevé que, para efectos de sancionar el maltrato animal, los alcaldes están facultados para imponer penas privativas de la libertad, facultad que a la luz del artículo 28 de la Carta Política, es inconstitucional.

Por otra parte, la jurisprudencia constitucional, que se ha venido desarrollando tanto en sede de tutela como de acciones de inconstitucionalidad, ha venido reconociendo la necesidad de actualizar y desarrollar un mayor número de disposiciones tendientes a materializar el mandato constitucional de protección animal que se desprende de la llamada "constitución ecológica" y del concepto de dignidad humana.

Incluso, en decisiones relativamente recientes se ha afirmado que es posible otorgar una protección a los animales a través de su reconocimiento como verdaderos sujetos de derechos, partiendo de la base de que estos derechos no necesariamente son equivalentes a aquellos reconocidos a los seres humanos o, incluso desde su carácter de miembros de familia.

Por esta razón, la expedición de un Código Nacional de Protección y Bienestar Animal se hace necesaria para efectos de compilar, actualizar y desarrollar normas en materia de protección y bienestar animal compatibles con la Constitución de 1991, para reconocer y delimitar el alcance de los derechos de los animales, así como para determinar con claridad las competencias administrativas y el procedimiento sancionatorio aplicable que permita erradicar, en el territorio nacional, todas las conductas de maltrato y crueldad en contra de los animales.

3. TRÁMITE DE LA INICIATIVA.

El proyecto de Ley fue radicado inicialmente el 4 de octubre de 2019, durante la legislatura anterior, ante la Secretaria General de la Cámara de Representantes por el H.R. Juan Carlos Lozada Vargas y publicado en la Gaceta No. 100 de 2019.

El día 10 de octubre de 2019 fue remitido por competencia para iniciar su trámite a la Comisión Primera Constitucional de la Cámara de Representantes y el 16 de octubre el H.R. Juan Carlos Lozada Vargas fue asignado como único ponente.

En sesión del 30 de octubre de 2019 la Comisión Primera Constitucional autorizó, mediante Acta 23, la realización de catorce (14) audiencias públicas regionales, solicitadas por el ponente, a fin de conocer las realidades particulares de cada región y así enriquecer con nuevos insumos la construcción de esta ponencia

Las audiencias públicas fueron realizadas durante el 4 de febrero y el 12 de marzo de 2020. La ponencia para primer debate fue radicada en la Comisión Primera Constitucional de la Cámara de Representantes el 30 de abril de 2020.

Desafortunadamente, con ocasión de la dificultad que implicó el desarrollo de las sesiones virtuales en razón de la emergencia sanitaria decretada por el COVID19, el proyecto no alcanzó a ser debatido y, en consecuencia, fue archivado.

Por esta razón nuevamente se presenta esta iniciativa, que cuenta con un amplio apoyo ciudadano a nivel nacional, dada la participación surtida a lo largo del país de más de 2800 personas en la construcción colectiva del proyecto, para que inicie y culmine su trámite de forma exitosa durante la legislatura 2020-2021.

MARCO JURÍDICO

4.1. Antecedentes jurídicos y normativos sobre la materia en el mundo

No son pocas las legislaciones alrededor del mundo que han optado por reconocer una protección especial en cabeza de los animales, tanto así que a la fecha países como Francia, España, Uruguay, Bélgica, México, el Reino Unido, Egipto, entre otros, han proferido leyes que contienen unas pautas mínimas de protección, en aras de consolidar una cultura de respeto y protección animal.

Este movimiento, que ha tenido como fundamento una tendencia mundial a cambiar el modelo antropocentrista, que originalmente inspiró la interacción del ser humano con la naturaleza y con los animales, ha logrado modificar patrones de conducta alrededor del mundo y ha generado distintos debates en torno al alcance de la protección otorgada a los animales y a los modelos arraigados en materia de alimentación, vestuario e, incluso, entretenimiento del ser humano.

Lejos de tratarse de una cruzada adelantada exclusivamente por movimientos animalistas y liberacionistas, este cambio de paradigma responde a la necesidad de comprender, en primer lugar, que es imperativo asumir una nueva visión y forma de relacionamiento del hombre con los demás seres vivos en el planeta, pues continuar nuestra existencia de la misma forma nos llevará sin duda a nuestra destrucción.

En segundo lugar, se ha evidenciando que en otras sociedades, distintos gobiernos, han adoptado normas tendientes a garantizar una verdadera protección y preservación de la biodiversidad, como manera de proteger formas de vida distintas a la humana.

En la actualidad, la especie humana se enfrenta a retos y amenazas incuestionables; de una parte, el cambio climático[1], derivado de la sobre explotación de los recursos naturales y de un sistema de consumo desbordado que nos ha enfrentado a problemas de gran envergadura como la deforestación y la falta de control de emisiones. Y de otra, a las enfermedades provenientes de un inadecuado relacionamiento con los animales[2].

Resulta indispensable comprender que estos esfuerzos por generar desarrollos legislativos a nivel mundial encaminados, cada vez, a lograr mayores niveles de protección y bienestar animal son el resultado de un pasado donde los animales han sido objeto de explotación, maltrato y abusos por parte de los seres humanos.

Basta recordar que aquello que empezó como una relación simbiótica inter-especies, que incluso dio origen a lo que hoy conocemos como los animales domésticos *(animales que dependen del hombre para satisfacer sus necesidades básicas*), con el paso del tiempo, y la llegada de los procesos industriales, se convirtió en una relación de sometimiento en la que los animales se han visto gravemente perjudicados por carecer de la única cualidad que diferencia al hombre de las demás especies: la capacidad de razonar[3].

Durante siglos los animales fueron sujetos ajenos al derecho o, cuando fueron tenidos en cuenta, como en la edad media, asumieron el rol de acusados, bien sea de la comisión de delitos o de causar afectaciones civiles a seres humanos[4] o

[1] https://news.un.org/es/story/2020/03/1470901
[2] *Sobre este asunto, es importante recordar que enfermedades como el virus de inmunodeficiencia humana (http://www.fao.org/3/y5516s/y5516s00.pdf)* [2], *la brucelosis, la gripe aviar, la gripe porcina (https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VS/PP/SA/abc-zoonosis.pdf) y el Covid19 (https://arsmedica.cl/index.php/MED/article/view/1671/1462), tienen orígenes zoonóticos.*
[3] *Los derechos de los Animales, Javier Alfredo Molina Roa. Ed. Universidad Externado de Colombia, año 2018.*
[4] *Ibidem.*

de bienes *(sujetos a propiedad de los seres humanos*), como incluso se puede evidenciar actualmente en el Código Civil Colombiano[5].

Hoy, a nivel mundial, el desarrollo de instrumentos legales tendientes a reconocer una protección especial a los animales derivada, en principio, de su capacidad de sentir dolor, basados en tendencias filosóficas, como el utilitarismo, que han intentado desmitificar, o cambiar el paradigma en virtud del cual existe esa posición dominante en la que ha tendido a ubicarse el ser humano frente a las demás formas de vida existentes en el planeta.

Uno de los primeros países en proferir leyes en contra del maltrato animal fue Reino Unido que, ya en 1822, reguló el trato otorgado al ganado y en 1911 promulgó el "Animal Protection's Act[6]", ley que sancionaba con penas de cárcel a las personas que incurrieran en maltrato contra los animales y que estuvo vigente hasta el año 2007, en el que se expidió "The Animal Welfare Act".

Estados Unidos, a su vez, ha sido ejemplo en la regulación de las interacciones entre humanos y animales ya que desde 1967 expidió el "Animal Welfare Act" (*más conocido como AWA*), que principalmente pretendía regular la experimentación en animales bajo principios de bienestar y además incluía disposiciones que buscaban prevenir el hurto de primates, hamsters, conejos, perros y gatos. Esta ley federal que ha sido modificada en diversas ocasiones con la finalidad de hacerla extensiva a otros animales, de regular otro tipo de interacciones e incluir sanciones efectivas, ha operado sin perjuicio de las regulaciones estatales que, en muchos casos, han optado por incluir disposiciones más severas.

De forma posterior a estos primeros avances legislativos, completamente localizados, y pretendiendo fijar un nuevo paradigma en torno al relacionamiento de los seres humanos con los animales, en el año 1978, fue proferida la Declaración Universal de los Derechos de los Animales, instrumento que, si bien no ostentó carácter vinculante alguno, fijó unas pautas de referencia para determinar los criterios de bienestar y protección animal en todo el mundo. Desde ese entonces, los derechos y libertades consagradas en esta Declaración han servido como parámetro para la adopción de normas locales que han buscado modificar las relaciones entre seres humanos y animales, eliminando todas las formas de abuso, crueldad y explotación.

Actualmente países como México, Francia, Perú, Australia y Uruguay han desarrollado instrumentos jurídicos en los que se reconoce a los animales una protección especial y se contempla la imposición de penas de multa y de penas privativas de la libertad para todos aquellos que incurran en acciones que deriven en su maltrato. Adicionalmente, países como Costa Rica, además de haber aprobado leyes de bienestar animal, han regulado estrictamente el aprovechamiento de los recursos naturales hasta el punto de prohibir actividades como la caza deportiva y los zoológicos, con el fin de garantizar la protección de todas las formas de vida.

Sin embargo solo hasta la fecha se está desarrollando un movimiento jurídico que pretende ir más allá de una protección especial que se ha ido implementando en varias jurisdicciones para reemplazarla por un verdadero reconocimiento de los animales en su calidad de sujetos de derecho, no solo con el fin de expandir las instituciones jurídicas sino, de manera primordial, para atender el llamado que indefectiblemente está haciendo el planeta de proteger el ambiente, los ecosistemas, la biodiversidad y, en general, a las distintas formas de vida con la que lo compartimos, pues continuar nuestras formas de relacionarnos con la naturaleza, el planeta y todos sus seres de la misma forma que hasta ahora, es el camino más seguro y rápido para nuestra extinción.

4.2. Reconocimiento de los derechos de las personas no humanas.

Sobre el reconocimiento de los animales como sujetos de derecho, actualmente en estrados judiciales de distintos países se ha venido desarrollando el concepto de "personas no humanas", para hacer referencia a aquellos individuos pertenecientes a especies no humanas a los que se les han reconocido prerrogativas jurídicas que, hasta la fecha, únicamente eran predicables de los hombres.

Este ha sido el caso de los recursos de Habeas Corpus fallados en Argentina y Estados Unidos, en los que los jueces han reconocido derechos a la libertad de algunos primates en cautiverio.

Sobre este punto, vale la pena exponer algunas de las consideraciones del Juzgado en lo Contencioso Administrativo y Tributario Nro 4 de la ciudad de Buenos Aires sobre el caso de la orangutana Sandra, una de las beneficiarias de un recurso de *Habeas Corpus:*

> *"En cuanto a la primera de las temáticas a resolver, referida al status legal de la orangutana Sandra, es decir si se trata de un sujeto de derecho o sólo un mero objeto, resulta pertinente referirse a la decisión que adoptó la Sala II de la Cámara de Casación Penal integrada por la Jueza Angela Ledesma y los Jueces Pedro David y Alejandro Slokar, quienes en la causa "Orangutana Sandra s/ habeas corpus" resolvieron con fecha 18 de diciembre de 2014, que "… a partir de una interpretación jurídica dinámica y no estática, menester es reconocerle al animal el carácter de sujeto de derechos, pues los sujetos no humanos (animales) son titulares de derechos, por lo que se impone su protección en el ámbito competencial correspondiente (Zaffaroni, E. Raul y et. Al., "Derecho Penal, Parte General", Ediar, Buenos Aires, 2002, p. 493; también Zaffaroni, E. Raul, "La Pachamama y el humano", Ediciones Colihue, Buenos Aires, 2011, p. 54 y ss)".*
>
> *De conformidad con el precedente jurisprudencial mencionado, no se advierte impedimento jurídico alguno para concluir de igual manera en este expediente, es decir, que la orangutana Sandra es una persona no humana, y por ende, sujeto de derechos y consecuentes obligaciones hacia ella por parte de las personas humanas.*
>
> *Cabe adentrarse en la interpretación dinámica y no estática que dijeron los jueces con relación a este expediente y teniendo presente quien suscribe lo dispuesto por el artículo 2 del Código Civil en relación al deber de interpretar la ley teniendo en cuenta "sus palabras, sus finalidades, las leyes análogas, las disposiciones que surgen de los tratados sobre derechos humanos, los principios y los valores jurídicos, de modo coherente con todo el ordenamiento".*
> *(…)*
>
> *La categorización de Sandra como "persona no humana" y en consecuencia como sujeto de derechos no debe llevar a la afirmación apresurada y descontextualizada de que Sandra entonces es titular de los derechos de las personas humanas. Ello de modo alguno es trasladable. Por el contrario, tal como lo señala el experto Héctor Ferrari "ponerle vestido a un perro también es maltratarlo". Y de hecho, continúa, los animales de compañía son frecuentemente considerados parte de la familia no siendo ni una persona ni una "cosa" en tal caso porque se trata de "sistemas autopoyéticos heterótrofos, con capacidad de agencia comportamental".*
>
> *Entonces, se trata reconocerle a Sandra sus propios derechos como parte de la obligación de respeto a la vida y de su dignidad de "ser sintiente", novedosa categorización que ha introducido la reforma de enero de 2015 del Código Civil en Francia y a la que nos referiremos más adelante[7]"*

Sandra actualmente está en trámite para dejar el zoológico de Buenos Aires y ser remitida a un santuario en Florida[8]. También vale la pena resaltar que otro caso exitoso fue el de Cecilia, otra orangutana que, en razón a consideraciones similares, hoy ha dejado el cautiverio al que estuvo sometida durante varios años.

Como estos, se han presentado otros casos en Estados Unidos, México y Chile, muchos impulsados por organizaciones como Nonhuman Rights Project y Proyecto Gran Simio, que han pretendido, a través de los recursos judiciales existentes y las normas de protección y bienestar animal, ampliar el rango de protección de los animales y lograr su reconocimiento como verdaderos sujetos de derecho.

4.3. Antecedentes jurídicos y normativos sobre la materia en Colombia.

Colombia no ha sido ajena a la tendencia mundial de protección de los animales y en la actualidad cuenta con herramientas legales y jurisprudenciales que han pretendido fomentar una cultura de respeto y bienestar en todo el territorio nacional.

En 1972 el legislador creó las Juntas Defensoras de Animales[9], como organizaciones del orden municipal dedicadas a la protección, el bienestar y a la promoción de estrategias educativas tendientes a consolidar una sociedad justa, respetuosa y sensible con los animales. Estas juntas fueron dotadas con la posibilidad de sancionar, a través de los alcaldes municipales, a aquellos ciudadanos que incurrieran en actos crueles o de maltrato animal con la imposición de penas de multa.

Posteriormente, en el año 1979 el legislador le otorgó al control y prevención de las zoonosis especial tratamiento dentro del gran compendio de 607 artículos, que integran la Ley 9 de la misma anualidad, "*por la cual se dictan Medidas Sanitarias*".

Esta norma, fue desarrollada a través del Decreto 2257 de 1986 del Ministerio de Salud y Protección Social, *"Por el cual se Reglamentan Parcialmente los Títulos VII y XI de la Ley 09 de 1979, en cuanto a investigación, Prevención y Control de la Zoonosis"*, reglamentación que ordenó la creación de un Centro de Zoonosis, como mínimo, en cada capital de departamento. Si bien en principio estos Centros tenían como objetivo controlar la transmisión de enfermedades zoonóticas, en especial la rabia, con el paso del tiempo empezaron a "*desarrollar funciones para las que no fueron creados inicialmente, como centros de recolección*

---

[5] *Artículo 655: Muebles son las que pueden transportarse de un lugar a otro, sea moviéndose ellas a sí mismas como los animales (que por eso se llaman semovientes), sea que solo se muevan por una fuerza externa, como las cosas inanimadas.*

[6] *Protection of Animals Act 1911, 18th August 1911: http://www.legislation.gov.uk/ukpga/Geo5/1-2/27*

[7] *Fallo proferido en los autos "ASOCIACION DE FUNCIONARIOS Y ABOGADOS POR LOS DERECHOS DE LOS ANIMALES Y OTROS CONTRA GCBA SOBRE AMPARO", por el Juzgado en lo Contencioso Administrativo y Tributario Nro 4 de la ciudad de Buenos Aires, jueza Elena Liberatori.*

[8] *Artículo: "'Sandra', la orangutana reconocida como "ser sintiente" por la Justicia, deja su zoo para vivir en un santuario". Diario El País, 27 de septiembre de 2019: https://elpais.com/elpais/2019/09/26/mundo_animal/1569519411_280879.html*

[9] *A través de la Ley 5 de 1972.*

de perros y gatos callejeros, albergue, recuperación de enfermedades, esterilización, guardería y adopción[10]".

En el año 1989, el Congreso de la República expidió la Ley 84 *"Por la cual se adopta el Estatuto Nacional de Protección de los Animales y se crean unas contravenciones y se regula lo referente a su procedimiento y competencia".* Norma que desarrolló a profundidad los principios de bienestar, protección y respeto animal y que, además, creó una serie de contravenciones tendientes a castigar, hasta con penas privativas de la libertad, a quienes maltrataran a los animales dentro del territorio nacional.

La Ley 84 de 1989, además, reguló lo relativo al uso de animales vivos en experimentación, el transporte y sacrificio de animales, la caza y la pesca, estableció límites al uso y aprovechamiento de los animales realizado por el ser humano y sentó las bases para el desarrollo de una cultura de protección y bienestar animal que poco a poco se fue asentando en el país.

Sin embargo, fue en 1991, cuando el constituyente primario decidió otorgarle una especial relevancia y una verdadera protección al ambiente, incluyendo por supuesto a los animales, a través de la expedición de una nueva Carta Política que sentó las bases de lo que actualmente se conoce como la "Constitución Ecológica". Sobre este asunto, la Carta Política del 91 reconoció *"que el derecho fundamental al medio ambiente sano tiene el carácter de interés superior, y de esta forma, lo ha desarrollado ampliamente a través de un importante catálogo de disposiciones cerca de 30 en total que consagran una serie de principios, mandatos y obligaciones enfocados en una doble dimensión dirigida a: (i) proteger de forma integral el medio ambiente y (ii) garantizar un modelo de desarrollo sostenible"*[11].

La nueva constitución entonces plasmó en su articulado la importancia de desarrollar unos parámetros mínimos de relacionamiento con el ambiente y todo lo que lo compone y ya para el año de 1997 la jurisprudencia empezó a desarrollar lo relativo a la protección que merecen los animales y al vínculo que estos ostentan con los seres humanos.

A través de la Sentencia T-035 de 1997, la Corte Constitucional realizó su primer pronunciamiento frente a la protección que le asiste a los animales en el país, reconociendo *"el estrecho vínculo que presenta la tenencia de un animal doméstico con el ejercicio de derechos por parte de su propietario o tenedor, los cuales deben ser objeto de protección y garantía jurídica.[12]".*

[10] https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VS/PP/SA/lineamiento-funcionamiento-centros-zoonosis-territorio-nacional.pdf
[11] Sentencia T-622 de 2016 Corte Constitucional
[12] Sentencia T-035 de 1997, Corte Constitucional.

En aquella oportunidad, el Alto Tribunal reconoció que la tentencia de animales domésticos *"constituye un claro desarrollo del derecho al libre desarrollo de la personalidad (C.P, art.16) y a la intimidad personal y familiar (C.P., art.15) que el Estado debe respetar, como medio para que el ser humano exprese su autonomía y sin más limitaciones que las que imponen los derechos de los demás y el orden jurídico.[13]"*

Posteriormente, en el año 2007, la Corte estudió una acción de tutela que pretendía la protección de los derechos fundamentales a la salud, a la integridad personal, a la vida y a la dignidad humana de una persona, presuntamente violados por la Corporación Autónoma Regional de Caldas, CORPOCALDAS, entidad que fue accionada al decomisar una lora que convivía con la accionante.

Este pronunciamiento ostenta especial relevancia en tanto fue el primero en ligar las disposiciones ecológicas plasmadas en la Constitución de 1991 con el mandado de protección animal. Preliminarmente la Corte señaló lo siguiente:

> *"Obsérvese que la Carta prevé una estrategia definida frente a la relación entre la persona y su entorno natural: el aprovechamiento de los recursos no puede engendrar de manera alguna un perjuicio de la salubridad individual o social y tampoco puede acarrear un daño o deterioro que atente contra la diversidad y la integridad medio ambiental. Así, desarrollo sostenible[2], conservación, restauración y sustitución hacen parte de la garantías contenidas en nuestra Constitución para que el bienestar y el quehacer productivo-económico del ser humano se efectúe en armonía y no a costa o en perjuicio de la naturaleza[14]".*

En desarrollo de este argumento el Alto Tribunal reconoció uno de los postulados más importantes del concepto de "Constitución Ecológica" y es que, a partir de 1991, los recursos naturales ya no están sujetos a la disposición arbitraria de los seres humanos y su protección no parte de una concepción utiliaratista, sino que existe un mandato general de protección y conservación que, en todo caso, debe ser atendido como pauta del relacionamiento con la fauna y la flora.

Bajo estas líneas y, analizando el precedente fijado con la sentencia T-035 de 1997, la Corte Constitucional procedió a estudiar la protección que corresponde a los animales silvestres y las diferencias de las interacciones de estas especies con los seres humanos y aquellas pertenecientes a los animales domésticos. Así las cosas, se concluyó que: *"con los animales silvestres, salvajes o "bravíos" se impone el cumplimiento de una serie de requisitos más gravosos, dado que su vínculo más estrecho se enlaza con el funcionamiento pleno del ecosistema y porque se supone que a falta de alguno de ellos, el equilibrio general de éste se podría ver grave y irreversiblemente afectado en perjuicio del desarrollo sostenible y el derecho al medio ambiente sano[15]".*

[13] Ibídem.
[14] Sentencia T-760 de 2007, Corte Constitucional.

En aquella oportunidad y, persiguiendo la protección del animal silvestre del que trataba la acción de tutela, el Alto Tribunal ponderó los derechos presuntamente vulnerados al accionante con el mandato constitucional de protección al medio ambiente, optando por darle prevalencia a este último. Esto, en tanto el accionante no demostró que hubiese cumplido con las autorizaciones legales necesarias para tener un animal silvestre.

Siguiendo estos pronunciamientos, en el año 2010, fue proferida una de las sentencias hito en materia de protección y bienestar animal: la Sentencia C-666 de 2010. En aquella oportunidad se estudió la constitucionalidad de las excepciones previstas en el artículo 7 de la Ley 84 de 1989, que se refieren a la posibilidad de desarrollar actividades que entrañan maltrado animal, como las corridas de toros o las riñas de gallos, en razón a su carácter cultura.

Al respecto el Alto Tribunal determinó, que *"la inclusión de los animales dentro del concepto de ambiente se hace con base en el papel que estos juegan en el desarrollo de la vida humana. Acentúa la Corte que esta consideración supera el enfoque eminentemente utilitarista –que los considera en cuanto recurso utilizable por los seres humanos-, y se inserta en la visión de los animales como otros seres vivos que comparten el contexto en que se desarrolla la vida humana, siendo determinantes en el concepto de naturaleza y, por consiguiente, convirtiéndose en destinatarios de la visión empática de los seres humanos por el contexto –o ambiente- en el que desarrolla su existencia. No otra puede ser la norma constitucional que se derive de las diversas y numerosas disposiciones en que la Constitución hace referencia a los elementos que integran el ambiente y que fueron mencionadas anteriormente como parte de la llamada "Constitución ecológica".[16]."*

Adicionalmente, la Corte reiteró que la protección a los animales parte de dos perspectivas: la necesidad de proteger la biodiversidad y el equilibrio natural de los ecosistemas y la búsqueda de la erradicación del maltrato y crueldad como desarrollo de la conciencia y la moral de los seres humanos.

Este último punto constituye un hito en el paradigma jurídico constitucional, al vincular con claridad el concepto de dignidad humana al mandato de protección constitucional frente a los animales, en los siguientes términos:

> *"el concepto de dignidad de las personas tiene directa y principal relación con el ambiente en que se desarrolla su existencia, y de éste hacen parte los animales. De manera que las relaciones entre personas y animales no simplemente están reguladas como un deber de protección a los recursos naturales, sino que resultan concreción y desarrollo de un concepto fundacional del ordenamiento constitucional, por lo que la libertad de configuración que tiene el legislador debe desarrollarse con base en fundamentos de dignidad humana en todas aquellas ocasiones en que decide sobre las relaciones entre seres humanos y animales; así mismo, en su juicio el juez de la constitucionalidad se debe edificar la racionalidad de su decisión sobre argumentos que tomen en cuenta el concepto de dignidad inmanente y transversal a este tipo de relaciones[17]".*

Bajo este argumento, la Corte Constitucional fijó uno de los postulados básicos que posteriormente inspiró la expedición de la Ley 1774 de 2016 y fue que la razón por la cual se vinculaba el concepto de dignidad, *"que se concreta en la interacción de las personas en una comunidad[18]",* es precisamente la capacidad de sentir de los animales y, en consecuencia, la capacidad que tienen para verse afectados por los tratos crueles, derivada precisamente de esa sintiencia. Sobre este asunto declaró la Corte de forma contundente que *"la superioridad racional –moral- del hombre no puede significar la ausencia de límites para causar sufrimiento, dolor o angustia a seres sintientes no humanos[19]."*

Ahora bien, pese a que la sentencia en mención declaró la exequibilidad de la norma demandada en razón a la existencia de prácticas culturales tradicionales dentro del territorio nacional, la Corte Constitucional restringió la realización de las actividades previstas en el artículo 7 de la Ley 84 de 1989 y realizó un llamado expreso al legislador para efectos de desarrollar normas coherentes con el mandato de protección constitucional a los animales y al medio ambiente.

Bajo esta línea, instó al Congreso de la República a expedir una regulación de estas atividades que fuera coherente con el mandato constitucional de protección animal, e incluso señaló la Corte, que:

> *"el Legislador en ejercicio de su libertad de configuración normativa puede llegar a prohibir las manifestaciones culturales que implican maltrato animal, si considera que debe primar el deber de protección sobre la excepcionalidad de las expresiones culturales que implican agravio a seres vivos, pues como lo ha defendido esta Corporación en numerosas oportunidades, la Constitución de 1991 no es estática y la permisión contenida en un cuerpo normativo preconstitucional no puede limitar la libertad de*

[15] Ibídem
[16] Sentencia C-666 de 2010, Corte Constitucional.
[17] Ibídem.
[18] Ibídem.
[19] Sentencia C-666 de 2010, Corte Constitucional.

configuración del órgano representativo de acuerdo a los cambios que se produzcan en el seno de la sociedad[20].”

Es precisamente ese mandato el que inspira este proyecto que, si bien no trata en particular los temas que se estudiaron en la Sentencia C-666 de 2010, sí pretende armonizar las normas vigentes, que son anteriores a la Constitución Política de 1991, con el mandato constitucional de protección animal que ha sido desarrollado por la jurisprudencia.

Si bien en materia jurisprudencial, la línea continúa con las sentencias C-439 de 2011, T-608 de 2011, T-155 de 2012, C-889 de 2012, T-146 de 2016, C-032 de 2019, cabe hacer una especial mención a las sentencias C-283 de 2014, C-467 de 2016 y C-041 de 2017 por su relevancia para los asuntos de los que trata este proyecto.

En lo que respecta a la Sentencia C-283 de 2014, la Corte Constitucional estudió la constitucionalidad de la Ley 1683 de 2013, que prohibió el uso de animales en circos fijos o itinerantes, norma que fue demandada por la presunta vulneración de los derechos al trabajo y a la cultura.

En aquella oportunidad la Corte resaltó la existencia de normas similares en países como Suecia, Dinamarca, Estonia, República Checa, Israel, Finlandia, Polonia, Singapur, India, Costa Rica, Nueva Zelanda, Austria, Bélgica, Portugal, Bolivia, Noruega, Panamá, Perú y Paraguay.

Adicionalmente, examinó estudios científicos sobre la presencia de animales en las actividades cirquenses que, principalmente coinciden en que *“la vida para los animales en los circos es de privación y sufrimiento, son despojados de todo lo que hace su vida realizada plena. Los apartan de sus grupos familiares; forzándolos a realizar trucos que no quieren hacer; a vivir en pequeñas áridas jaulas donde tienen que comer, dormir y defecar todo en el mismo espacio, o pasar gran parte del día atados a cuerdas pequeñas. Adicionalmente, son frecuentemente golpeados, castigados a látigos para hacerlos obedecer[21].”*

De conformidad con lo anterior, la Corte declaró exequible la norma, atendiendo al mandato constitucional de protección animal que, en este caso, estaba siendo materializado por el legislador.

Previo a exponer las sentencias posteriores al 2016, que marcaron un cambio significativo en la concepción jurídica de los animales y, en consecuencia en su protección, es importante resaltar que en ese mismo año entró en vigencia la Ley 1774 del mismo año en la que se reconoció a los animales como verdaderos seres sintientes.

[20] *Ibidem.*
[21] *Sentencia C-283 de 2014, Corte Constitucional.*

Esta norma, además de cambiar el estatus jurídico de los animales y materializar las consideraciones realizadas por la Corte Constitucional en el año 2010 frente al ámbito de protección de los mismos, creó el delito de maltrato animal, elevando a una sanción de tipo penal a aquellas conductas que atentaran contra la vida o que afectaran gravemente la salud de los animales.

A raíz de la expedición de esta norma y, como consecuencia de la vigencia de las disposiciones del Código Civil que le otorgaban a los animales la calidad de bienes inmuebles por destinación y bienes inmuebles semovientes, se presentó una demanda de inconstitucionalidad contra los artículos 655 y 658 de la normativa civil, por considerar que controvertían la Ley 1774. En este escenario, el Alto Tribunal Constitucional resaltó que, hasta ese momento.

> *“la materialización de la prohibición de maltrato animal se produce, no por vía de su calificación abstracta como seres sintientes ni como sujetos de derechos, sino con la identificación de las modalidades y de los escenarios en los que se infringe sufrimiento a los animales individualmente considerados, y con la adopción de medidas idóneas y eficaces para la erradicación de estas modalidades y escenarios en los que se produce el sufrimiento animal[22].*

Sobre este punto, manifestó la Corte que el deber constitucional del legislador frente a la protección de los animales *“consiste en la individualización y caracterización de las distintas formas y modalidades de maltrato que se producen en la interacción entre los seres humanos y los animales, en evaluarlas de cara al conjunto de principios y valores constitucionales, y en adoptar las medidas que sean consistentes con este entramado de mandatos, bien sea para regularizar y estandarizar estas prácticas, o bien sea para prohibirlas inmediata o progresivamente[23].”*

Posteriormente, y aún sobre la labor del Congreso en esta materia, reconoció el Alto Tribunal que la intervención legislativa en los escenarios relacionados con el bienestar animal “*reviste un alto nivel de complejidad, porque implica mucho más que una recalificación legal abstracta, y exige intervenir variables de orden cultural, patrones alimentarios de vieja data, y reconfigurar modelos de producción no susceptibles de ser alterados unilateral y automáticamente[24]”.*

Esto, en tanto, el maltrato animal está relacionado con la alimentación de los seres humanos, la producción de materias primas, la investigación y experimentación, el uso de animales con fines de trabajo, la tenencia de animales

[22] *Sentencia C-467 de 2016, Corte Constitucional.*
[23] *Ibidem*
[24] *Sentencia C-467 de 2016, Corte Constitucional.*

domésticos, entre otros, actividades que requieren de cambios culturales más profundos que la simple modificación de las normas vigentes.

Es precisamente por este punto que, en el trámite de este proyecto durante la legislatura anterior, se realizaron 13 audiencias nacionales y se recibieron comentarios de todos los ciudadanos, gremios, asociaciones, profesionales, comerciantes, autoridades y, en general, de todas aquellas personas interesadas en las materias que pretende regular el Código Nacional de Protección y Bienestar Animal. Esto, con el fin de plasmar normas efectivas que protejan a los animales sin acudir a prohibiciones extremas que afecten la seguridad alimentaria, el desarrollo de actividades laborales, la producción de materias primas, la tenencia de animales de compañía, entre otros. Sobre este asunto se profundizará más adelante.

Ahora bien, volviendo a lo dispuesto en la Sentencia C-467 de 2016, la Corte manifestó que las disposiciones del Código Civil no eran incompatibles con la constitución, puesto que no implicaban en sí mismas maltrato animal y únicamente tenían cabida dentro del ordenamiento civil, sin afectar de manera alguna el régimen penal y administrativo desarrollado por la Ley 1774 de 2016 y las demás normas vigentes en materia de protección y bienestar animal.

Posterior a esta decisión la Corte Constitucional profirió, tal vez, la sentencia que más se ha acercado al reconocimiento de los animales como sujetos de derechos, fallo que también tuvo lugar con ocasión de una demanda de inconstitucionalidad frente a una expresión contenida en la Ley 1774 de 2016.

La Sentencia C-041 de 2017 estudió la expresión *“menoscaben gravemente”* contenida en el artículo 5 de la ley referida, al considerarla ambigua. También fueron demandadas las excepciones de la Ley 1774, correspondientes a aquellas reconocidas en el artículo 7 de la Ley 84 del 89, que fueron objeto de pronunciamiento en la C-666 de 2010.

Este fallo reiteró la línea que hasta la fecha había desarrollado la Corte Constitucional frente al a Constitución Ecológica y el mandato que de ella se desprendía frente a la protección animal, aclarando que:

> *“La preocupación por salvaguardar los elementos de la naturaleza -bosques, atmósfera, ríos, montañas, ecosistemas, etc.-, no por el papel que representan para la supervivencia del ser humano, sino principalmente como sujetos de derechos individualizables al tratarse de seres vivos, constituye un imperativo para los Estados y la comunidad. Solo a partir de una actitud de profundo respeto con la naturaleza y sus integrantes es posible entrar a relacionarse con ellos en términos justos y equitativos, abandonando todo concepto que se limite a lo utilitario o eficientista[25].” (Subrayas fuera del texto original)*

Bajo esta línea y en relación con la posibilidad de reconocer a los animales como sujetos de derechos, mencionó el Alto Tribunal lo siguiente:

> *“Aunque la Constitución no reconozca explícitamente a los animales como titulares de derechos, ello no debe entenderse como su negación, ni menos como una prohibición para su reconocimiento -innominados-. Su exigencia atiende a factores como la evolución de la humanidad y los cambios que presente una sociedad, lo cual puede llevar a la Corte a hacer visible lo que a primera vista no se avizora en la Constitución. Además, con independencia de la clasificación de los derechos en el tiempo (generacionales), forman una unidad por cuanto son interdependientes, integrales y universales.*
>
> *Siendo este Tribunal el intérprete autorizado de la Carta Política (art. 241), tiene una función encomiable de hacer cierta para la realidad del Derecho la inclusión de los animales como titulares de ciertos derechos, en la obtención de los fines esenciales y sociales del Estado constitucional (preámbulo, arts. 1o y 2o superiores). Un derecho jurídicamente establecido y definido tiene en cuenta el sistema de evidencias, representaciones colectivas y creencias de la comunidad, por lo que el criterio de la consagración expresa de un derecho resulta insuficiente para cuestionar la posición aquí adoptada. Más aún cuando se endilga un déficit de protección o circunstancias de indefensión.*
>
> *La cultura se transforma y revalúa constantemente en el marco de las mentalidades y de los imaginarios de una civilización, para adecuarse a la evolución de la humanidad, la realización de los derechos y el cumplimiento de los deberes, más cuando se busca desterrar rastros de una sociedad violenta que ha impuesto categorías de marginalización y dominación de determinados individuos o colectivos. Erradicar la subalternidad hacia los animales se constituye en un claro y preciso derrotero de la sociedad actual.*
>
> *Una lógica de lo razonable permite comprender que el hecho de que los animales no puedan reclamar directamente un buen trato o el respeto por sus derechos, no significa que deba prescindirse de su garantía. Su condición de indefensión haría forzosa la figura de la representación o agencia humana, pudiendo ser un instrumento*

[25] *Sentencia C-041 de 2017, Corte Constitucional.*

efectivo las acciones populares o incluso la acción de tutela, mientras se establece la regulación.

Los animales no son individuos idénticos a los humanos y no tienen por qué serlo. La Constitución preserva las especies -humanas y no humanas- como parte del entorno ecológico, pero también es posible extraer su protección como individuos al disponer de variadas y similares capacidades y niveles de raciocinio. De las interacciones que los humanos tienen con los demás seres vivos es claro que hacemos parte del mismo ecosistema compartiendo análogas y diferentes necesidades básicas, que no se reducen a la condición de seres vivos y sintientes.

Desterrar toda concepción de vida mecánica y sin racionalidad respecto de los animales permite encausarlos dentro del sentido amplio de persona. Susan Hurley[142] recoge la idea que este Tribunal busca transmitir en esta decisión: "El interés en si los animales son agentes racionales no requiere que la racionalidad tenga una unidad profunda o que todos sus aspectos puedan ser comparados en un solo espectro; es un interés en varias maneras específicas en que las capacidades de los animales pueden ser continuas así como discontinuas con las nuestras".

En conclusión, la dogmática dinámica y evolutiva impone avanzar con mecanismos más decisivos para la efectividad de los intereses de los animales, al disponer hoy de nuevos estudios científicos y mayores saberes. Es un imperativo repensar posibles horizontes y transformar las sedimentadas tradiciones cuando socavan intereses vitales y primarios de toda sociedad democrática y constitucional[26]." (Subrayas fuera del texto original).

Es precisamente en esta decisión en la que se fundamenta este proyecto de ley que, además de actualizar el Estatuto Nacional de Protección y Bienestar Animal, reconoce a los animales como verdaderos sujetos de derechos y delimita este reconocimiento para garantizar que sea coherente con el ordenamiento jurídico actual.

Finalmente, vale la pena referirse al pronunciamiento emitido por el Alto Tribunal Constitucional sobre el asunto que abordó el estudio de las circunstancias de un oso andino, que nacido en cautiverio, había sido trasladado de una reserva a un zoológico en la ciudad de Barranquilla, en atención a que el lugar en el que permaneció durante, aproximadamente 20 años, no contaba con el espacio, los profesionales y los medios para mantenerlo.

[26] *Sentencia C-041 de 2017.*

Con ocasión de este traslado y, considerando que dicha decisión afectaba gravemente el bienestar del animal, un ciudadano presentó ante un juez el recurso de *Habeas Corpus*, el cual en primera instancia fue negado y en segunda instancia concedido pero que quedó en vilo luego de que se presentara una acción de tutela. La acción constitucional fue concedida en primera y en segunda instancia, dejando sin efectos el *Habeas Corpus* y en sede de revisión fue seleccionada por la Corte Constitucional para evaluar de fondo el asunto.

Si bien a la fecha (julio de 2020) no ha sido proferido el fallo definitivo del caso, el pasado 23 de enero de 2020, fue emitido un comunicado de prensa en el que, preliminarmente, señaló la Corte que se confirmaban los fallos de instancia en los que se dejó sin efectos el recurso de *Habeas Corpus* para proteger la libertad del Oso Chucho.

Dice el Alto Tribunal en el comunicado que el *Habeas Corpus* es una institución jurídica "*que protege a las personas contra la privación ilegal de su libertad, y señaló que, por consiguiente, dicho instrumento no resultaba aplicable para enfrentar la situación que se había planteado en torno a un animal como el oso Chucho*"[27]. Adicionalmente, cuestionó que el accionante del *Habeas Corpus* realmente no pretendía la libertad del Oso, sino que, buscaba un pronunciamiento de fondo sobre las condiciones de bienestar en las que debía permanecer durante su cautiverio, pretensión que era absolutamente ajena a la naturaleza del recurso interpuesto.

Frente al asunto de fondo, el reconocimiento de los animales como sujetos de derecho, la Corte refirió lo siguiente en el citado comunicado:

"Finalmente, con respecto al defecto sustantivo, la Sala Plena señaló que la jurisprudencia ha desarrollado a partir de la Constitución, el mandato de protección animal; y que tanto las líneas jurisprudenciales de este tribunal como la legislación vigente han afirmado la condición de ciertos animales como seres sintientes, avanzando progresivamente en la identificación de las consecuencias que se derivan de esta calificación, pero sin que pueda concluirse de esta circunstancia, la posibilidad de que para hacer frente a la situación presentada en este caso, fuese posible acudir al mecanismo del habeas corpus.

Destacó la Corte que, tanto en la legislación como en la jurisprudencia se ha avanzado en la configuración de una prohibición al maltrato y en la existencia de deberes orientados a procurar el bienestar animal, y puso de presente que existen en nuestro ordenamiento jurídico herramientas específicamente orientadas a hacer efectivos esos mandatos. En esa dirección, señaló que es preciso seguir avanzando en la identificación y en el perfeccionamiento de los instrumentos que permitan obrar de manera efectiva frente a acciones u omisiones que resulten contrarias a esos imperativos que se derivan de la Constitución y, en particular, en aquellos que permitan canalizar los debates relacionados con el confinamiento y el cautiverio de animales silvestres por instancias autorizadas por el Estado, según los estándares del bienestar animal.

Agregó que, en el caso concreto, ante las inquietudes que le surgían a quien promovió el habeas corpus en materia de bienestar animal, habría sido posible, en su momento, (i) actuar ante CORPOCALDAS para solicitar la intervención de las autoridades ambientales; (ii) interponer una acción popular, y (iii) hacer uso de los demás instrumentos previstos en la legislación para hacer efectivo el mandato de protección animal que se consideraba incumplido, y canalizar así, adecuadamente, los debates que pudiesen surgir en este contexto."

[27] *Corte Constitucional, Comunicado de Prensa del 23 de enero de 2020.*

De lo anterior no se desprende, contrario a lo que ha sido afirmado por diferentes actores, públicos y privados, que la Corte haya negado la posibilidad de reconocer a los animales como verdaderos sujetos de derecho. Únicamente se colige que el recurso presentado para proteger los derechos de Chucho no era el indicado por razones formales y sustanciales y que, en esa medida, no podía ser fallado favorablemente sin que se incurriera en un defecto procedimental.

Ahora bien, pese a que no se conoce el texto de la sentencia referida, es claro que el reconocimiento de los animales como sujetos de derecho, es procedente en tanto se articule un sistema coherente en el que coexistan las prerrogativas previamente asignadas a los seres humanos y aquellas que se pretendan otorgar a los animales, función que indudablemente compete al órgano legislativo y no a una alta corte.

En este sentido, es claro que hasta la fecha ha sido la jurisprudencia la que ha marcado el rumbo al legislativo a la actualización de las normas vigentes sobre la materia a la luz de la Constitución Política de 1991 abriendo el camino para la expedición de nuevas regulaciones, como la Ley 1638 de 2013 y la Ley 1774 de 2016, de las que ya se hizo mención en acápites anteriores. Por ello, el trámite y aprobación de este proyecto es una oportunidad única para que el legislativo pueda tomar la delantera y ser pionero a nivel mundial con la expedición de un verdadero Código de Protección y Bienestar Animal.

4.4. Efectividad de las normas vigentes en materia de protección y bienestar animal en el país.

Ahora bien, la existencia de algunas normas especializadas en prevenir y tratar los actos crueles contra los animales, sumadas a toda una estrategia de preservación y aprovechamiento de la fauna silvestre en el país, no ha sido suficientes para lograr la implantación de una verdadera cultura de protección y bienestar animal en el territorio nacional. Desafortunadamente, la falta de una integración normativa y el trabajo desarticulado de las autoridades competentes en esta materia han dificultado la aplicación de las normas existentes.

Para soportar esta afirmación y en aras de conocer la aplicación de la Ley 5 de 1972, la Ley 84 de 1989 y la Ley 1774 de 2016, previo a la presentación de este proyecto de ley, se remitieron 1103 derechos de petición a diferentes alcaldías del país, de los que sólo se recibieron respuesta del 34% de los municipios, es decir, solo respondieron alrededor de 463. A grandes rasgos, las conclusiones de la información recolectada, que se anexan a la exposición de motivos de este proyecto, son las siguientes:

i. No todos los municipios del país cuentan con una Junta Defensora de Animales, pese a que existe una obligación legal desde el año 1972;

ii. No en todos los municipios en los que existe la Junta Defensora de Animales, existe una operación vigente de la misma;

iii. El porcentaje de sanciones administrativas por parte de los municipios es muy bajo (2%);

iv. El porcentaje de aplicación de multas es prácticamente nulo (1%).

v. Finalmente, y como circunstancia que amerita especial atención, es evidente que existe una confusión sobre la división de competencias de conformidad con las normas vigentes en materia de protección y bienestar animal (Ley 5 de 1972, Ley 84 de 1989, Ley 1774 de 2016 y Ley 1801 de 2016).

El análisis de esta información necesariamente lleva a concluir que, a pesar de existir mandatos legales y constitucionales sobre la materia, a la fecha, las autoridades municipales competentes para fomentar una cultura de protección y bienestar animal, no están operando de manera efectiva y que en los municipios no se están desarrollando los procesos sancionatorios administrativos pertinentes, de conformidad con las competencias otorgadas en la Ley 5 de 1972, la Ley 84 de 1989 y la Ley 1774 de 2016.

Este mismo asunto fue estudiado por la Procuraduría General de la Nación en el año 2016, análisis en el que el Ministerio Público concluyó lo siguiente:

"La Ley 5ª de 1972 es una Ley de la República de obligatorio cumplimiento, por lo que su inobservancia debe derivar en responsabilidades. Sin embargo, según los resultados observados

en este informe, la Ley carece de fuerza coactiva, no se conoce porque no ha sido divulgada y por lo tanto no cumple con la finalidad para la que fue creada, que busca la protección efectiva de los animales y/o la disuasión de conductas que eviten el maltrato. Las leyes sobre protección animal no tienen eficacia en nuestro sistema jurídico y siendo esta una condición para la existencia de la norma, de la Ley 5ª puede afirmarse que está en desuso y es obsoleta. Lo que hace que en la práctica no sea posible su aplicación."[28]

Este informe enuncian graves casos de maltrato animal que han tenido lugar en el país y que, hasta la fecha, no han sido objeto de sanciones o judicialización por parte de las autoridades.

Para conocer más sobre este último punto y, atendiendo a que en el año 2016 se expidió la Ley 1774 que incluyó en el Código Penal el título XI-A *"De los delitos contra los animales"*, fue presentado también un derecho de petición ante la Fiscalía General de la Nación con la finalidad de conocer las estadísticas actuales sobre la materia.

En la respuesta recibida, la Fiscalía detalló que desde el año 2016, el Sistema Penal Oral y Acusatorio, SPOA, registra una cifra de 2698 noticias criminales en todo el país por la violación del artículo 339ª de la Ley 599 de 2000, en virtud del cual *"El que, por cualquier medio o procedimiento maltrate a un animal doméstico, amansado, silvestre vertebrado o exótico vertebrado, causándole la muerte o lesiones que menoscaben gravemente su salud o integridad física, incurrirá en pena de prisión de doce (12) a treinta y seis (36) meses, e inhabilidad especial de uno (1) a tres (3) años para el ejercicio de profesión, oficio, comercio o tenencia que tenga relación con los animales y multa de cinco (5) a sesenta (60) salarios mínimos mensuales legales vigentes."*

Adicionalmente, informa la Fiscalía que para el año 2019, no existe una unidad especializada para la investigación y judicialización de estos delitos y que, por esta razón, la competencia actualmente está a cargo de las Fiscalías Locales. Finalmente, señala el Ente Acusador que *"de las 2698 noticias criminales recibidas, 2610 se encuentran en etapa de indagación preliminar, 45 se encuentran en etapa de juicio oral, 15 en investigación, 1 tuvo terminación anticipada y 27 están en ejecución de penas. Es decir que solo el 1,66% de las noticias criminales recibidas por maltrato animal han sido efectivamente judicializadas, mientras que el 96% se ha quedado en la etapa de indagación preliminar, lo que significa que no se pudieron reunir los elementos necesarios para determinar que la conducta efectivamente constituía un delito"*

[28] *Informe preventivo: "Juntas Defensoras de Animales". Bogotá, julio de 2016. Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios- Procuraduría General de la Nación.*

Ahora bien, es menester resaltar que en diciembre de 2019, fecha posterior a la respuesta recibida por la Fiscalía General de la Nación, se constituyó el Grupo Grupo Especial para la Lucha Contra el Maltrato Animal -GELMA, unidad que desde la fecha se ha dedicado de forma exclusiva a las conductas que se enmarcan en los dispuesto en el artículo 339A del Código Penal.

De las cifras entregadas por el Ente Acusador llama la atención que no se compadecen ni siquiera con aquellas presentadas por el Instituto de Bienestar y Protección Animal de la ciudad de Bogotá, según las cuales nada más en 2018 se atendieron 21.869 animales por maltrato, atención en salud animal, urgencias veterinarias, adopción, custodia o brigadas de salud[29]. Esta situación muestra claramente una falta de denuncia, así como una falta de aplicación de la norma vigente en materia penal.

Finalmente es relevante resaltar que en el año 2018, la Policía Ambiental señaló que durante el 2017 hubo 1320 reportes de maltrato animal, número que no coincide con las noticias criminales que recibió la Fiscalía durante ese año, el cual corresponde a 799.

De todo lo anterior se colige entonces que en la actualidad existe una desarticulación entre las entidades competentes sobre esta materia y que, además, no hay claridad respecto de la división de las competencias administrativas, policivas y penales frente al maltrato animal.

Si adicionalmente se tiene en cuenta lo que fue referido al principio de esta exposición de motivos frente a la inaplicación del proceso previsto en la Ley 84 de 1989, es evidente la necesidad de articular no solo las normas existentes, sino las autoridades y competencias convergentes en torno a la protección y al bienestar animal, objetivo que se persigue a través de esta iniciativa legislativa.

5. LA NECESIDAD DE EXPEDIR UN CÓDIGO DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR ANIMAL.

Con la presentación de este Código se pretende entonces compilar, complementar, modificar e incluir las disposiciones sobre bienestar y protección animal pertinentes para lograr el cometido de consolidar un país en el que el respeto sea la base de todas las interacciones entre los humanos y los animales. Para este particular, el proyecto además de unificar todas las normas relativas a la identificación de actos crueles, propone la diferenciación entre las interacciones del ser humano con los animales domésticos y los animales silvestres y, además, tiene en cuenta el tipo de relacionamiento con los animales domésticos, con el fin de determinar parámetros de conducta que respondan de forma efectiva a cada una de las interacciones.

[29] *Artículo: "Más pantalla que bienestar animal "Echando a pique se aprende". Página Web del Concejo de Bogotá, 19 de marzo de 2019: http://concejodebogota.gov.co/mas-pantalla-que-bienestar-animal-echando-a-pique-se-aprende/cbogota/2019-03-19/104951.php*

Por ejemplo, se considera necesario actualizar las normas referentes a la convivencia con animales domésticos de compañía, fenómeno creciente[30] que a la fecha no cuenta con una regulación detallada más allá de las disposiciones de convivencia incluidas en la Ley 1801 de 2016 y las normas generales contenidas en la Ley 84 de 1989.

Sobre este particular el proyecto, en aras de garantizar el bienestar y la protección animal, pero también atendiendo a los criterios de salud pública que inspiraron la creación y desarrollo de normas para la prevención y el control de las zoonosis, fija unas condiciones para la reproducción y comercialización de animales de compañía.

Si bien a primera vista estas medidas podrían implicar una limitación a los derechos al libre desarrollo de la personalidad o incluso al trabajo, se trata de disposiciones proporcionales y necesarias si se tiene en cuenta que para el 2017 el DNP estimaba que sólo entre Bogotá, Cali, Cartagena y Medellín, deambulaban 2 millones de perros en situación de calle[31] como consecuencia del abandono y la reproducción descontrolada de estos animales.

Esta cifra, que no solo no está actualizada sino que además no contiene todas las ciudades del país ni todos los animales de compañía, demuestra que el Estado se enfrenta a un verdadero problema de sobrepoblación callejera derivado de una falta de política de control a la reproducción de estos animales y a la inexistencia de normas que promuevan una tenencia responsable.

Por esta razón, y con el fin de responder a esta problemática, el presente proyecto de ley incluye todo un capítulo dedicado a estos asuntos.

También se consideró necesario fijar unos parámetros normativos básicos para el desarrollo de las actividades relacionadas con el cuidado de los animales de compañía, como guarderías, colegios, servicios de peluquería entre otras, las cuales cada día son más comunes y, al no estar desarrolladas por profesionales de medicina veterinaria o medicina veterinaria zootecnista, no están cobijadas por la Ley 576 de 2000[32]

Esto, en tanto, conforme a información suministrada por el grupo GELMA de la Fiscalía General de la Nación, muchas de las denuncias de maltrato animal provienen del desarrollo de estas actividades por parte de personas que no ostentan capacitación alguna para el cuidado y manejo de los animales de compañía.

Por otra parte, en lo que respecta a los animales usados para producción industrial, a la detallada normativa existente en materia de producción y a sus amplios desarrollos por parte del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, y de sus entidades vinculadas, relacionadas o adscritas, se sumaron previsiones tendientes no solo a garantizar la seguridad alimentaria y los parámetros de calidad y salubridad en el aprovechamiento de los animales y sus productos, sino también a garantizar el bienestar de dichos seres, a lo largo de toda la cadena productiva.

Esto, reconociendo que no es posible acabar radicalmente con todas las formas de maltrato animal, especialmente con aquellas relacionadas con el sector productivo del que depende la seguridad alimentaria del país, pero convencidos de que es posible desarrollar estas actividades bajo unos mínimos de bienestar que respondan a la concepción de seres sintientes que le asiste a todos los animales.

Con estas disposiciones se pretende entonces asegurar que mientras en Colombia se siga desarrollando una importante economía agropecuaria que aprovecha a los animales y que, además, los ubica en el centro del modelo alimenticio nacional, se erradiquen las prácticas que conlleven malos tratos.

Esto último no obsta para que a futuro se persiga la construcción de un país completamente libre de crueldad, ni para que se consiga el cambio de una cultura alimenticia en la que los animales dejen de ser la fuente primaria. Tampoco obsta para que, gracias a los desarrollos tecnológicos, sea posible eliminar de raíz la utilización de animales para desarrollos científicos y para fines educativos.

Sin embargo, como lo ha reconocido la misma Corte Constitucional en su jurisprudencia, es claro que un cambio total de paradigma frente al relacionamiento que el hombre tiene con los animales es un asunto que va más allá de la iniciativa legislativa y que precisamente con la aprobación de un Código que reconozca a los animales como verdaderos sujetos de derecho, se consolida el primer paso para alcanzar este cometido.

El Código Nacional de Protección y Bienestar Animal además cambia el concepto de explotación de los animales al concepto de aprovechamiento y fija unos límites para garantizar que el ser humano no actúe abusivamente persiguiendo el lucro económico en detrimento del bienestar animal. Por esta razón incluye disposiciones especiales frente a los animales usados para trabajo y para producción industrial, con el fin de promover que en estas prácticas se implementen unas garantías mínimas de protección y bienestar.

[30] *Para el año 2017, el DNP estimaba que había 9 millones de mascotas en el país. Tomado de: https://www.dnp.gov.co/Paginas/DNP-lanza-pol%C3%ADtica-de-protección-para-animales-domésticos-.aspx*
[31] *Ibídem.*
[32] *"Por la cual se expide el Código de Etica para el ejercicio profesional de la medicina veterinaria, la medicina veterinaria y zootecnia y zootecnia".*

Esta iniciativa también regula lo correspondiente a los animales usados para trabajo. A la fecha, salvo contadas previsiones relativas al uso de vehículos de tracción animal o la competencia otorgada a la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada para la regulación de los caninos de vigilancia, no existen previsiones relativas a las jornadas y periodos laborales de esos animales, a su alimentación, hidratación, condición física y descanso y ni siquiera se ha proferido una norma que reconozca a los animales como verdaderas ayudas vivas para las personas que detentan algún tipo de discapacidad.

Sobre este último punto, vale la pena resaltar que países como Estados Unidos de América[33], España[34], Australia[35], Chile[36], entre otros, han expedido regulaciones detalladas que pretenden facilitar el empleo de animales de asistencia que realizan acompañamientos como guías, animales señal, animales de servicio, de alerta médica y/o biodetección o de apoyo psicosocial, herramientas que pueden ser claves para el desarrollo de terapias clínicas alternativas que repercutan en el beneficio de los seres humanos.

En Colombia, en cambio, son pocas o prácticamente nulas las regulaciones sobre estas materias y, por esta razón, a través de este proyecto se pretende reconocer la importancia que ostentan los animales para el apoyo de labores desarrolladas por los seres humanos, así como para la asistencia de personas con algún tipo de discapacidad.

En lo que respecta a los animales silvestres se considera esencial complementar la vasta y detallada normativa ambiental con criterios que permitan una aproximación a estos animales desde su calidad de individuos y desde una perspectiva de bienestar animal que va más allá de la sostenibilidad de los recursos naturales.

Si bien este proyecto no modifica las diferentes formas de aprovechar el recurso de la fauna dentro del territorio nacional, sí fija unas pautas para garantizar que el ejercicio de funciones relacionadas con la protección, preservación, investigación y, en general, todas las actividades relacionadas con los animales silvestres, se encuentren alineadas con criterios de protección y bienestar animal y se delimitan algunas competencias para complementar el esquema ya existente frente a la atención de dichos animales. Al respecto, la ausencia normativa sobre el relacionamiento directo de los ciudadanos con los animales silvestres ha derivado en que existan interacciones indeseadas que terminan afectando de forma grave los ecosistemas nacionales[37].

[13] *Americans with Disabilities Act, firmada en 1990 y modificada en 2009.*
[14] *Ley 2/2015 de 10 de marzo, de Acceso al Entorno de Personas con Discapacidad que Precisan el Acompañamiento de Perros de Asistencia*
[15] *Ley de Protección por Discapacidad de 1992*
[16] *Ley 20025 del 29 de junio de 2005*
[17] *https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/en-cartagena-maltrato-a-tiburones-es-atraccion-turistica-en-acuario-ilegal-456182; https://www.eltiempo.com/colombia/medellin/por-que-no-deberia-tomarse-selfies-con-animales-silvestres-227796*

También, aunque existen disposiciones que prohíben la tenencia de animales silvestres en calidad de animales de compañía[38], hay un vacío frente a la manipulación de especies silvestres que, con ocasión de los asentamientos humanos mantienen su hábitat cerca de zonas rurales o urbanas, facilitando las interacciones con los ciudadanos locales, por lo que a través de este proyecto se pretende regular y limitar este tipo de relacionamiento, en aras de preservar y garantizar el bienestar de estos animales.

Por esta razón se incluye un capítulo que pretende regular estos asuntos a través de una serie de disposiciones que fueron construidas de la mano de autoridades ambientales del orden nacional, territorial, de zoológicos, veterinarios de fauna silvestre, entre otros actores que serán detallados en los acápites posteriores.

El Código también incluye un capítulo de disposiciones comunes en las que se regulan asuntos como el uso de animales vivos en experimentación, los procedimientos quirúrgicos, el transporte, la atención de animales en situación de emergencia, el sacrificio, los procesos migratorios o el contrabando de animales, tampoco se encuentra una legislación apropiada y actualizada que regule de forma integral estos asuntos. Si bien el Estatuto Nacional de Protección de los Animales vigente (Ley 84 de 1989), incluye algunos capítulos y disposiciones referentes a estos temas, como fue relatado anteriormente, esta norma requiere ser ajustada al nuevo modelo constitucional que rige en el país desde 1991. Adicionalmente, pasados 31 años es evidente la necesidad de actualizar dichas disposiciones para garantizar que estén alineadas con las nuevas realidades sociales y los avances tecnológicos y científicos existentes en la materia.

Finalmente este proyecto no solo otorga competencias a las autoridades administrativas en materia de protección y bienestar animal, actualiza las sanciones y delimita un procedimiento administrativo sancionatorio claro y ajustado a la constitución, sino que además consolida una verdadera estructura institucional del orden nacional y territorial en torno a estos asuntos.

Esto en tanto es claro que el relacionamiento con los animales permea diferentes esferas que oscilan entre la intimidad de las personas, el desarrollo de actividades culturales, las bases de la política de alimentación nacional, el desempeño de labores de transporte, seguridad o incluso de asistencia a personas con discapacidad, el entretenimiento, el desarrollo científico, entre otras tantas que necesariamente implican que su conocimiento, regulación y control deba ser asumido, de manera armónica y coherente, por diferentes órganos y entidades del estado.

En consecuencia se consideró imprescindible articular y distribuir las diferentes funciones relativas a la protección y el bienestar animal entre entidades del orden nacional, regional, distrital y municipal para garantizar que las mismas fueran desarrolladas con efectividad. También se otorgó un reconocimiento y, en consecuencia se propuso una regulación, para el rol desplegado por los particulares que, en muchas zonas de la geografía nacional, han sido los que han luchado con recursos propios contra el maltrato de los animales.

[18] *Artículo 101 Ley 1801 de 2016*

Adicionalmente, se reconocieron competencias a entidades del orden nacional,y se creó un Comité Nacional de Protección y Bienestar Animal del que estas autoridades hacen parte, con el fin de centralizar los criterios, lineamientos y principios que deben regir cualquier interacción con los animales.

De lo anterior se desprende que el Código Nacional de Protección y Bienestar Animal pretende consolidar un conjunto de principios y normas, ordenadas y sistematizadas de manera armónica y coherente que permitan regular, bajo un solo marco la protección y bienestar animal en el país, de manera tal que facilite, a propios y extraños, a servidores públicos y particulares, a personas naturales y jurídicas su apropiación y clara aplicación. Este Código compila, articula, actualiza, desarrolla y armoniza normas relativas sobre esta materia. Así mismo, pretende consolidar, por su importancia, desarrollo e impacto, el derecho animal como una verdadera rama de estudio jurídico, ubicando a Colombia a la vanguardia de un movimiento que, como ya fue expuesto, está siendo adoptado en distintas partes del mundo.

6. RECONOCIMIENTO DE LOS ANIMALES COMO SUJETOS DE DERECHO.

Ahora bien, por considerarlo uno de los aspectos más llamativos y polémicos de este proyecto, se considera necesario fijar un alcance al reconocimiento de los animales como sujetos de derecho. De entrada, es importante resaltar que esta calidad, de ninguna forma pretende prohibir de tajo las interacciones de los hombres con los animales ni su aprovechamiento, pretende reconocer que, en su calidad de seres sintientes, a los animales les asisten unos mínimos de bienestar.

La razón de incluir este asunto en el proyecto se deriva de los reiterativos llamados realizados por la Rama Judicial, y en especial por la Corte Constitucional, el Consejo de Estado y la Corte Suprema de Justicia, en este sentido. Llamados que han tenido como origen las múltiples solicitudes de la ciudadanía, que a través de la interposición de acciones judiciales como la tutela, la acción de inconstitucionalidad, las acciones populares, el habeas corpus, entre otras, han exigido a los jueces nacionales proteger la vida e integridad de los animales en el país.

Es importante resaltar que esta tendencia no ha sido exclusiva de la jurisdicción constitucional. Pues una sentencia hito en la materia fue proferida por la Sección Tercera del Consejo de Estado en el año 2013, ponencia del H.C. Enrique Gil Botero, con ocasión de una acción popular en la que se demandó al Ministerio de Medio Ambiente, a la Fundación Instituto de Inmunología de Colombia y otros, por la vulneración a los derechos colectivos a la moralidad administrativa, la existencia del equilibrio ecológico y el manejo y aprovechamiento racional de los recursos naturales, y la seguridad y salubridad públicas.

Lo anterior, en razón a que se otorgaron permisos de caza y captura de la especie de primates *Aotus vociferans* para el desarrollo de un proyecto investigativo, pero no se estimaron los controles pertinentes, lo que dio lugar a un tráfico de especies en cantidades no permitidas y a la liberación masiva de especímenes de la especie provenientes de Colombia, Perú y Brasil en territorio colombiano sin aplicar protocolos.

En esa oportunidad, el máximo tribunal de lo Contencioso Administrativo aprovechó para hacer un recuento histórico sobre el reconocimiento de los derechos de los animales, concluyendo lo siguiente:

> *"Es necesario que la humanidad cambie de paradigma en su visión con los animales, de tal forma que al igual que hoy no es permitida la esclavitud, el racismo, las olimpiadas en el imponente Coliseo Romano, etc., tampoco se permita someter a los animales – seres con sistemas nerviosos altamente desarrollados, similares en muchos eventos al de los humanos– a espectáculos en los que el humano satisface sus necesidades más primarias, y retorna a ese estado de naturaleza del que hablaba Hobbes en su Leviatan, al ver y disfrutar con el sufrimiento y sacrificio de seres animados capaces de experimentar placer, sufrimiento y lealtad.*
>
> *Ahora bien, será prioritario que el Estado brinde soluciones laborales alternativas a todas las personas que trabajan en este tipo de espectáculos, pero que impida que se siga discriminando a los animales en atención al tipo de actividad en el que participan. Por consiguiente, será tanto inconstitucional e ilegal una actividad circense como aquella en la que se somete al maltrato, a la crueldad y a la humillación al animal."*

Sobre el alcance que deberían tener los derechos de los animales, la sentencia señaló lo siguiente:

> *"(…) no es necesario que los animales o las especies vegetales sean consideradas personas jurídicas o morales para que puedan comparecer a la administración de justicia en busca de que se protejan sus derechos reconocidos por la propia comunidad, ya que existen los mecanismos procesales constitucionales idóneos para garantizar el amparo de los respectivos derechos.*

Ahora bien, no quiere significar lo anterior que se sacrifique el desarrollo de la humanidad ni su supervivencia a partir del respeto de los derechos de los animales, la fauna y la flora; a contrario sensu, se reconoce expresamente que los seres humanos necesitan o requieren de otros animales para la supervivencia, así como de la explotación de los recursos naturales renovables y no renovables para garantizar el desarrollo sostenible de la población. (…) En efecto, no es posible reconocer dignidad plena a los animales y a las especies vegetales porque eso impediría que el ser humano pudiera valerse de ellos en términos de supervivencia, de su ayuda para la búsqueda y experimentación científica de curas o tratamientos para combatir enfermedades terminales o mortales que atentan contra la salud pública, así como la posibilidad de domesticarlos y convivir con ellos en un espacio que no fuera el propio de libertad plena, razón por la que deviene justificable que se empleen en ocasiones para mejorar el bienestar de la humanidad, en actividades de recreación o laborales, sin que esto constituya o refleje una negación a la existencia de un contenido mínimo de derechos que los protegen de la acción indiscriminada de los humanos.

En otras palabras, los humanos pueden servirse de los animales para su supervivencia, para su compañía, para investigación, en actividades laborales o recreativas, pero sin vulnerar los derechos que les asisten, en especial de no ser tratados simplemente como objetos o cosas, de no ser sometidos a tratos crueles, degradantes, a ser mantenidos en malas condiciones de salud y libertad, a su sacrificio con el menor dolor y sufrimiento posible, a jornadas laborales adecuadas con condiciones que respeten su integridad y descanso, a no ser objeto de sufrimientos innecesarios cuando se experimente con ellos en el campo científico, a garantizar un mínimo de libertad y espacio, a garantizar su adecuada alimentación y cuidado, etc.[39] *" (Subrayas fuera del texto original)*

Esta jurisprudencia fue retomada posteriormente con ocasión del caso del Oso Chucho. Sin embargo, y teniendo en cuenta que la Corte Constitucional a la fecha no se ha pronunciado sobre el reconocimiento de los animales como sujetos de derecho para el caso concreto, ya que la tutela fue desestimada por la improcedencia del recurso de *Habeas Corpus,* vale la pena resaltar los argumentos de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia que conoció dicho recurso en segunda instancia. Sobre el particular, el fallo que concedió el traslado del animal a una zona que se adecuara mejor a su hábitat, dispuso lo siguiente:

[39] Sentencia del veintiséis (26) de noviembre de dos mil trece (2013). Rad. AP 25000232400020110022701, C.P. Enrique Gil Botero, Sección Tercera, Subsección C, Sala de lo Contencioso Administrativo, Consejo de Estado.

"(…) la nueva realidad a fin de sobrevivir impone señalar que no son sujetos de derecho exclusivamente los seres humanos, que también lo son las realidades jurídicas, algunas de las cuales por ficción jurídica son ya personas, como las "morales"; pero también, reclaman perentoriamente esa entidad, por poseerla ontológicamente, los otros seres sintientes, incluyendo la propia naturaleza. Si las realidades jurídicas fictas son sujetos de derechos, ¿por qué razón, quienes ostentan vida o son "seres sintientes" no pueden serlo?

(…) Los otros seres sintientes también son sujetos de derechos indiscutiblemente. No se trata de darles derechos a los sujetos sintientes no humanos, iguales a los de los humanos equiparándolos en un todo, para creer que los toros, los loros, los perros o los árboles, etc, tendrán sus propios tribunales, sus propias ferias y festividades, sus juegos olímpicos o sus universidades; ni que los otros componentes de la naturaleza deban ser titulares de las mismas prerrogativas o garantías de los humanos, sino de reconocerles los correspondientes, los justos y convenientes a su especie, rango o grupo. Se trata de insertar en la cadena viviente, una moralidad universal, un orden público ecológico global, otorgando el respeto que merecen ante el irracional despliegue del hombre actual para destruir nuestro hábitat, por virtud de la interdependencia e interacción entre hombre y naturaleza.

También vale la pena referirse al precedente más reciente y significativo que realmente dio un paso frente al cambio de paradigma del que se viene hablando, abriendo la puerta al reconocimiento de otras entidades vivientes como sujetos de derecho, la Sentencia T-622-16 de la Corte Constitucional en la que expresamente dispuso lo siguiente:

(…) "el desafío más grande que tiene el constitucionalismo contemporáneo en materia ambiental, consiste en lograr la salvaguarda y protección efectiva de la naturaleza, las culturas y formas de vida asociadas a ella y la biodiversidad , no por la simple utilidad material, genética o productiva que estos puedan representar para el ser humano, sino porque al tratarse de una entidad viviente compuesta por otras múltiples formas de vida y representaciones culturales, son sujetos de derechos individualizables

(…) Dicho en otras palabras: la naturaleza y el medio ambiente son un elemento transversal al ordenamiento constitucional colombiano. Su importancia recae por supuesto en atención a los seres humanos que la habitan y la necesidad de contar con un ambiente sano para llevar una vida digna y en condiciones de bienestar, pero también en relación a los demás organismos vivos con quienes se comparte el planeta, entendidas como existencias merecedoras de protección en sí mismas." (Subrayas fuera del texto original)

Este pronunciamiento abrió la puerta para reconocerle derechos al Río Atrato, decisión que llevó a que posteriormente, y también a través de la vía judicial, se reconocieran los derechos del Rio Cauca y de la Amazonia, en su calidad de entidades vivientes, no humanas que, como lo dijo la Corte, son merecedoras de protección. Entidades que, al igual que los animales tampoco tienen deberes correlativos y que pueden ser aprovechadas por el hombre pero que deben ser protegidas por el ordenamiento jurídico.

De aquí volvemos entonces a los cuestionamientos que, durante el estudio del caso del Oso Chucho, se planteó la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia "*Si las realidades jurídicas fictas son sujetos de derechos, ¿por qué razón, quienes ostentan vida o son "seres sintientes" no pueden serlo?" (…) ¿Por qué no otorgar personalidad jurídica a las otras realidades verdaderamente "animadas" sintientes y vivas, más allá de la apreciación del tradicional deber humano de protección de la naturaleza como objeto?"*[40]. Si ya se reconocieron derechos a entidades vivas como el Río Atrato, la Amazonia o el Rio Cauca, sin que esto implique una prohibición absoluta del aprovechamiento por parte de los seres humanos sobre dichos recursos ¿Por qué no reconocer a los animales como verdaderos sujetos de derechos? Creemos que no existe ninguna razón ni jurídica, ni política que lo impida.

6.1. Alcance de los derechos de los animales.

Ahora bien, como ya se ha venido exponiendo, con el reconocimiento que hace este Código de los animales como sujetos de derecho no se pretende equiparar al ser humano con las demás especies. Lo anterior, en tanto es claro que existe una diferencia en los derechos que les asisten a los animales, su forma de reconocerlos y protegerlos y los derechos reconocidos a los seres humanos.

Preliminarmente, es necesario aclarar que el reconocimiento que hace este Código de los animales como sujetos de derecho no pretende equiparar al ser humano con las demás especies. Lo anterior, en tanto es claro que existe una diferencia en los derechos que les asisten a los animales, su forma de reconocerlos y protegerlos y los derechos reconocidos a los seres humanos.

[40] Sentencia del veintiséis (26) de julio de dos mil diecisiete (2017), Rad. 17001-22-13-000-2017-00468-02, Sala de Casación Civil, Corte Suprema de Justicia, M.P. Luis Armando Tolosa Villabona.

Por esto, el reconocimiento de los animales como sujetos de derecho *per se* no implica de ninguna forma el cuestionamiento o la prohibición automática de varias de las costumbres humanas arraigadas en materia de vestuario, alimentación o avances científicos, como se ha venido aclarando a lo largo de esta exposición de motivos.

Sin embargo, es innegable que los animales ostentan el derecho existir y a vivir en condiciones apropiadas de conformidad con su especie; a gozar de una buena nutrición de acuerdo a los requerimientos de su especie; a recibir la atención veterinaria o el auxilio necesario por parte del hombre, en caso que lo requieran; a que se preserve su hábitat; a no sufrir abandono; a tener una muerte indolora y libre de tratos crueles y a no ser explotados por los seres humanos.

Estas son condiciones mínimas que se derivan del reconocimiento de los animales como seres sintientes con los que compartimos el planeta, porque hay que recordar que, justamente uno de los fundamentos del cambio de paradigma es comprender que el planeta no nos pertenece a los seres humanos, simplemente hacemos parte de él. En ese sentido, debemos al menos garantizar la preservación, cuidado y respeto de todas las especies animales y vegetales que nos rodean.

Esto es lo que se pretende con este proyecto y se evidencia en el enfoque de cada uno de los capítulos que busca consolidar una cultura de respeto, protección y bienestar animal, sin perjudicar las interacciones existentes con los seres humanos, siempre y cuando estas no contravengan los principios mínimos tendientes a la preservación de las diferentes especies animales y a la eliminación de la crueldad y el maltrato.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el reconocimiento de algunos derechos en cabeza de los animales parte del desarrollo jurisprudencial sobre la materia, así como de su calidad de seres sintientes, es menester aclarar que únicamente se predica de los animales vertebrados y los animales invertebrados que ostentan sintiencia[41]. En lo que respecta a los animales invertebrados no sintientes, este proyecto los discrimina en aquellos que ostentan alto valor ecosistémico y, por ende, merecen una especial protección y aquellos que hacen parte de las denominadas plagas, que podrán ser controlados a través de los mecanismos previstos para tal fin.

En lo que respecta a los mecanismos de protección, el Código determina un procedimiento especial, y expedito, que pretende garantizar la observancia de las

[41] Elwood, R. W. (2011). Pain and Suffering in Invertebrates? ILAR Journal, 52(2),75– 184. doi:10.1093/ilar.52.2.175 https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/21709310

disposiciones relativas a protección y bienestar animal. Procedimiento que se complementa con otras acciones ya existentes en el ordenamiento como las acciones populares, la acción de cumplimiento, las sanciones disciplinarias para los funcionarios que desconozcan sus responsabilidades, las acciones responsabilidad civil, los procedimientos sancionatorios en materia ambiental, entre muchas otros recursos jurídicos a los que los seres humanos pueden acudir para garantizar el cumplimiento de los postulados de protección y bienestar animal.

Adicionalmente, para logar una coherencia y una correcta aplicación de las normas que aquí se plantean, el Código articula todas las competencias administrativas ya existentes en materia de protección y bienestar animal, con el fin de consolidar un verdadero Sistema Nacional de Protección y Bienestar Animal en el país.

7. AUDIENCIAS PÚBLICAS:

Habiendo realizado la exposición de los fundamentos jurídicos, empíricos, jurisprudenciales que fundamentan la presentación de esta iniciativa e ilustrando las motivaciones que soportan cada uno de los capítulos que en ella se contaplan, se procede a dar cuenta del proceso de construcción colectiva del Código Nacional de Protección y Bienestar Animal a través de la realización de varias audiencias públicas a nivel nacional.

Atendiendo los postulados constitucionales consagrados tanto en el preámbulo como en los artículos 1 y 2 de la Carta Política que establecen la participación ciudadana como un pilar fundamental de nuestro estado democrático, se solicitó a la plenaria de la Comisión Primera de la Cámara de Representantes autorización para realizar catorce (14) audiencias públicas regionales a fin de conocer las realidades particulares de cada región y así enriquecer con nuevos insumos la construcción de esta ponencia. En acta No. 23 del 30 de octubre de 2019, la Comisión Primera Constitucional permanente de la Cámara de Representantes aprobó la proposición presentada por el H.R. Juan Carlos Lozada Vargas para desarrollar estas audiencias descentralizadas en las siguientes ciudades:

1. IBAGUÉ, 4 de febrero de 2020
2. ARMENIA, 5 de febrero de 2020
3. MANIZALES, 6 de febrero de 2020
4. PEREIRA, 7 de febrero de 2020
5. SANTA MARTA, 12 de febrero de 2020
6. BARRANQUILLA, 13 de febrero de 2020
7. CARTAGENA, 14 de febrero de 2020
8. PASTO, 19 de febrero de 2020
9. POPAYÁN, 20 de febrero de 2020
10. CALI, 21 de febrero de 2020
11. VILLAVICENCIO, 25 de febrero de 2020
12. CÚCUTA, 27 de febrero de 2020
13. BUCARAMANGA, 28 de febrero de 2020
14. MEDELLÍN, 6 de marzo de 2020

Posteriormente, mediante Resolución No. 025 del 3 de febrero de 2020, se autorizó la realización de la audiencia pública en la ciudad de BOGOTÁ el día 12 de marzo de 2020.

La audiencias programadas en la ciudad de Pasto el 19 de febrero de 2020 y la de Bucaramanga el 28 de febrero de 2020, no pudieron realizarse por motivos de fuerza mayor.

Así mismo, se realizaron sendas mesas técnicas de trabajo, presenciales y virtuales, con los equipos de profesionales de las siguientes entidades públicas para discutir y ajustar las disposiciones del proyecto, así:

1) Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural -Comité Técnico de Bienestar Animal en Animales de Producción,
2) Ministerio de Salud y Protección Social,
3) Instituto Nacional de Salud,
4) Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y
5) Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt",

También se recibieron comentarios de otras entidades públicas del orden regional y local, así:

1) Secretaría Distrital de Ambiente de Bogotá,
2) Corporaciones Autónomas Regionales; CARDER, CORANTIOQUIA, CORNARE, CORPOURABÁ, AMVA, CVS, CODECHOCÓ, CVC, CRC, CORPONARIÑO, CORPOCALDAS, CRQ, CAR, CORTOLIMA, CORPOCESAR, DAGMA y EPA BARRANQUILLA.

Finalmente, fueron recibidas distintas observaciones de empresas, gremios, universidades, y privadas y particulares relacionados con los asuntos que pretende regular el Código, las cuales fueron oportunamente revisadas, estudiadas y, en los casos pertinentes, acogidas, con el fin de preparar esta ponencia para primer debate.

A continuación, se presenta una síntesis de cada una de las audiencias públicas realizadas en el país, donde se recogen los aspectos, intervenciones más relevantes y aportes formulados por los participantes.

Las audiencias fueron desarrolladas conforme los requisitos de la Ley 5 de 1992 y se encuentran publicadas hasta la fecha para consulta pública en las actas de las Gacetas del Congreso No.150, 151, 152, 169, 170, 171 y 172, del 2020.

Durante las audiencias públicas se contó con la presencia de médicos veterinarios, médicos veterinaria zootecnistas y zootecnistas, representantes de agremiaciones, asociaciones y autoridades locales, tal y como se ilustra a continuación:

- **IBAGUÉ. 4 de Febrero de 2020 - Universidad del Tolima**

La audiencia pública inició a las 6:30 p.m., y culminó a las 9:28 p.m., con 14 intervenciones.

Diana Covaleda - Médica Veterinaria - Fundación de Apoyo las Mascotas y sus Familias: a) Planteó la inquietud relativa al ejercicio de la profesión veterinaria por personas que no cuentan con títulos profesionales relacionados. b) Cuestionó la falta de regulación frente a las fundaciones y asociaciones protectoras de animales, refiriendo que en la actualidad cualquier persona se hace llamar fundación sin contar con un registro oficial ante la Cámara de Comercio. c) Solicitó que en el proyecto se facilitara el proceso de denuncia y sanción contra los falsos veterinarios y las fundaciones que, contrario a su labor, se lucran y maltratan a los animales.

Javier Mora - Concejal de Ibagué: a) Hizo referencia al desarrollo de iniciativas locales que, incluso previo a la Ley 1774 de 2016, han pretendido fortalecer la protección a los animales. En esta línea, mencionó el Acuerdo 04 de 2013 que prohibió la exhibición de animales silvestres y exóticos en espectáculos públicos en la ciudad, impidiendo así la llegada de circos. b) Cuestionó que el Concejo profirió la Política Pública de Bienestar y Protección Animal, la cual no ha sido implementada por la falta de compromiso de los gobiernos locales. c) Solicitó que en el proyecto del Código se vinculara fuertemente a las autoridades locales para que cumplieran las funciones relativas a la protección y bienestar animal, d) Cuestionó que a la fecha no existan censos sobre animales en condición de calle, ni programas reales y efectivos de esterilización, e) Manifestó que, en su condición de Concejal se sentía representado por el proyecto del Código, pero que era necesario fortalecer las competencias y funciones regionales, para garantizar que fueran debidamente acatadas.

Jairo Carbonell - Asesor H.R. Ángel María Gaitán Pulido: a) Manifestó que el H.R. Ángel María Gaitán Pulido no solo apoya dichas causas, sino que ha promovido iniciativas relacionadas como la Ley Manuel Murillo Toro, b) Resaltó la presentación del proyecto del Código, y la realización de la audiencia en la ciudad de Ibagué, c) Solicitó que se tuviera en consideración la inclusión de las razas bovinas criollas como patrimonio genético del país, no obstante, por cuestiones de unidad de materia, dicha solicitud no pudo ser atendida.

Jesús Hemberg Duarte - Profesor de Etología y Bienestar Animal Universidad del Tolima: a) Reconoció la importancia del proyecto y la necesidad que se expidan legislaciones en favor de los animales, b) Solicitó tener especial consideración con los pequeños y medianos ganaderos que, por el entorno en el que viven y las necesidades que padecen, carecen de una educación real en materia de protección y bienestar animal. En ese sentido, solicitó que se enfatizara en los procesos educativos para que las leyes sean efectivas, c) También solicitó tener en cuenta los costos en los que podrían incurrir estos productores para adaptar sus sistemas a los parámetros que exige el proyecto, así como que se revaluaran disposiciones como la prohibición del confinamiento para animales de producción, ya que este puede ser beneficioso en términos de salubridad, los cortes de pico, el marcado a fuego y hasta la implementación de microchips en animales de producción, pues implicaría la asunción de mayores gastos, d) Requirió revaluar el capítulo de experimentación con animales que, originalmente eliminaba los comités de ética, dificultando así el desarrollo de la investigación científica en el país.

Lucrecia Huertas Vega - Directora de American Pitbull Terrier Ibagué. a) Se refirió a las disposiciones relativas a los criaderos. Sobre este asunto manifestó que sería oportuno vincular a las casas de registro como entidades conocedoras de la raza que, a su vez, pueden determinar cuándo es, o no, conveniente, la reproducción de un espécimen. Lo anterior, teniendo en cuenta que exigir únicamente una personería jurídica no resolvería el problema de fondo, en tanto permitiría que cualquier persona, con un registro mercantil, pudiera desarrollar esta actividad sin tener en cuenta las líneas genéticas y los estándares de las razas, b) Sobre las juntas defensoras de animales cuestionó su conformación y solicitó que no estuvieran en manos de animalistas, c) Solicitó la inclusión de un capítulo sobre perros potencialmente peligrosos, para corregir los errores cometidos en la Ley 1801 de 2016 y desarrollar el tema desde una perspectiva más acertada.

Laura Sánchez - Potencialmente Amorosos Ibagué. a) Planteó la problemática de tráfico de fauna silvestre y la negligencia de las corporaciones autónomas regionales para atacar este asunto, b) Manifestó su preocupación sobre el hurto de perros considerados potencialmente peligrosos para cría indiscriminada y peleas. c) Se refirió a la falta de capacitación y control frente a la comercialización y tenencia de aves de ornato. Sobre este punto, manifestó que una prohibición absoluta de su tenencia causaría un daño muy grave al ecosistema y, en consecuencia, solicitó que no se acogiera el texto del proyecto de ley del H.R. Ricardo Alfonso Ferro, compilado en este proyecto. Adicionalmente, d) Solicitó que se incluyera una protección a las aves, teniendo en cuenta la riqueza que tiene en país en esta materia. e) Hizo hincapié en la necesidad de incluir la protección y el bienestar animal en los procesos educativos y solicitó que las

entidades públicas del orden local difundieran las iniciativas relacionadas de forma tal que la ciudadanía pudiera participar activamente.

Weimar Lozano - Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Ibagué. a) Cuestionó el consumo de animales, b) solicitó incluir en el proyecto disposiciones tendientes a la protección de las abejas, atendiendo a su relevancia ecosistémica.

David Vásquez - Estudiante de zootecnia. a) Hizo referencia a la prohibición de tenencia de aves de ornato y canora y solicitó que el término para su liberación fuera más corto, b) Se refirió al RUNAD y solicitó que se indicaran las herramientas que implementaría el Código para hacerlo efectivo ya que a la fecha, cuatro años después de la expedición de la Ley 1801 de 2016, no había sido posible la implementación del registro de perros potencialmente peligrosos al que se refiere dicha norma, c) Señaló la pesca y la importancia de implementar medidas tendientes a impedir el aleteo, d) Solicitó incluir la prohibición de uso de animales domésticos en circos y otro tipo de espectáculos similares.

María Cristina Olaya - Personería Municipal: a) Desde la Personería se hizo un reconocimiento al proyecto y se informó que la implementación de acciones tendientes a la protección y al bienestar animal son una prioridad para dicha entidad, b) Manifestó que es fundamental el componente educativo de las disposiciones que contiene el Código para lograr implementar una verdadera cultura de respeto hacia los animales en todo el territorio nacional.

María del Rosario Rueda - Universidad Cooperativa de Ibagué. a) Manifestó que ya existe regulación sobre el sacrificio de animales, b) Que le inquietaba el futuro de los experimentos con animales realizados por las universidades con la propuesta que incluye el Código, c) Manifestó que las Juntas Defensoras de Animales debían reflejar la realidad de cada uno de los municipios en cuanto a su conformación.

- **ARMENIA, 5 de febrero de 2020 – Universidad del Quindío.**

La audiencia pública inició a las 6:30 p.m. y culminó a las 9:21 p.m., con 14 intervenciones.

Luciano Grisales Londoño. **Representante a la Cámara por el departamento del Quindío:** Manifestó su complacencia por la realización de la audiencia en el departamento del Quindío, reconoció que el proyecto presentado es bastante ambicioso, en la medida en que pretende compilar todo lo que se ha hablado en el país en materia de protección y bienestar animal. Teniendo en cuenta la relevancia de las consideraciones planteadas por el representante, se transcriben a continuación: "(...) *a mí particularmente me llama mucho la atención hablar de los animales silvestres. Hoy, cuando estamos hablando un desbalance de la ubicación de dióxido de carbono y todo eso cómo repercute directamente en el cambio climático, no podemos perder de vista que esto tiene relación directa con las cadenas alimenticias, y lo digo también conectado al tema de los polinizadores, porque si algo que ha generado entre muchas otras cosas un desbalance de la ubicación de CO2 definitivamente pues es la reproducción vegetal, y por eso a nosotros nos interesa muchísimo hablar de la polinización. Sobre todo, en un país que se precia de ser uno de los más biodiversos del mundo, después del Brasil, Colombia es el país más biodiverso del mundo, y puede usted aterrarse doctor Lozada, de los tenues estudios que existen todavía esta zona del país presenta en cada una de sus quebradas y de sus cañadas una gran biodiversidad, el Quindío y en general esta zona de Colombia, la zona Andina, pero particularmente Quindío con Norte del Valle, doctor Jaime, y parte de Risaralda, tienen dentro de lo importante que es la biodiversidad para Colombia una de las zonas más biodiversas del país, con todo eso este tema no puede pasar por alto, porque la interrupción de uno de los eslabones de la cadena alimenticia pues definitivamente generará cosas tan catastróficas, como han venido sucediendo sobre la reproducción vegetal, y la reproducción vegetal cómo influye directamente en el cambio climático.*

Eso pareciera estar todo desconectado, pero este capítulo importante dentro del Código que se está presentando Nacional de Protección y Bienestar animal, pues definitivamente trae cosas y minucias que esperamos, porque aquí también con los veterinarios y este es digamos un escenario del Quindiano, que es muy proclive y muy inquieto alrededor de los temas ambientalistas, y esta Universidad particularmente con el tema de la Biología. Entonces estamos en el escenario propicio, muchas gracias al doctor Juan Carlos por venir acá al Quindío a hablar de este tema, sé que tenemos muchas cosas por aportar, muchas que se han criticado con respecto a son faltantes, porque en este tema de la convivencia los seres humanos y ya los seres humanos con su entorno y sobre todo con los animales, pues claro hay muchas cosas de las que hay que hablar y esa es la esencia de la construcción de una norma y de una Ley.(...)"

Stefany Gómez Murillo - Concejal de Armenia: a) Realizó observaciones sobre el aprovechamiento de los animales, especialmente en los temas de producción, la tenencia de aves de ornato y canora, la necesidad de regular las ferias de animales, las competencias de los distintos ministerios, el RUNAD y la importancia de limitar la cría de animales a personas jurídicas, b) Solicitó que se precisaran las competencias otorgadas a las diferentes carteras y que se fijaran plazos claros para la reglamentación de las mismas y así evitar que la norma no tuviese aplicación.

Jorge Omar Tejada - Director Ejecutivo Comité Ganaderos del Quindío: Inicialmente realizó una intervención sobre la importancia del sector ganadero en el país y sobre el compromiso del sector con el bienestar animal. Dada la relevancia de la intervención se transcribe: "*El otro tema que queremos destacar, es que desde el año 2011 FEDEGAN viene implementado la política de reconversión ganadera, que es la implementación de sistemas silvopastoriles, y que de pronto doctor Lozada es unos de los elementos que más queremos resaltar en el tema de la Ley que usted promueve, yo le confieso que es tarea por parte de nosotros leer el Proyecto de Ley, no voy a venir aquí a decir que lo conozco y que he hecho lectura de todos los Artículos, simplemente estoy enterado de que usted está haciendo un trabajo muy juicioso en el tema, pero que este tema de la ganadería debería ser un tema que debería estar muy promovido desde muchas instituciones, no solamente desde FEDEGAN como cabeza del tema gremial a nivel nacional, el Ministerio de Agricultura, la Presidencia de la República, tuvimos la oportunidad de estar en una Audiencia con el Presidente, en la cual él básicamente dio las directrices a diferentes Ministerios para volver la política de ganadería sostenible una política pública.*

Hoy por hoy FINAGRO presta plata para sembrar árboles en un potrero, a unas tasas bastante bajas con periodos de gracias y a unos plazos considerables, entonces el tema de las sostenibilidad también tiene unos efectos directos sobre el bienestar animal, obviamente, por el poder suministrar sombra en épocas de verano, los animales generan mucho estrés cuando están obviamente expuestos a la radiación solar, eso se expresa en indicadores de zootecnia, obviamente aumentan menos gramos de carne y producen menos litros de leche cuando, obviamente, tienen estrés calórico, entonces este tema pues también nos gustaría mirar de qué manera obviamente se puede dejar visible, dentro de la Ley que usted está construyendo, que las ganaderías implementen y sean apoyadas y sean fortalecidas desde diferentes instituciones en el tema de asociación del pasto con el tema de los árboles.

Hay que destacar también, el esfuerzo que ha hecho la industria privada en el tema de carne, pasando a carne, en el cumplimiento de toda la reglamentación para todo el tema del sacrificio bovino. En el Departamento del Quindío tenemos una planta de beneficio, que es Frigo Café, que ha tenido una excelente gerencia y que ha hecho un gran esfuerzo para ponerse a tono con el cumplimiento de un Decreto, que es el Decreto 1500, y que básicamente no persigue si no otra cosa que es: que los alimentos que se le entregan provenientes de una planta de beneficio a los ciudadanos son alimentos inocuos, esta planta obviamente cumple además con todos los estándares de bienestar animal, tienen los profesionales pertinentes para que esto se haga, entonces también una mirada desde la Ley sería que en estos sitios donde se hace el sacrificio animal estén, obviamente, los mínimos para que esto se pueda realizar de la manera más digna para un animal."

Julián Álvarez - Veranimal y Colectivo de Defensores de Animales del Quindío: a) Manifestó su preocupación frente a la crueldad que entraña la experimentación con animales, independientemente del fin del experimento, b) Solicitó que se regulara con más detalle lo relativo al transporte de animales en pie y que se determinen las competencias de cada uno de los ministerios.

Ramiro Hernán Delgado - Médico Veterinario Zootecnista de Nutriavicola: Manifestó que, si bien apoya la iniciativa en todo lo que respecta a animales domésticos de compañía, considera importante que en lo referente a animales de producción haya una mayor participación del gremio correspondiente para ajustar las condiciones de bienestar animal que se pretenden instaurar a aquellas que ya están siendo aplicadas y que, además, ya han sido reconocidas por la OIE.

Diana Milena Rodríguez - Fundación EcoHuellas: a) Expresó sus inquietudes relativas a la definición de aquellas circunstancias que pueden justificar la eutanasia en animales no destinados para consumo humano, atendiendo a que se han conocido casos de eutanasias masivas sin fundamentos reales, b) Realizó observaciones relativas a las disposiciones referentes a los procesos de caza, entre los cuales solicitó eliminar la caza comercial como actividad lícita, c) Solicitó la prohibición de animales domésticos en los circos y, en general, en los espectáculos con animales.

Ramón Correa: a) Manifestó que era importante ajustar las definiciones para que no incluyeran nociones humanas, como la relativa al estrés que es muy diferente en animales, b) Puso de presente las dificultades a las que se podría enfrentar la ley pues reconocer a los animales derechos podría afectar, por ejemplo, el ejercicio de la profesión veterinaria en la medida en que se pretenda no asumir los costos que esta llega a generar, c) Realizó un llamado a que el Código "*sea una Ley que sea compatible con la producción animal dentro del país y que no sea una Ley que de cierta forma comience a tener unas condiciones animalistas que después no se puedan cumplir."*

Laura Victoria Alzate: a) Solicitó que se incluyera como conducta cruel el abandono de los animales en general y no solo el de los enfermos, b) Solicitó matizar la obligación de esterilización, vacunación e implantación de microchip a cargo de las fundaciones, toda vez que son entidades que tradicionalmente no cuentan con solvencia económica para mantener a los animales que tienen a su cargo y, en esa medida, la ley no podría perjudicarlas imponiendo obligaciones cuantiosas y sancionando su incumplimiento.

Gabriel Vásquez - Biólogo Universidad del Tolima: Solicitó la inclusión de disposiciones tendientes a la protección de los polinizadores y a los dispersadores de semillas.

Gonzalo Osorio Toro - A.L.M.A- Armenia Libre de Maltrato Animal. Además de celebrar la presentación de la iniciativa, manifestó lo siguiente: "*Si seguimos como vamos, nuestros nietos en el Congreso del año 2050, le estarán pidiendo a los nietos de Uribe que legislen sobre la abolición de las corridas de toros en Colombia y es una discusión que yo tengo en el grupo de Colombia sin Toreo, sí, yo estoy ahí en ese grupo. Con esto quiero decir que el problema legislativo no puede quedarse ahí, es muy loable y muy bueno lo que está haciendo el doctor Juan Carlos, o lo que haga cualquier Representante a la Cámara, o cualquier Senador, para legislar sobre el bienestar animal, pero, en el buen sentido del término, hay que combinar todas las formas de lucha.*

Si no se le mete a esto movilización social, si no se gana la calle, si no hacemos que la calle hable, que la calle grite, no vamos a conseguir nada, y en Armenia lo conseguimos, y aquí están las organizaciones animalistas, fue porque ganamos la calle, ganamos la prensa, ganamos todos los espacios, combinándolos con la jodencia, porque jodiamos a las autoridades por todo.

(…) es decir, esto, que nosotros estamos discutiendo aquí es producto de un modelo político, si nosotros no cambiamos ese modelo político seguiremos peleando por pegueñas cosas, reivindicando, pero si nosotros en las elecciones ganamos, obviamente, tendremos terreno muy ganado."

- **MANIZALES, 6 de febrero de 2020 - Universidad de Caldas**

La diligencia inició a las 6:14 p.m. y culminó a las 9:19 p.m. con 16 intervenciones.

John Hemayr Yepes Cardona - Concejal de Manizales: a) El Concejal realizó una intervención sobre los titulos del proyecto y radicó un documento que contenia dichas observaciones, el cual fue estudiado con detalle para la elaboración de esta ponencia, b) Solicitó prohibir los vehículos de tracción animal, así como incluir una disposición relativa a las cabalgatas y al desplazamiento con equinos por zonas urbanas, c) Manifestó estar de acuerdo con la prohibición de trampas de pegamento, con la regulación de las fundaciones y con la obligación de que exista una trazabilidad para los criaderos, d) En lo que respecta a los lugares de venta de animales, solicitó que se prohibiera en todas las vías públicas, independientemente de la población del municipio en el que se desarrolle la actividad, e) Solicitó tener en cuenta los animales liminales, así como regular la recolección de insectos por parte de las instituciones educativas, ya que al capturar semestralmente el mismo tipo de insectos, necesariamente se termina afectando su población, e) Señaló que debía incluirse la prohibición de sacrificar animales tanto en vía pública, como en predio privado no autorizado, f) Frente a los animales silvestres, manifestó su preocupación pues las autoridades ambientales que operan a la fecha, no tienen servicio 24 horas para atender emergencias con este tipo de animales, g) Requirió que se vincule a los Concejos Municipales al proyecto para garantizar que dichas corporaciones realicen un seguimiento a las funciones que se están delegando a los alcaldes.

Jessica Silvana Quiroz Hernández - Diputada Asamblea Departamental de Caldas: Principalmente manifestó la importancia de incluir previsiones relativas al manejo de animales en situaciones de emergencia ya que en Caldas hubo serias afectaciones en el 2017 por la ola invernal y, para ese momento, no existían normas que contemplaran ayudas a los animales que se vieron afectados.

Juan Sebastián Gómez González - Diputado Asamblea Departamental de Caldas: a) Celebró la presentación del Código y reconoció la inclusión del principio de solidaridad social, b) Manifestó que es importante elevar los niveles de consciencia frente a la protección de los animales, ya que culturalmente no ha sido fácil inculcar este tipo de valores en la sociedad, c) Se refirió a las centrales de sacrificio que en la actualidad no son suficientes y están llevando a que los animales sean sacrificados en lugares no aptos para el efecto. En esa medida, solicitó incluir previsiones relativas a este asunto.

José Luis Correa López - Representante a la Cámara por el Departamento de Caldas: Teniendo en cuenta la relevancia del a intervención, se transcriben algunos apartes: *"Bueno voy a obviar un poco el tema del protocolo, doctor muchas gracias por invitarme, muchas gracias por tenerme en cuenta, yo pienso que uno de los grandes problemas que hemos tenido en el Congreso de la República para avanzar en diferentes Proyectos de Ley, es que los animalistas digamos que se han juntado solamente con los animalistas, yo creo que no hago parte de la Bancada Animalista, nunca lo he intentado, considero que hay temas importantes, pero nunca me he querido meter por animalista, yo no caigo en hipocresías, ni he tenido ni caer en ese tipo de discursos que se vuelven de moda en algunos casos, eso es un error.*

Yo les quiero comentar que toda mi vida yo he sido taurino, mi papá ha sido taurino, de hecho una de las personas por las cuales yo termine teniendo muy buena relación con Juan Carlos, fue porque yo me declaro impedido porque Juanca no es taurino, para el debate de la Ley antitaurina, y yo pienso que ahí es donde se empieza a construir País. Yo hoy estoy acá.

Pero ahí es donde nosotros tenemos que empezar a entender, que no es solamente entre los animalistas que se van a poder aprobar leyes animalistas, es convenciendo a los que hoy no somos animalistas de la importancia de estas leyes, que nosotros vamos a lograr pasar este tipo de Proyectos de Ley y muy chévere lo que estamos haciendo hoy(…)

(…) Pero adicional a eso, yo estoy en la Comisión Séptima y el tema de salud es uno de los elementos fundamentales que nosotros tenemos que tener en cuenta en este Código y uno de los primeros temas que nosotros hemos visto, nos preocupa, es por ejemplo el sacrificio de animales secundario a una infección por zoonosis, eso nos preocupa seriamente, cuáles van a ser los lineamientos de ese Código para nosotros poder sacrificar por ejemplo un perro con rabia, después de que haya estado en un accidente con un niño, con una persona, cuáles van hacer los reglamentos que este Código le va a imponer a las Secretarías de Salud Municipales, para ese tipo de prácticas porque se tiene que hacer, los veterinarios saben que es una enfermedad difícil de manejar y nosotros los médicos también sabemos que una rabia es difícil de tratar.

(…) Yo quería hablar un poco del abigeato, Comisión Séptima estamos trabajando un Proyecto de Ley de mataderos portátiles ya existen, porque no podemos seguir exponiendo al carnicero de Pacora, de Aguadas, de Salamina, que le queda a cuatro, cinco horas la central de sacrificio más cercana y a la gente que consume la carne de esa a esa persona a unas condiciones de sacrificio insalubres, uno; dos, al animal a unas condiciones de sacrificio inhumanas, porque literal, yo no sé si ustedes lo han visto, pero el abigeato es cojan un animal vótelo a un potrero, péguele un hachazo en la cabeza, no sabemos en qué condiciones en el mismo potrero, bajo ninguna condición salubre, arregle el animal, despréselo y llévelo a la carnicería del pueblo, y este tipo de caras que hacen personas en este mismo recinto, son las caras que no se ven para Pacora, para la Merced, para Salamina a conocer las realidades regionales, porque es que una persona que le vale un kilo de carne matada en potrero doce mil pesos y un kilo de carne matado en el matadero de Dorada dieciocho mil, pues se va a comer el kilo de carne de doce mil, estamos en un país desafortunadamente en vías de desarrollo y esas son las cosas que nosotros tenemos empezar a entender, que tenemos que empezar a integrar a este tipo de Códigos.

(…) Espero que mi intervención nos le haya generado mucha ampolla, al doctor Juan Carlos Lozada muchísimas gracias y esperamos que este Proyecto tan importante tenga buen curso en la Comisión Primera y en la Plenaria de la Cámara y el Senado. Muchísimas gracias."

Andrés Marulanda - Pitbulleros Manizales: a) Se refirió a la problemática del atropellamiento de animales silvestres y domésticos en las carreteras del departamento y solicitó que este proyecto, u otro, desarrollaran lo referente a los pasos de fauna, b) Señaló la necesidad de precisar los alcances del capítulo referente a perros potencialmente peligrosos de la Ley 1801 de 2016, puesto que la norma en vez de generar herramientas de protección para los seres humanos y para dichos animales, generó estigmatización y malos tratos hacia unas razas, sin que existiera un sustento real sobre su presunta peligrosidad, c) Solicitó que las normas tendientes a regular este tipo de perros se dirigieran más al comportamiento de cada uno de los especímenes, más que a las generalidades de una raza, d) Planteó que el alcalde pudiera delegar en un inspector u otro funcionario el ejercicio de la función sancionatoria para evitar dilaciones en los procesos.

Marlyn Romero Peñuela - Médica veterinaria: a) Manifestó que el Código contiene herramientas valiosas para implementar una cultura de respeto animal, no obstante refirió que no basta con la expedición de la norma sino que debe haber un proceso de socialización y capacitación profundo, b) Cuestionó la "satanización" que se hace de los procesos de sacrificio animal y reivindicó el consumo de proteína animal como base de la cultura alimenticia del país, c) Fundamental tener en cuenta las limitaciones de los pequeños productores, d) Solicitó que en lo correspondiente al transporte se fueran realizando modificaciones paulatinas para garantizar el bienestar animal ya que en este momento es muy difícil implementar de forma inmediata sistemas que garanticen a cabalidad la protección y el bienestar de los animales, así como la protección, la capacitación y el bienestar de los transportadores.

Oscar Ernesto Rodas - Unidad de Protección Animal Secretaría del Medio Ambiente Alcaldía de Manizales: a) Manifestó que muchos de los temas que contiene el proyecto ya están siendo implementados por la Alcaldía de Manizales de forma autónoma, b) Sobre las disposiciones del proyecto, manifestó, entre otros asuntos que pueden ser consultados en la intervención completa, que la modificación del comportamiento de los animales debía admitirse si era en beneficio del mismo animal y si era desarrollada por etólogos.

Oscar Ospina Herrera - Médico Veterinario Zootecnista: Manifestó que el proyecto es necesario y oportuno, pero solicitó que las disposiciones estuvieran acordes a la realidad nacional. Por ejemplo se refirió al manejo de los animales exóticos y las especies invasoras que, en todo caso, debe hacerse bajo criterios técnicos y propendiendo por la protección del ecosistema. También solicitó replantear lo dispuesto frente a las aves de ornato y canora que no pueden ser liberadas por sus propietarios. Finalmente celebró que se limitara la reproducción de animales domésticos de compañía.

Diana Villamil - VEPA Caldas: a) Solicitó que se hicieran precisiones frente al desarrollo de la función veterinaria ya que, no hacerlas, podría derivar en malas interpretaciones, por ejemplo en lo correspondiente a la toma de temperatura de los animales (que podría ser considerado un acceso carnal) o a las mutilaciones realizadas en desarrollo de procedimientos quirúrgicos, b) También se refirió a las esterilizaciones a bajo costo, con implementos inadecuados y por personas no tituladas en ciencias veterinarias, por lo que requirió que este tema fuera regulado, c) Solicitó la eliminación del término "animal salvaje", así mismo requirió que se replantearan las disposiciones relativas a la prohibición de tenencia y liberación de aves de ornato y canora, d) Manifestó que en algunos procesos de rehabilitación de animales silvestres es necesaria la entrega de presa viva, por lo que requirió la inclusión de una excepción en estos casos, toda vez que se busca que el animal recupere sus habilidades de caza.

Edilberto Brito Sierra - ICA. Teniendo en cuenta la relevancia de esta intervención, se transcriben algunos apartes: "*Bueno, primero que todo yo quiero igual que Marvil a quien la conozco hace muchos años también, también me he declarado bienestarista, he trabajado bastante, quiero agradecerle Honorable Representante Lozada, por permitir conocer el Proyecto de Ley antes de su discusión en las Comisiones y como Proyecto de Ley en el Congreso, este es un gesto de su parte, interpreta como la búsqueda de construcción de forma conjunta, en la que entidades técnicas como los Ministerios de Agricultura y Desarrollo Rural, Salud y Protección Social, el ICA, el Invima, Agrosavia, la Asociación de Facultades de Medicina Veterinaria y de Zootecnia, la Asociación Colombiana de Cuidado y Uso de Animales en la Investigación y Laboratorios Alfaparf, todos los gremios de*

las producción, PorkColombia, Fedegan, y muchas otras, los Gremios de Médicos Veterinarios como Amevec, como Acoves, como Aso, el Gremio de Ayuda Divas como Ansoa, que también hay que entregarlo en cuenta, todos estos podamos realizar aportes técnicos que enriquezcan el debate del Proyecto, es así como lo ha entendido la Gerente General del ICA y es la razón por la cual ha dado la instrucción de participar en las Audiencias y por eso nos vamos a ver creo que en todas o en la gran mayoría, para recoger y seguir aportando porque el trabajo es bastante duro y de eso se trata.

El proyecto de Ley fue presentado por el doctor Lozada al Ministro de Agricultura y se le hicieron algunos ajustes, por estas razones el Ministro decidió socializarlo con los Gremios de la Producción, múltiples instituciones como las ya nombradas, dentro del marco del Comité Técnico Nacional de Bienestar y del Consejo Nacional del Bienestar Animal, esto obviamente con el objeto de que en forma conjunta, digamos conceptos y opiniones sobre el Proyecto. (…) Yo quiero también llamar la atención con lo que planteaba Marlen relacionado con las definiciones, hay varias definiciones en el Proyecto de Ley que requieren ser revisadas, animal de producción, qué es producción industrial, animal doméstico, bienestar animal, etcétera, etcétera, y para ello los gremios de veterinarios, las facultades de veterinaria, el ICA y la OIE, pueden ser una muy buena fuente de ayuda y para ello traigo por ejemplo la acotación este eje de la Organización Mundial de Sanidad Animal OIE, que es el organismo internacional reconocido por todos los países del mundo como el organismo de referencia mundial en materia de sanidad animal y de bienestar animal, y es quien da las directrices y recomendaciones en esta materia en el mundo. La OIE define por ejemplo, el bienestar animal como el estado físico y mental del animal en relación con las condiciones con las que vive y muere, esto significa que se tiene desde el momento en que nace, su cría, su reproducción, su transporte y su sacrificio, todas las etapas. Entonces, vale la pena que eso sea claro y es la definición que reconoce hoy por hoy el mundo todos los países y en las legislaciones de los diferentes países está siendo implementada, y es importante que en este caso se tenga en cuenta dentro de este Proyecto de Ley.

Y quiero hacer un llamado de atención a bienestar de pronto un aspecto bien bueno, bien chévere y es que el bienestar animal es un tema complejo, con múltiples dimensiones, dimensiones científicas, dimensiones éticas, económicas, culturales, sociales, religiosas y políticas, ninguna hay que olvidarla, se trata de un asunto que necesita un interés creciente hoy por hoy en la sociedad civil, fíjense que los veterinarios de mi época, hace treinta y tres años me gradué, jamás nos hablaron del término de bienestar y hoy por hoy en absolutamente todas las facultades de veterinaria es un tema importante, a los chinos de hoy en día les interesa el bienestar, ayer le decía en Armenia, hoy por hoy en Colombia tenemos dos Universidades que ya ofrecen postgrado en bienestar animal, tenemos casi la mitad de las Universidades que ya la cátedra en el bienestar es obligatoria, tenemos la otra mitad que la cátedra es electiva, pero en todas ya es un tema importante, Universidades como aquí en la que estamos, es una Universidad en donde tienen unos avances, unos trabajos científicos en bienestar impresionantes, que ya en todo el mundo vienen siendo realizados.

Quiero en esta partecita, contarles que en el Proyecto de Ley no observamos una diferencia clara entre concepto de bienestar y de protección animal, y en el articulado se asumen algunas condiciones de bienestar que en muchos casos corresponden a los de protección animal, recordemos que cuando hablamos de bienestar animal estamos hablando que es ciencia, son condiciones basadas en ciencia, deben aplicarse, son aquellos que estén basados en ciencia y en las recomendaciones de la OIE. De pronto para dejar el día de mañana hay una parte bien interesante que quisiera tocarla en este momento y que lo hemos visto en el Proyecto de Ley, son los postulados versus los principios que se observan en la Ley, el termino postulados lo pueden consultar en la bibliografía, es una expresión que representa una verdad sin demostraciones ni evidencia, pero que es asumida a un per se a la falta de prueba, y que puede ser utilizado para otros razonamientos.

Por su parte los principios son rectas o normas que orientan las acciones, se trata de normas de carácter general y universal, enérgica por ejemplo, el termino principio se refiere a reglas o normas de conducta que orientan las acciones de un ser humano, otros autores lo definen como punto de donde parte, nace o surge una cosa, en el Proyecto vemos que algunos de los principios que están contenidos en la OIE fueron utilizados como postulados, la sugerencia en este caso es, no hablemos de postulados, hablemos de principios y para ellos sigamos no algunos si no todos los principios que nos está proponiendo la OIE, nos está recomendando y que están siguiendo todos los países del mundo en su legislación, y dentro estos principios podemos definir unas situaciones o unas condiciones que nos lleven a mejorar las situaciones que ocurren. Entonces la sugerencia es los principios en lugar de los postulados."

Xiomara Valencia: a) Manifestó inquietudes sobre el costo del RUNAD y sobre las sanciones a imponer a las fundaciones que no se constituyan como personas jurídicas, b) Solicitó la inclusión de un capítulo sobre guarderías y paseadores de animales de compañía, que a la fecha no están regulados, c) Requirió que se incluyera un componente educativo, tanto para la ciudadanía, como para las autoridades.

Johana Milena Zamora: a) Solicitó que el Código articulara bien los conceptos ambientales relativos a la fauna silvestre y su aprovechamiento y que incluyera disposiciones para proteger a las especies endémicas, b) Solicitó incluir disposiciones relativas al uso de animales silvestres como atracciones turísticas y la relación de las comunidades que conviven con animales silvestres como lo que se evidencia en el archipiélago de San Andrés.

Alejandro Jiménez - Acoaves - Médico Veterinario Zootecnista: a) Manifestó que se deben implementar controles serios a las fundaciones que prestan servicios veterinarios sin tener los conocimientos necesarios, lo que deriva en afectaciones serias a la salud de los animales, b) Solicitó controlar las esterilizaciones masivas en los proyectos de control de natalidad de los animales que habitan en las calles, que no se puede permitir que exista riesgo de infección, muerte por anestesia o por complicaciones posteriores que no son debidamente atendidas en tanto el animal se opera y es dejado a su suerte nuevamente en la calle, c) Solicitó castigar de manera severa a quienes pretendan ejercer la profesión veterinaria sin tener los estudios y el título correspondiente.

Luis Felipe López López: Solicitó controlar la acumulación de animales por parte de fundaciones y personas naturales, teniendo en cuenta que en cierto punto, ésta sola actividad se convierte en maltrato.

- **PEREIRA, 7 de febrero de 2020 - Universidad Libre**

La diligencia inició a las 6:15 p.m. y culminó a las 9:00 p.m., con 13 intervenciones.

Eduardo Arias - Director Federación de Organizaciones Animalistas de Risaralda: Se pronunció frente a las regulaciones referentes a las fundaciones, solicitando que exista un apoyo estatal a la labor que desarrollan no solo en materia económica, sino en lo relativo a su formalización y al oportuno cumplimiento de sus funciones.

Edilberto Brito Sierra - ICA: a) Señaló que en la actualidad el Ministerio de Transporte y el Instituto Colombiano Agropecuario se encuentran trabajando en la expedición de normas referentes al transporte de los animales en pie, b) Manifestó que un proceso similar se viene adelantando por el Ministerio de Salud y Protección Social, en conjunto con el INVIMA, en lo relativo al sacrificio de animales, c) Solicitó que en el proyecto se diferenciaran de forma clara los animales domésticos de compañía y los animales domésticos de producción, así como con los animales de trabajo y de investigación.

En los animales de trabajo, solicitó tener en cuenta aquellos usados como ayudas vivas como la *"hipoterapia, equinoterapia o los perros lazarillos"*.

Finalmente, refirió lo siguiente: *"Haciendo énfasis en la necesidad que la Ley contenga aspectos generales, cuyas particularidades sean reglamentadas, en el caso de animales de producción, en el Ministerio de Agricultura y el ICA en producción primaria, el Ministerio de Transporte y el ICA en transporte de animales, el Ministerio de Salud y el Invima en sacrificio de animales. Pero en esa construcción, en la Ley también debe quedar básicamente tres aspectos: El primer aspecto, es que las condiciones que reglamente en cada uno de estos Ministerios y sus competencias, incluido la parte de animales de compañía y animales de investigación sean en tres aspectos, uno que sea basado en ciencia, dos, que sea basado en las recomendaciones de la Organización Mundial de Sanidad Animal "OIE" y la tercera, que sea participativo, nosotros tenemos, como se lo he dicho en las otras dos audiencias, unas muy buenas universidades, tenemos una academia que va jalando mucho en bienestar animal, ya tenemos reconocimientos internacionales tanto los gremios como en la academia, y de ahí nos podemos ayudar. Tenemos que traer a los gremios, tenemos que traer a AGROSAVIA, entes de investigación, a COMVEZCOL que es el que nos da y nos quita la matrícula profesional a los médicos veterinarios, hay que traerlos, a las asociaciones de veterinaria."*

Jessica Paola Melo - Asociación UPPAA-Red de Defensa Animal de Risaralda: a) Solicitó que el proyecto aportara una herramienta para facilitar las denuncias por maltrato animal, así como para tener una trazabilidad de las mismas, b) Requirió garantizar una atención veterinaria básica en comunidades rurales y vulnerables, especialmente en municipios de muy baja categoría, ya que en dichos lugares son pocos los veterinarios y los animales quedan a merced de fundaciones o personas sensibles que no necesariamente tienen las herramientas para atenderlos, b) Consideró que el proyecto debía imponer sanciones para los acumuladores de animales y que debía incluirse una disposición tendiente a proteger las abejas, c) Manifestó preocupación frente a la liberación de animales exóticos que actualmente son tenidos como mascotas, en tanto las autoridades ambientales no cuentan con infraestructura para recibirlos y hacerse cargo, d) Respecto a las competencias, solicitó la inclusión del ICA, así como de otras entidades que tienen más presencia a nivel local, e) Solicitó que en el capítulo de los zoológicos también se regularan acuarios, aviarios y similares, f) Manifestó que debía prohibirse la exhibición de animales en lugares como centros comerciales, g) Solicitó incluir prohibiciones referentes al desarrollo de actividades turísticas con animales silvestres, h) Solicitó se dieran incentivos para la adopción de tecnologías que limiten la experimentación en animales y realizó otras observaciones relativas a la redacción de algunos apartes del Código.

Ricardo Garay - Presidente VEPA Colombia. Teniendo en cuenta la relevancia de esta intervención, se transcriben algunos apartes: *"Y leyendo el Proyecto de Ley pues encontramos gran parte de este Proyecto con muchos beneficios, algunas cosas nos preocupan un poco, porque se pueden presentar para una mala interpretación por parte de la gente en general que de pronto no manejan la parte clínica, como si lo venimos haciendo nosotros desde hace un buen tiempo.*

(…) Cuando uno habla de bienestar animal, pues siempre nos imaginamos que los animales deben estar muy bien, y empezamos a mirar, por ejemplo, hoy en día una práctica que se está llevando cada vez de manera más generalizada y con algunas veces muy poco control, que es lo que hemos venido viendo. Hablemos por ejemplo de las jornadas de esterilizaciones, a nosotros nos preocupa mucho esas jornadas, porque en la Universidad vimos durante muchos semestres, que era necesario una cantidad de normas asépticas, clínicas médicas, que teníamos que cumplir para velar por el bienestar de ese animal, y en esas jornadas vemos que eso no se está cumpliendo.

Y cuando hablamos de bienestar animal, entonces nos imaginamos que cuando estamos haciendo, con todas las hembras o todos los machos en edad reproductiva y los estamos castrando, quizás pensamos que es la mejor opción que hay, y pensamos que eso que se está haciendo está muy bien, ahora tenemos que mirarlo desde el punto de vista clínico, que es quizás el que muchas personas no miran esta parte. Hay estudios que demuestran que esas hembras y esos machos castrados, después de un procedimiento como ese, van a tener problemas de tiroides, van a tener problemas de diabetes, van a tener obesidad, y una cantidad de cosas que no estamos viendo más allá cuando se está haciendo ese procedimiento."

Leonardo Arias Bernal - Presidente de la Asociación Latinoamericana de Veterinarios de la Fauna: a) Se refirió a la importancia de las instituciones zoológicas como centros de conservación ex–situ, b) Solicitó implementar regulaciones para los zoológicos sin desincentivar su funcionamiento que puede ser fundamental para la preservación de las especies de animales silvestres nativas y exóticas.

Sandra Milena Correa - Gerente Bioparque Ukumarí: La interviniente reconoció la presentación del proyecto y se refirió especificamente a las disposiciones relativas a los zoológicos. Teniendo en cuenta la importancia de la intervención, se transcriben algunos apartes: *"(…) con mucho gusto nuestro equipo está dispuesto a ayudar, en todo lo que tiene que ver, si tenemos los cinco dominios que se vuelven transversales a todos, tenemos que tener un muy buen vocabulario. Entonces, hay que diferenciar esos animales por capítulos, porque de todas maneras no podemos hablar solo de animales, dejarlos general, cuando tenemos animales silvestres, domésticos, ferales, amansados, para que así también la distribución de a quién le corresponde cada competencia y los roles, se queden claros para los Ministerios, porque de todas maneras esto pretende derogar unas Leyes anteriores, pero no podemos olvidar que hay unos Ministerios que han hecho unos trabajos también muy interesantes.*

Lo otro que creo que también o sea creo porque obviamente ustedes son los que están liderando esto, es importante que no porque se contradice en muchas cosas rayamos mucho no se puede permitir el maltrato, en muchos lados dice disminuir no, por nada del mundo no podemos permitir que el maltrato siga, persista, se mantenga. Bueno, tenemos muchas observaciones, pero pues no puedo quitar el tiempo a lo que nos compete. Nosotros somos el Bioparque Ukumari, un parque que viene liderando muchos de los temas de la política de bienestar animal en la ciudad de Pereira, nos encargamos de muchas cosas en esta ciudad y por lo que consideramos que en el tema de zoológicos, es muy importante actualizar los conceptos que tienen que ver con el mundo, nosotros no somos lugares de entretenimiento, ni jaulas, de hecho es lo que no debe existir, de hecho lo que queremos incluso es enderecer ese capítulo porque los zoológicos malos tienen que desaparecerse, lo que no se haga bien no puede estar, pero debemos colocar los estándares porque ustedes mismos están hablando de que deben mantenerse para una ayuda, miles de cosas. Pero se deben mantener como lo que nos está diciendo el mundo, la Waza, la Alza, de hecho, los zoológicos están buscando estandarizarse cierto y eso significa lugares dedicados a la educación, la conservación, la investigación, la sostenibilidad no entretenimiento ni cómo habla ahí."

Adicionalmente solicitó modificar el concepto de cautiverio por el de "animales bajo cuidado humano" porque son animales que tienen veterinarios, biólogos y zootecnistas a su servicio. En esa línea, consideró que era necesario obligar a los zoológicos y a los Centros de Atención, Valoración y Rehabilitación de Animales Silvestres a contar de forma permanente con dichos profesionales dentro de su planta.

César Augusto Buitrago - Abogado. Solicitó eliminar el uso de la palabra confinamiento para referirse a las actividades desarrolladas por los zoológicos, en la medida en que se trata de un término despectivo que desconoce el papel fundamental de conservación que actualmente juegan los zoológicos en el mundo.

Delegado Alcalde de Dosquebradas - Risaralda. a) Solicitó mayor participación del Gobierno Nacional en la destinación de recursos económicos para la atención de animales en situación de calle por parte de las entidades territoriales, b) Requirió complementar lo referente al Fondo Nacional de Bienestar y Protección Animal, para cumplir este cometido.

Leandro Restrepo - Médico Veterinario: Manifestó que debía fortalecerse el marco conceptual, así como complementar en lo que corresponde a la generación de recursos para que las autoridades puedan dar cumplimiento efectivo a las funciones de protección y bienestar animal en todo el país.

Jimena Cardona - Defensa Judicial Animal: a) Expresó la necesidad que eventualmente se desarrolle una figura jurídica que permita la defensa técnica de los animales por parte de abogados, toda vez que actualmente la representación se encuentra en cabeza del propietario o la Fiscalía, circunstancia que termina torpedeando los procesos donde el mismo propietario es el maltratador o la Fiscalia no demuestra un real compromiso con la investigación.

Juan Carlos Reinales Agudelo – Representante a la Cámara por el Departamento de Risaralda: Teniendo en cuenta la importancia de la intervención, se transcriben algunos apartes: *"…buenas noches para todos, un saludo muy especial para Juan Carlos y para ustedes un reconocimiento a su pasión por este tema y a su asistencia en un ejercicio tan importante como este, especial reconocimiento a la doctora Sandra Correa, a su equipo de trabajo del Bioparque Ukumarí y a todos ustedes quienes hoy nos acompañan. Lo primero que voy a anotar es que, qué bueno que la sociedad y veo mucho joven, mucho estudiante, mucho abogado, se esté interesando, exacto mucho técnico, en el tema animalista en la construcción de las leyes, las leyes son las que nos permiten funcionar como sociedad aún imperfecta, pero son el marco reglamentario que nos permite ser una sociedad civilizada y avanzar cada vez más allá. Entonces, este ejercicio que está adelantado Juan Carlos en todo el país, está demostrando que la sociedad se involucra en la construcción de las propias normas que la rigen como sociedad y no se lo dejan a unas decenas de Congresistas y de actores que sin conocer de los temas, legislan y deciden por ellos. Involucrarse entonces, es a mi juicio el primer paso para construir una verdadera democracia.*

(…) De manera que entonces, nos enfrentamos a un Proyecto de Ley que a mi modo de ver no va a ser fácil, esas Audiencias lo están enriqueciendo, lo que hemos escuchado le aporta muy seguramente a la discusión y aquí no tengo dudas, hay un Proyecto de Ley muy bien diseñado Juan, muy fortalecido para llevarlo a las discusiones que le corresponden en los diferentes debates en el Congreso. Debo acotar algunas precisiones, la primera, me parece que es innovador la creación del Registro Único Nacional de Animales Domésticos, también innovador la inclusión de la historia clínica de los animales en ese Registro Único, me parece que la unificación de las diferentes normas, creo que partiendo de la Ley 84 si no estoy mal de 1989, hasta las últimas normas, Código de Policía entre otras, creo que es la más actualizada donde involucra el tema animalista, esa unificación de todas esas normas nos van a dar un código mucho más claro, mucho más comprensible, mejor aplicable. De manera, que quiero resaltar como esas fortalezas.

Me parece que lo que hemos escuchado algunas posiciones, por ejemplo como las del Bioparque Ukumarí, me parece que debemos tenerlas en cuenta Juan, la parte conceptual, la parte de definiciones, la parte de la clasificación de los animales y tener en cuenta instituciones de conservación y de educación como lo es este tipo de instituciones entre esas el Bioparque Ukumarí. Pero todo esto va encaminado a enriquecerlo. Y por último decir que yo soy optimista, yo soy optimista, a este Quijote creo que lo precede una historia de evolución positiva frente a esto, yo soy de una generación atrás de la de muchos de ustedes y puedo decir que los avances que hemos tenido en el reconocimiento de los animales como seres sintientes, el respeto por ellos, los avances que hemos tenido en el respeto por lo ambiental, por la biodiversidad, por nuestro hábitat ha sido mucho, esta es una sociedad distinta, la generación que tenemos hoy Juan y la que está irrumpiendo, es una sociedad que nos hace mucho más humanos, mucho más civilizados en el sentido de poder convivir por ejemplo, con los animales y reconocerlos como eso, como seres sintientes.

Entonces, hace treinta años no se hablaba de esto, jamás, ni se hablaba de los, la palabra es como muy ordinaria pero no conozco otra para decir lo que quiero plantear, lo de los cosos, que fue el primer concepto que hubo como de centros de atención animal o lo que llamábamos en esas épocas perreras municipales. Es decir, esos conceptos han evolucionado mucho, muchísimo, hay que ser muy optimistas en esto y creo que son avances importantes, no tengo duda que este Proyecto va a pasar, de antemano Representante Lozada, aquí tiene un voto más para este Proyecto, no va a mi Comisión en este caso como Primer Debate, pero si tendré la posibilidad de apoyarlo y de defenderlo en la Plenaria de la Cámara de Representantes cuando sea el momento.

La invitación es a que aportemos por escrito, con los medios electrónicos que se han puesto a su disposición esas observaciones, de tal manera que la Unidad de Trabajo Legislativo del Representante, nosotros mismos podamos retroalimentarnos de todos esos aportes que se han hecho y obviamente los que se han realizado ya en las ¿Cuántas Audiencias? Okey van cuatro, faltan diez, que se van a tener a lo largo y ancho del país, todos esos aportes se toman allá en las Mesas de Trabajo en el Congreso y se incorporan al Proyecto de Ley, que va a ser muy enriquecido y seguramente muchas de las cosas que hemos visto en el Proyecto original van a cambiar y se van a modificar para bien, otras se van a incluir, hay muchas ideas que van surgiendo de estos ejercicios de participación ciudadana que quizá no se tuvieron en cuenta en su planteamiento original, pero de eso se trata.

Entonces, para adelante Juan, yo creo que es un avance bastante importante y bueno de mi lado y de quienes estamos aquí no tengo duda, pues todo el positivismo para que esto salga adelante.(…)"

- **SANTA MARTA, 12 de febrero de 2020 - Universidad del Magdalena**

La diligencia inició a las 6:00 p.m. y culminó a las 8:45 p.m., con 19 intervenciones.

Medardo Galindo - Jefe Oficina Medio Ambiente Gobernación del Magdalena: a) Manifestó su preocupación por la gran cantidad de animales domésticos y silvestres atropellados en la carretera Santa Marta - Bogotá y la importancia de implementar pasos de fauna, b) reiteró el compromiso de la Gobernación con la protección y el bienestar animal.

Adalberto Pinedo - Presidente Asociación Animalista de Santa Marta: Manifestó que en Santa Marta no se encuentra constituida la Junta Defensora de Animales y solicitó el fortalecimiento de esta figura.

Jenny Bogoyá - Fundación Love Paws Colombia: a) Manifestó inquietudes frente a la recolección y destinación de recursos para la esterilización, rehabilitación y recuperación de animales en situación de calle, así como el presupuesto para desarrollar programas de educación que permitan implementar una cultura de protección y bienestar animal en todo el país, b) Solicitó vincular un mayor número de miembros de la fuerza pública para el desarrollo de los procesos sancionatorios en materia de maltrato animal ya que, al menos en Santa Marta, no había suficientes policías para atender dichas denuncias.

Yuri Edson Mejia - Scouts del Magdalena: a) Habló de la importancia de socializar las normas ya que muchas veces quedan escritas en el papel por falta de capacitación a los ciudadanos sobre las mismas, b) Se refirió a la falta de compromiso de las autoridades ambientales para atender las denuncias y los requerimientos ciudadanos relativos a animales silvestres en horarios diferentes al de oficina.

Camilo Díazgranados: a) Se refirió a los perros potencialmente peligrosos y manifestó que no es apropiado estigmatizar razas completas, b) Señaló que la legislación vigente, Ley 1801 de 2016, debia modificarse para que el foco sean los perros que tengan un historial de agresiones, c) Manifestó que debe asegurarse que la determinación del maltrato sea objetiva ya que conductas como amarrar un perro o tenerlo para cuidar una finca no puede ser considerado en sí mismo maltrato.

Julieth Prieto - Supervisora Centro de Atención y Valoración de Fauna Silvestre de Corpamag: a) Manifestó su desacuerdo con la disposición que pretendia liberar las aves de ornato y canora, b) Precisó las competencias de las autoridades ambientales territoriales y nacionales, en respuesta a las inquietudes que habían sido manifestadas por otros intervinientes sobre la atención de casos concretos en Santa Marta, c) Solicitó que se hiciera un trato diferencial en las estrategias de protección y rehabilitación de animales domésticos y silvestres, especialmente teniendo en cuenta criterios de salud pùblica, como lo relativo a las zoonosis.

Edilberto Brito Sierra - ICA. En esta oportunidad el representante del ICA habló sobre experimentación. Teniendo en cuenta la importancia de la intervención, se transcriben algunos apartes: *"Hoy quiero hablar el tema de investigación con animales, la investigación con animales es importante y es realizada en todo el mundo incluido Colombia, nosotros en Colombia tenemos cerca de setenta sitios por donde se inducia con animales, entre facultades de veterinaria, zoología, biología, medicina etc. Y aquí lo importante es a nivel internacional, es el cumplimiento de las llamadas tres erres, reemplazar, reducir, refinar, de manera de que de esta manera a nivel internacional en las revistas realmente serias en Colombia y las revistas de todo el mundo no te aceptan una investigación con animales sino ha pasado por un Comité de Ética.*

Obviamente sabemos de que en Colombia hay muchas revistas de que reinciden sin ni siquiera preocuparse por esta situación y nosotros vemos que a pesar que desde el 89, con la Ley 84, están regulados los Artículos 24 al 26 donde los Comités de Éticas con la participación del ICA, hoy día hay muchas instituciones que no tienen esos Comités de Ética y en muchos de ellos ni siquiera participa el ICA en los que tienen, pero también hay que ver que hay una base, bueno hay unas universidades espectaculares en Comités de Ética, ejemplo la Javeriana, ejemplo La Salle, ejemplo La Nacional y adicional a esto se han preocupado en muchas universidades de país en la creación de lo que es animal, la Asociación Colombiana de Investigación y de Cuidado de Animales de Laboratorio, con esta Asociación a través de unos nudos que tienen a nivel nacional, esta Asociación se viene desarrollando unos procedimientos, una reglamentación de esos Comités de Ética, que hoy día hablamos más de rituales que de Comité de Ética y en esta en parte ha participado el ICA en estas revisiones. También al interior del ICA, venimos desarrollando una metodología de cómo evaluar proyectos de investigación con animales, porque como nosotros hacemos parte en esa Ley, parte de esos Comités de Ética, la idea de que todos los funcionarios tengan una metodología estandarizada de cómo lo deben hacer y con eso pues tener una seguridad que realmente se está haciendo con unas bases realmente ciertas.

En el Proyecto de Ley, vemos que se crea un comité de muy alto nivel que, a nivel de ministerios, para mí ese comité es inviable para la investigación por la periodicidad que coloca el Proyecto de Ley dice, tres meses, cada tres meses y reunir a ministros, a nivel de ministros para que revisen proyectos de investigación con animales no lo hace viable, en mi opinión lo que debe es fortalecerse esos Comités de Ética, reglamentarse claramente y hacer que realmente se cumpla y para ello que sea supervisado por el Ministerio de Salud, el Invima hace parte del Instituto Nacional de Salud y el ICA, tienen que estar metidas esas cuatro entidades o ministerios con la supervisión para que realmente haya un proceso y en los Comités de Ética deben participar como está en la Ley, las organizaciones defensoras de animales.

De manera que no solamente sea el concepto científico, ni de la autoridad sanitaria sino también de la sociedad civil y para ello valdría la pena que en la reglamentación se apoyara en la Asban, en la Asociación de Facultades de Medicina Veterinaria y de Zootecnia del país Asfamevez, obviamente en el gremio de los veterinarios y en Comvescol, eso para mí me parece que le daría una fortaleza y haría que realmente los Comités de Ética funcionen en este país, pero lo que no me parece que nos puede funcionar y perdóneme que use esta palabra, pero para mí sería un saludo a la bandera si lo hacemos como comités que lo revisen a nivel de Ministros, porque reunir a tres Ministros cada tres meses para que revisen unos proyectos de investigación para animales, eso no va a suceder.

Entonces, lo que hacemos es que en lugar de fortalecerlo estaríamos echando un paso hacia atrás".

Cayetano Acosta Pacheco - Vepa Magdalena: Destacó la importancia de incluir un componente educativo en la ley para que desde la primera infancia se eduque a los niños sobre la protección y el bienestar animal.

Leonardo Medina - Vepa Magdalena: a) Manifestó que no hay claridad sobre si los veterinarios pueden o no auxiliar animales silvestres, toda vez que en teoria únicamente puede hacer intervención por parte de las autoridades ambientales que no siempre están disponibles para atender emergencias, b) Señaló la necesidad de aclarar que, si bien los veterinarios deben prestar auxilio a los animales, los propietarios o particulares que los remitan a las clínicas veterinarias, deben asumir los costos que se generen de dicha atención.

Franklin del Cristo Lozano de la Rosa - Representante a la Cámara por el Departamento del Magdalena: Teniendo en cuenta la relevancia de esta intervención, se transcriben algunos apartes: *"El Proyecto de Ley que hoy a bien el Representante Lozada está liderando, en este tipo de Audiencias precisamente, es donde uno entiende lo que está pensando la ciudadanía porque básicamente tú en un escritorio no puedes tener toda la información de lo que se necesita para un Proyecto de Ley, y aunque hay algunos Congresistas que simplemente porque tienen mayorías aplastantes en el Congreso o Partidos Políticos presentan los Proyectos de Ley sin consultarlos a nadie, creo que no es el estilo del Representante Lozada, ni el estilo mío de tratar de imponer Proyectos de Ley, si no precisamente de sacar una herramienta que sea productiva para la sociedad o para el gran número de personas de la sociedad. Por supuesto, en este tipo de Proyectos de Ley hay detractores, hay personas que no están de acuerdo, pero se trata de poner de acuerdo al mayor número de personas.*

Tengo que ser muy sincero, no he tenido la oportunidad de leerme este Proyecto de Ley que es bastante extenso por lo que veo, porque el doctor Lozada está en la Comisión Primera y yo estoy en la Comisión Quinta, son Comisiones diferentes y nosotros pues inicialmente nos encargamos de los Proyectos de Ley que nos competen en nuestras Comisiones, pero a partir de hoy tengo la responsabilidad no solamente de leerme este Proyecto de Ley, sino de contribuir a que este Proyecto de Ley sea una realidad. También tengo que decirlo, yo no soy el animalista de ultranza, no lo soy y tengo que ser muy sincero en eso, por supuesto como cualquier ciudadano colombiano, veo que le están haciendo daño a un animal o veo que un animal está en la calle en malas condiciones y digo pobrecito, hasta ahí llego yo.

Creo que debemos de tener un poco de más conciencia y por eso le dije al Representante Juan Carlos Lozada, que me diera el uso de la palabra después de que me pusiera en contexto, porque fíjense que he escuchado la intervención de muchas personas y he entendido la necesidad y la importancia de este tema. Yo, digamos de familia, vengo de una familia que es ganadera, que es del campo, mi Padre se dedica a criar ganado, por supuesto ganado para el sacrificio. Entonces, de alguna manera eso me ha dado alguna indiferencia en relación con los animales, pero pienso que ese chip que el Representante Lozada está liderando en Colombia para que les cambie a las personas también por supuesto nos tiene que cambiar a todos los Legisladores de este país, debemos ser más responsables y creo que debemos de partir por un elemento muy importante y es respetar a los animales, en la medida en que respetemos a los animales y les demos el valor que se merece. Esta Ley inclusive así la Ley en el futuro, así este Proyecto de Ley en el futuro sea Ley, si todos los ciudadanos colombianos o no sea Ley si todos los ciudadanos colombianos respetamos a los animales creo que todo lo que se proteja en esta Ley lo vamos a sacar adelante.

De tal manera que pues hagamos eso, decidamos tener un respeto con los animales, hay una polémica en la Corte Constitucional dicen que son, quería ver acá en el teléfono, me dice mi asistente hace unos minutos que le pedí una información que la Corte Constitucional ha determinado que los animales son objeto de especial protección constitucional y no sujetos de derechos. También hace unos meses la Corte Constitucional también determinó que los animales eran seres sintientes, pero yo creo que con este tipo de normas, de alguna manera como lo mencionaba el Representante anteriormente, aunque esto no nos guste vamos avanzar un poquito, vamos de alguna manera, debemos poniendo de presente a los animales y no teniéndolos como si ellos simplemente fueran una mascota o una cosa que no interesa, sino que de alguna manera ya los animales hacen parte de las decisiones de la sociedad con este tipo de fallos de la Corte y por supuesto con estas Leyes de la República.

Yo tengo un compromiso enorme con este colega y amigo que me ha invitado a esta Audiencia y trataré desde el Congreso de la República con los demás compañeros con los que tengo alguna cercanía de que este Proyecto de Ley sea una realidad. Sabemos que tenemos Congresistas de unos Partidos de ultraderecha, que ven como de poca importancia este tipo de temas, pero yo creo que en la medida que se sigan haciendo este tipo de audiencias y en la medida que nosotros los Congresistas hablemos con nuestros compañeros, podemos avanzar no solamente para que esta Ley sea una realidad en el país, sino para que los animales, los animales sean como consecuencia de la Ley bien tratados. Alguien en el Congreso de la República no recuerdo si fue el Representante Lozada, es posible que haya sido él, en algún momento hizo una Proposición creo que fue en el Plan de Desarrollo, para que un porcentaje de unos recursos no recuerdo específicamente de algunas estampillas, se destinara a la protección de los animales que están en la calle. Por supuesto o infortunadamente, no sé si tú recuerdas de esa Sesión, infortunadamente ese Proyecto o esa propuesta que se hizo en ese momento no fue aceptada, pero creo que de igual manera, cuando hay run run de hablar de un tema, cuando se habla de este Proyecto de Ley, el país tiene que acoger la tendencia mundial, la tendencia mundial es la protección a los animales y el respeto a los animales.

Y así como yo siento que las personas ya han adquirido alguna conciencia con el Proyecto que estamos liderando de plásticos de un solo uso y del daño que hace el plástico de un solo uso al medio ambiente, así poco a poco Representante y querida audiencia, tenemos que seguir hablando de este tema para que la gente tenga conciencia de que a los animales se les tiene que proteger, que no tienen que ser mirados como se miraban en el pasado. Yo seguiré escuchando, seguiré aprendiendo de cada uno de ustedes en sus intervenciones y repito, estoy comprometido desde ya en este Proyecto de Ley, a los animalistas del Departamento del Magdalena, del Distrito de Santa Marta que deseen de pronto y

no tengan acceso porque el Representante Lozada vive en Bogotá y yo estoy aquí permanentemente en la ciudad de Santa Marta en mis oficinas atendiendo a esas personas que puedan aportar y que nos puedan transmitir a nosotros ideas, conocimientos sobre este tema, quiero decirles que estoy a plena disposición y por supuesto para que me enseñen un poco más acerca de la protección animal y de este importante Proyecto de Ley.

El Representante Lozada, lidera temas neurálgicos en el país, este no es un tema de poca monta, el Proyecto de Plásticos de un solo uso, no es un proyecto de poca monta y muchos otros Proyectos que ha liderado en el Congreso de la República Proyectos que son, hay que decirlo polémicos, pero que de pronto muchas personas no han querido tocarlos porque afectan a otra parte de la sociedad colombiana. De tal manera que yo me siento muy complacido de estar aliado como él lo mencionó hace unos minutos en algunos Proyectos de Ley con él y seguiremos adelante pues dando la batalla y haciendo la tarea. Ya saben, aquí estoy para los magdalenenses y samarios que son la mayoría de los que están aquí, con plena disposición para seguir conversando de este y de otros temas. Gracias Representante, gracias a todos."

Víctor Esquivel: a) Manifestó su preocupación ya que en Santa Marta no hay un albergue, ni servicio médico veterinario para ayudar a los animales en situación de calle, por lo que toda esta labor queda en cabeza de las fundaciones que trabajan con recursos limitados, b) Solicita que se tenga en cuenta la necesidad de que existan recursos públicos suficientes para cubrir estas falencias.

- **BARRANQUILLA, 13 de febrero de 2020 - Universidad Libre**

La diligencia inició a las 6:28 p.m., y culminó a las 9:00 p.m., con 18 intervenciones.

Eliana Donoso - PorkColombia: a) Manifestó que el bienestar animal es un asunto de alta relevancia, en tanto mejora la calidad, la inocuidad y la seguridad alimentaria y, en esa medida, resaltó que el gremio ha venido trabajando en este asunto de la mano del ICA y del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

Jairo Holguín Rodríguez - Red Animalistas de Colombia: a) Manifestó que a la fecha tanto los Centros de Protección y Bienestar Animal, como las Juntas Defensoras de Animales han sido un fracaso pues no hay voluntad política, administrativa, ni popular en su desarrollo efectivo.

Yesid Gómez Plazas - Fundación Animal Colitas Callejeras: a) Manifestó inquietudes sobre el mecanismo de control a las fundaciones que no cumplan con el requisito de obtener la personería jurídica, b) Cuestionó la póliza que se les exige en tanto, a la fecha, no ha sido ni siquiera reglamentada la póliza para tenencia de perros potencialmente peligrosos, creada en la Ley 1801 de 2016.

Erwin Herrera Villegas - Fundación Caribe: a) Solicitó tener en cuenta la protección de animales silvestres en los procesos de infraestructura y de urbanización, b) Que se incluya un componente educativo para colegios y universidades sobre protección y bienestar animal y protección al medio ambiente.

Gunter Kook Olivella - Fundación PetAid Animal Rescue: a) Planteó la necesidad de regular las fundaciones para evitar el maltrato animal, y para temas salud pública, b) Criticó fundaciones que se apoyan en particulares que no tienen títulos en veterinaria o veterinaria y zootecnia, para tratar enfermedades de los animales rescatados e incluso para realizar procedimientos quirúrgicos, c) Manifestó la falta de control de enfermedades en las fundaciones.

Ebet González - Policía Ambiental. a) Manifestó que, como policía ambiental, ha intentado desarrollar el procedimiento sancionatorio previsto en la Ley 84 de 1989, sin éxito alguno. Por esa razón celebró la expedición de la Ley 1774 de 2016 y la presentación de este proyecto de Ley, b) Refirió que existen dificultades para ubicar a los animales una vez son aprehendidos y para prevenir la reincidencia en los casos de maltrato, c) Solicitó que este proyecto tenga penas más altas a los reincidentes.

Vicente Molinares - Abogado. Solicitó que el proyecto modificara lo dispuesto en la Ley 1801 de 2016 sobre perros potencialmente peligrosos para evitar estigmatizar a ciertas razas.

Santiago Manotas - Abogado. a) Manifestó que es fundamental actualizar la Ley 84 de 1989 y que se deben asignar verdaderas funciones a los entes territoriales en materia de protección y bienestar animal para que en todo el país se construyan centros y políticas en torno al tema, como ocurre en Bogotá, b) Señaló que es urgente crear la Junta Defensora de Animales en Barranquilla, así como oficinas para la protección de los animales domésticos, una red de hospitales veterinarios públicos y la inclusión de los animales atropellados en el SOAT, c) manifestó la importancia de que exista educación en los colegios y universidades sobre protección y bienestar animal.

Carolina Novoa - Inspectora 14 de Policía. a) Manifestó que más que las sanciones, le parece fundamental hacer pedagogía sobre protección y bienestar animal y sobre tenencia responsable, b) Solicitó también simplificar el proceso para evitar dilaciones y maniobras que impidan judicializaciones efectivas.

Johanna Bonilla - Médica Veterinaria: a) Manifestó que el concepto de bienestar animal adoptado en la ley debe ser científico, b) Cuestionó la obligación de esterilizar a todos los animales de compañía pues dicho procedimiento a una temprana edad puede afectar de forma sustancial el desarrollo hormonal y comportamental del animal, c) Solicitó que la ley no prevaleciera sobre el concepto veterinario que sería la única herramienta válida que podría determinar si se debe o no esterilizar al animal, al igual que la decisión de las eutanasias, d) Sobre el control de población, manifestó que debe realizarse a través de procesos educativos, e) Refirió que el maltrato debe ser valorado bajo criterios veterinarios y no bajo criterios subjetivos, f) Solicitó regular los falsos veterinarios y aclarar la redacción de las disposiciones relativas a la atención veterinaria a la que deben estar sujetos los animales para que no se entienda que esta debe ser gratuita por parte de los profesionales, g) Urgió a que se regulara la venta de medicamentos y vacunas para animales, ya que en la actualidad son de venta libre.

Daniela de Mier - Fundación Animal Safe Movement: Manifestó que es necesario regular lo correspondiente a la forma en la que se transporta y se sacrifica a los animales usados en producción pues, en su mayoría, llegan golpeados, hacinados e incluso revolcados en sus propias heces.

César Agusto Lorduy Maldonado – Representante a la Cámara por el Departamento del Atlántico. Además de reconocer la importancia de la realización de la audiencia y la pertinencia de los aportes recibidos, recordó que la protección de los animales se ha desarrollado desde el derecho ambiental y que la Corte Constitucional ha reconocido que la tenencia de animales de compañía hace parte del ejercicio del derecho a la intimidad.

- **CARTAGENA DE INDIAS -14 de febrero de 2020 - Universidad Libre**

La diligencia inició a las 6:39 p.m., y culminó a las 9:55 p.m., con 21 intervenciones.

Daniela Arias - Anonymos For the Voiceless: a) Se refirió a la necesidad de dejar de consumir proteína animal y de lograr un verdadero reconocimiento de los animales como sujetos de derecho en los siguientes términos: *"Es importante este Proyecto de Ley porque empezamos a catalogar a los animales no sólo como seres sintientes sino como sujetos de derechos, pero un tema muy importante que debe ser un pilar es la educación antiespecista. Estoy aquí para decirles que no hay forma humanitaria de explotar o quitar la vida a un ser vivo y que como ser respetuosa de la vida de los animales, espero que pronto no tengamos que reglamentar la forma en que explotamos, le causamos dolor o le quitamos la vida a un ser vivo."*

Jesús Hernando Gómez - Universidad Libre de Cartagena: a) Manifestó que, pese a existir una obligación legal, en Cartagena no existe coso municipal o Centro de Protección y Bienestar Animal, circunstancia que impide que se puedan adoptar verdaderas políticas públicas para tratar la problemática de los animales en situación de calle, b) Se refirió al problema de los caballos cocheros, maltratados en Cartagena y sin que las autoridades tomen cartas sobre el asunto.

Ximena Mestre - Médica Veterinaria Zootecnista - Fundación Animales No Humanos: a) Manifestó que en la actualidad las Juntas Defensoras de Animales son inoperantes, b) Refirió que no existen criterios claros para la elaboración de los cosos municipales, centros de zoonosis o, ahora, Centros de Protección y Bienestar Animal, por lo que debe existir una reglamentación clara, c) Solicitó se regularan actividades como cabalgatas, corralejas, urgencias veterinarias, esterilizaciones, vehículos de tracción y otras actividades desarrolladas con animales, que, para ese momento, no se encontraban desarrolladas por el Código.

Antonio José Marimón - Alianza Bull Cartagena: a) Solicitó modificar el capítulo de perros potencialmente peligrosos de la Ley 1801 de 2016, ya que no tiene soporte técnico alguno y, además, a la fecha, no ha sido debidamente reglamentado lo que ha dejado en un limbo a los propietarios de perros catalogados como PPP's por dicha norma, b) Manifestó que la agresividad de un perro depende de la crianza impartida por su dueño, por lo que no es posible estigmatizar una raza sencillamente por su apariencia o características fenotípicas generales.

Javier Julio Bejarano - Concejal de Cartagena: a) Requirió que el Código incluyera la prohibición de los vehículos de tracción animal con fines turísticos que quedaron exceptuados de la Ley 762 de 2002, b) Manifestó que en su calidad de Concejal ha luchado por buscar la sustitución de estos vehículos por coches eléctricos que garanticen que los cocheros mantengan su trabajo, sin seguir afectando a los caballos.

Edilberto Brito - ICA: Teniendo en cuenta la relevancia de la intervención, se transcriben algunos apartes: *"(...) en todas estas Audiencias y acá no es ajeno, estamos sentados proteccionistas mal llamados animalistas, que ojalá que se cambiara ese término porque el correcto es proteccionista, pero también estamos sentados bienestaristas, estamos sentados delegados de las instituciones, en varias Audiencias han participado también los gremios de la producción, gremios de médicos veterinarios, que con seguridad hoy también va a exponer a alguien de Vepa, con toda seguridad que también participa y para mí eso es un avance grande en Colombia, porque eso tampoco es algo muy común.*

Y quiero llamar un punto bien interesante, no sé Congresista si usted sabe, que la OIE también tiene un convenio con un grupo de Organizaciones Protectoras de Animales, la OIE recibe múltiples, múltiples solicitudes de Sociedades Protectoras de Animales, pero ante esas múltiples solicitudes ¿Qué decidieron? Llamarlas a todas y decirles miren, reúnanse todos, armen una agremiación y con ustedes hacemos que sea el punto de contacto. Hicieron convenios la OIE con esta, de las más grandes organización en el mundo Protectoras de Animales, hicieron convenios y estos convenios ¿Qué ha servido? Que le ha dado voz dentro de la discusión de las normas que se trabajan en la Organización Mundial de Sanidad Animal, no veo eso reflejado en el Proyecto de Ley, sería interesante que conocieran cómo es con la

OIE yo le puedo poner en contacto con quienes trabajan, con quienes tienen el convenio, hay unos brasileros bien interesantes que podrían de pronto aportarle algo en eso.

Y quiero traer otro punto aparte, usted utilizó una frase bien interesante en animales de producción ahora, garantizar el bienestar a los animales que se utilicen en la producción, pero yo creo que se quedó corto, ¿Por qué? Porque para mí garantizar el bienestar, es que apliquen las cinco libertades, para mí es que reconozcan la sintiencia y que implementen las buenas prácticas en la producción y cuando hablo de buenas prácticas en la producción, hablo de buenas prácticas en el uso de medicamentos, buenas prácticas en la alimentación animal, buenas prácticas en el manejo, buenas prácticas en las instalaciones, buenas prácticas en la sanidad animal y buenas prácticas en tener personal capacitado, eso son buenas prácticas y eso va de la mano del bienestar. Mire, hoy en día la FAO ha dicho que para el año 2030, cerca de diez millones de personas van a morir en el mundo por problemas de resistencia antimicrobiana, y la resistencia antimicrobiana hay muchas causas de que ello ocurra, una de ellas es el mal uso de los medicamentos, mal uso porque lo hacen teguas, porque lo hace personal sin entrenamiento o incluso porque lo hacemos médicos veterinarios que de pronto no de la forma como se debe realizar correctamente.

Entonces, la implementación de buenas prácticas en esto, le va a garantizar realmente un bienestar a los animales, pero también bienestar al humano, entonces, eso es importante que lo tengan muy en cuenta dentro del Proyecto porque todo esto, como ayer lo decía en Barranquilla la Representante de Porkcolombia, recordemos que cuando hablamos de animales de producción entonces no podemos olvidar la seguridad alimentaria, que también es otro mandato de la Organización de Naciones Unidas, de la FAO y en la cual Colombia se ha sumado, donde lo que se quiere es eliminar el hambre, el hambre cero. Entonces, son cosas que hay que mirarlo, me gustó mucho que usted diga que garantizar no es acabar la producción en este momento, sino es garantizar de que, si se va a producir, se produzca bien.

Me parece muy interesante y ojalá dé resultado el que se incluyan, bueno ya lo tocó alguien, en todas mis intervenciones creo que le he hablado de los médicos veterinarios y me parece que la inclusión de ellos también en las Juntas Defensoras de Animales es importante, no solamente en todo lo otro que hemos hablado.

Otro tema que quiero hablar, ya que todavía me quedan como dos minutos, es el Sistema de Identificación Animal que aparece en el proyecto de Ley. Para mí es muy importante y muy necesario en animales de compañía, tener un Sistema Único de Identificación nos da unas grandes garantías. Mire hoy día me imagino que lo sabe, pero ya se utilizan o hay unos microchips que se trabajan con quince dígitos que son los reconocidos internacionalmente, cuando se van a mover animales de compañía internacionalmente se exige ese tipo de chip. Entonces, también sería bueno de que el Sistema aclare qué tipo de microchip se debería trabajar para que todos trabajemos de forma similar.

El microchip y la identificación en animal de compañía es fundamental para los planes de vacunación, nosotros hoy por hoy en Colombia tenemos casos de Rabia, algunos casos, uno, dos casos en el año, pasan dos, tres años y vuelven y ocurren y eso, la misma Organización Panamericana de la Salud nos dice, bueno ¿Qué pasa en Colombia a pesar de que es muy bajo? Pero tenemos que eliminar, erradicar la Rabia Urbana, urbana transmitida por perro, ¿Por qué? Porque primero pues es un problema de salud pública y segundo, es un problema bienestar. Entonces, el Sistema de Identificación nos va a dar una garantía, nos va a decir cuántos animales realmente hay en Colombia y no seguir trabajando con unos supuestos y obteniendo unas coberturas vacunales bajas.

Pero en animales de producción un Sistema Individual es inviable, ¿Por qué es inviable? Por la misma forma, porque sobre todo cuando son animales de engorde, tienes un ciclo muy corto, entonces vas a invertir mucho dinero identificando animales en forma individual cuando su periodo es muy corto. Hay otros Sistemas que de pronto se puede hacer, identifíquese por lotes, identifíquese no sé, de alguna manera, hay diferentes metodologías que se pueden utilizar sin necesidad de hacerlo de forma individual, por el mismo Sistema de Hilocorto. Obviamente si hay otros donde nosotros tenemos avances, por ejemplo, tenemos recuerde la Ley 914 para identificación animal en el caso de bovinos que se viene trabajando, hay identificados en Colombia cerca de tres millones y medio, cuatro millones de bovinos de forma individual, pero nos falta todavía cosas y ya está establecido ese Sistema. Entonces, hay en unos que sí se puede, pero en otros donde tengo que ver cuál es el Sistema de esas particularidades, valdría la pena que se revisara ese tipo de situación con relación a la identificación individual."

José Orlando Vergara - Abogado. Manifestó preocupación por el costo del Registro Único Nacional de Animales Domésticos, ya que muchos propietarios no tendrían recursos suficientes para asumirlo.

Laura López: Manifestó su preocupación por la situación de los animales en situación de calle en Cartagena y por la tortura a la que son sometidos los caballos cocheros en esta ciudad y agregó lo siguiente:

"Destaco que en ocasiones he tenido el valor de buscar las autoridades, los policías y aun así no me han prestado la ayuda, si entendieran que gracias a esa ayuda no prestada ciudadanos como yo, tiene mucho miedo a denunciar a esas personas que hoy deberían pagar multas o quizás la cárcel. Es por esto, que ver a Cartagena ligada a un turismo insensible y de algunos ciudadanos es indignante, hoy me quejo no solo de la insensibilidad de los dueños de animales, de las autoridades sin autoridad, de leyes que existen del maltrato animal, pero lamentablemente no se aplican y de la poca vigilancia de las entidades competentes que se han vuelto incompetentes, porque habiendo leyes no se cumple la Ley. Pido por favor que se escuche a las fundaciones locales sin ánimo de lucro que actualmente son muchas, creadas por personas de buen corazón, hoy algunas están presentes, eso sí destaco que todas deben ser verificadas, ya que para nadie es un secreto que existe corrupción en Cartagena y en todos los gremios, este no está exento, lamentablemente existen malas personas que se aprovechan del dolor para conseguir dinero."

Gustavo Jiménez - Médico Veterinario Zootecnista: Se refirió a la problemática de los caballos cocheros en Cartagena, así: *"Usted más o menos conoce la problemática de Cartagena, son ciento veinte caballos que están repartidos entre Chambacú y Marbella, a esos caballos se les hacen unas visitas periódicas, toda esta problemática no solamente aparte del maltrato animal, vincula otros temas, que son el tema ambiental que usted lo toca y el tema de salud pública. Además de eso, hay un tema que son las familias que viven detrás de esa práctica que no solamente son los cocheros, hay cuatrocientas familias o personas que vienen detrás de toda esa problemática, no he tenido la oportunidad de leer su propuesta, no sé si ha vinculado este tema a esa propuesta, siendo que el tema de cocheros aquí en Cartagena es una línea especial, porque ellos se amparan en el Decreto 0656 y se amparan en el Instituto de Patrimonio Histórico de Cartagena.*

No sé si usted tiene contemplado allí, qué se hará con esas familias, bueno primero que todo quiero aclarar que estoy de acuerdo con la sustitución, pero tenemos que pensar en todo lo que conlleva eso aparte de que no es solamente es el cochero, tenemos que también tener en cuenta que es el que conduce el coche es una persona, el dueño de la pesebrera es otra persona y el dueño de la carroza es otra persona, entonces mi pregunta es ¿Cómo podemos nosotros aportar, en la solución para las familias que dependen de esta actividad? Porque debemos buscar un equilibrio entre los que no queremos la práctica por el maltrato animal, pero también tenemos que pensar en los seres humanos que están detrás de esto. Si usted visita las pesebreras de Chambacú hay niños discapacitados, niños enfermos, señores de la tercera edad que viven en condiciones bastante infrahumanas, porque he tenido la oportunidad de visitar a esas familias y de pronto de darles un poco de sensibilización y ver cómo ellos contaminan toda la Ciénaga de La Virgen, porque los desechos que se generan de todas las pesebreras, se lanzan a esa Ciénaga que está detrás de las pesebreras de Chambacú.

Entonces, mi pregunta es desde su propuesta, aparte de la abolición del tema ¿Qué se propone para el beneficio de esas personas? Tenemos que tener claro que hay vehículos de tracción de animal los VTA y el tema de cocheros, no sé, aquí creo que lo están viendo de una sola manera, el tema de vehículos de tracción animal son lo del tema de los burros de carga, exacto que son los VTA y el tema de los cocheros, pero siempre me preguntan y me consultan porque creen que es igual, aunque es igual la función porque hay maltrato en ambos. Hay una sentencia ya usted lo mencionó, iba a hablar de eso, pero ya usted lo mencionó. Ha habido a través de la Unidad Municipal de Asistencia Técnica Agropecuaria la UMATA, se han hecho varios censos, pero siempre se queda en un censo y todavía es la hora que la sustitución no se realiza, entonces necesitamos que eso se cumpla lo más pronto posible, además de eso el gremio de los VTA están dispuestos a colaborar y ellos están dispuestos a la sustitución."

Liliana Henríquez - Fundación Huellas de Amor: a) Manifestó su preocupación por que en las Mesas de Construcción del Plan de Desarrollo Distrital de Cartagena no se ha contemplado la línea estratégica de medio ambiente y protección animal, b) Cuestionó la celebración de contratos por parte de la Alcaldía de la ciudad para el desarrollo de funciones de protección y bienestar animal, ya que los contratistas no ofrecen el servicio las 24 horas, ni trabajan en fines de semana o festivos, c) Señaló que a la fecha no existe un coso municipal, ni políticas de esterilización, d) Cuestionó la deficiente labor de la UMATA en la sustitución de vehículos de tracción animal y en la implementación de una verdadera política de protección y bienestar animal en Cartagena.

Yamile Cruzado - VEPA Bolívar: a) Manifestó que una de las principales causas de que exista sobrepoblación de animales en situación de calle, se debe a la falta de educación sobre la responsabilidad que conlleva tener un animal de compañía., b) Solicitó que el Código, además de fijar requisitos para la adquisición de estos animales, incluyera un componente educativo sobre tenencia responsable, c) Solicitó que el esquema y el carné de vacunación sea obligatorio, para evitar riesgos de transmisión de enfermedades zoonóticas a los seres humanos.

Álvaro Ramírez - UMATA Cartagena. Teniendo en cuenta la relevancia de esta intervención, se transcriben algunos apartes: *"Muchas gracias, la intervención va a ser muy corta y es para precisarle algunos puntos, que debe usted tener en cuenta y toco el tema de los caballos cocheros en la ciudad de Cartagena. Tenemos años de estar trabajando con ellos, la visita que le hace la UMATA es semanal, al gremio de los caballos cocheros a revisarlos, miramos todos los animales toda la semana, conformamos el año pasado un equipo de seis médicos veterinarios que trabajaban con los cocheros y trabajaban con la atención de los animales maltratados callejeros.*

¿Qué sucede? Que aquí en Cartagena a veces hasta las noticias para darle mala imagen a los cocheros las repiten, cada dos meses, cada tres, meses, cada cinco meses, anual y los ciudadanos del interior piensan que es nuevo maltrato animal y no es así, están repitiendo porque quieren echarle el agua sucia la Estado. Le comento y me corrigen si no es así, en Cartagena solamente se han presentado dos casos relevantes de maltrato animal, real y comprobado, que fue un caso en El Conquistador un animal que lo sobrepasaron de melaza, lógicamente se deshidrato y el animal no pudo andar, el otro caso fue el que se presentó en la Avenida del Malecón, un animal que lo estaba trabajando un relevo que no sabía del comportamiento animal y el animal ahí sin pasajero le dio un cólico fulminante, se murió, la mayoría de los casos."

En este punto de la audiencia, el H.R. Juan Carlos Lozada realizó una intervención que, por su relevancia, se transcribe:

"Doctor Álvaro discúlpeme que yo lo interrumpa, me gustaría que usted aquí en presencia del señor del ICA y demás, me dijera usted ¿Qué considera que es maltrato animal? Porque es que, si usted lo que está llamando maltrato animal es que el animal se desploma en plena vía pública, yo no sé si estamos hablando de lo mismo, si pero, los casos graves que ese debería ir por vía penal, no quiere decir que no haya maltrato animal en el resto de los casos, usted me disculpara. Yo acabo de presenciar un maltrato animal en mis narices, viniendo caminando por las calles de Cartagena, como un cochero maltrataba a un animal de una manera que para mí es insoportable, yo no lo soporto, si eso no es maltrato animal yo la verdad ya no sé, ni que es maltrato animal y si eso lo está diciendo me perdona usted, un representante de la UMATA yo le digo que yo pierdo la fe en esto."

En este punto, retomó la palabra el señor Álvaro Ramírez:

"Voy a terminar porque yo le estoy hablando son casos, primero dos casos graves de maltrato animal, correcto doctor, sé que es así, lo que pasa es que de pronto, no le he hablado de dos casos graves de maltrato con esto no quiere decir que no haya otro maltrato si lo hay, por eso es que quiero tipificar cada uno de los casos que son maltrato animal. El hecho de que yo utilice una correa inapropiada estoy maltratando el animal y se está presentando, se está presentando, repito, los dos casos son casos graves que se presentaron aquí y no quiero decir que con esto no se estén presentando otros casos, sí se están presentando y lo estamos vigilando y cada rato se presenta. Cuando yo utilizo un animal que trabaja en la mañana y lo pongo a trabajar en la tarde, sí se está presentando y sí se presenta y es maltrato animal. Cuando un animal me trabaja sin una herradura es maltrato animal, y lo estamos tipificando no solo en la ciudad de Cartagena y estamos luchando para que se corrija ese tipo de maltrato animal, eso lo estamos haciendo.

(…) Entonces, no es el que esté diciendo que solamente son dos casos, no, hay muchos casos y se los estoy estratificando en cada uno de los aspectos y cada una de las denuncias que se han hecho en cuanto a maltrato animal. El sobrecupo lo estamos trabajando y lo estamos trabajando con la policía, esto no quiere decir que no se presente, sí se presenta, cuando se monta el tipo que utiliza la guitarra, está un sobrecupo. Nosotros presentamos a la Alcaldía un Decreto en donde se prohibían que subieran más de cuatro personas a los coches, estamos luchando con la policía, trabajando con eso, que no aumenten cinco, que no aumenten seis personas, porque ahí se considera un maltrato animal. Desafortunadamente cuando se lleva la instancia judicial es difícil decir, es que con cinco personas hay maltrato animal, porque tocaría pesar a la persona, tener una báscula en el coche, pues son algunos inconvenientes que tenemos legal y que no los hemos podido subsanar."

Manuel Patrón Sotomayor - Fiscal Unidad GELMA - Fiscalía General de la Nación: Por la relevancia de la intervención, se transcribe: *"Buenas noches, mi nombre es Manuel Patrón Sotomayor, soy el Fiscal de la Unidad Gelma, destacado aquí en Bolívar, es el Grupo Especial para la Lucha contra el Maltrato Animal. No había intervenido, porque el día de hoy quería era escuchar, recopilar información para que me sirva a mí más adelante en aplicar la Ley, no soy animalista, yo soy es Abogado, Fiscal y tengo que ser imparcial, escuchar a las partes. Me voy con mucho aprendizaje y desafortunadamente con una decepción, en especial de un miembro de la UMATA que lo tenía catalogado como la entidad más protectora de los animales, reitero no soy animalista, pero no concibo que un miembro, una persona del UMATA se haya expresado de la forma como lo hizo.*

El delito de maltrato animal está tipificado en el Código Penal y tiene una pena de uno a tres años de prisión, de prisión ni siquiera de multa, es un delito de oficio, ¿Qué quiere decir esto? No se necesita que la víctima, el afectado recurra a la Fiscalía a colocar la denuncia, cosa que sí se necesita por lo menos en la injuria, en las lesiones personales, esto quiere decir que cualquier persona, cualquier ciudadano que presencie un maltrato animal, escuche un perro que está siendo golpeado, o está siendo violentado, pueda recurrir a la instancia y colocar la denuncia sin que sea su perro, ya, eso es lo que quiere decir de oficio. Entonces, enseguida se activa el aparato judicial en este caso la Fiscalía, es más hay unos procesos, la mayoría no son abogados, no entienden el procedimiento abreviado y el procedimiento ordinario. Cómo será tan grave este delito nuevo, porque es nuevo, anteriormente cuando yo golpeaba a un perro o cualquier persona golpeaba a un perro era daño en bien ajeno, hoy en día es un delito autónomo, independiente, Artículo 339A del Código Penal, o sea A porque hay un 339, entonces se le puso A para no reformar todo ese articulado, entonces tocó colocarle, ah bueno 339A de uno a tres años de prisión.

(…) Entonces, muy respetuosamente aprovecho hoy mi intervención que no lo iba a hacer, sino a raíz de la intervención del señor de la UMATA que enseguida reaccioné, muy respetuosamente le sugiero al Representante Lozada, no conozco mucho el Código, pero dado caso que no exista, por lo menos promover una entidad a nivel nacional no como la de Santa Rosa, no como a nivel local, no, tiene que ser a nivel nacional como el Instituto Nacional de Medicina Legal, en donde uno pueda remitir a los animales, donde me certifiquen, donde me rindan un informe de qué lesión sufre o sufrió el animal? Qué secuelas tiene? Yo lastimosamente me iba a amparar en la UMATA, pero hoy, ahora en este momento estoy decepcionado, de esa forma lo digo."

- **POPAYÁN - 20 de febrero de 2020 - Universidad del Cauca**

La diligencia inició a las 6:30 p.m. y culminó a las 9:35 p.m. con 26 intervenciones.

Juan Carlos López Castrillón - **Alcalde de Popayán:** Teniendo en cuenta la relevancia de esta intervención, a continuación se transcriben algunos apartes: *"Nosotros doctor Juan Carlos Lozada estamos en pañales, tenemos política pública animalista, pero hay que ajustarla en un enorme contenido, porque nos quedó faltando muchísimo y las políticas públicas necesitan dientes y dientes es recursos, es plata y autoridad que haga cumplir las políticas públicas, porque de leyes, decretos, acuerdos, está llena la República. Entonces, nuestro compromiso es en ese orden, política pública ajustada, un refugio animal, no un coso a mí no me gusta la palabra coso, un refugio animal digno, donde los animales que recojamos perros, gatos, caballos, vacas, todos los animales y la fauna silvestre, tengan un lugar digno, una política de adopción y qué bueno que este proyecto lo vaya a regular, una política de esterilización masiva, urgente, aspiro que cuando me vaya de Popayán, del municipio, de la Alcaldía, decir no quedó un solo perrito o un gato por esterilizar, se puede cumplir esta vez.*

He estado trabajando para avanzar en eliminar la tracción animal, es de las quejas que más nos duele a los payaneses, esos caballitos con esa carga de centenares de kilos, parece que estuviéramos todavía viviendo en épocas lejanísimas, pero nos toca sufrirlo, usted no sabe lo que a mí me mortifica este tema, porque en el trayecto de todos los días uno se encuentra con muchos vehículos todavía de tracción animal. Tenemos que obviar también un tema que aquí es importante el mal llamado matadero, tenemos allí un asunto para de verdad aplicar una modernización total, en ese tema estamos en la prehistoria. Tenemos el tema de los animales silvestres, el maltrato a los animales silvestres, su comercialización, la forma en que los capturan, cómo estamos acabando con el ecosistema del municipio de Popayán y por ende acabando con los animales silvestres, allí tenemos que actuar y lo vamos a hacer.

La Junta Defensora de Animales, también tengo que reconocerlo con vergüenza aquí no opera, está el decreto pero de papel, de manera que eso es lo que se llama ponerle dientes a las políticas públicas, vamos a poner esa Junta Defensora de Animales actúe, se reúna, tenga agenda, seguimiento, haga parte de un plan municipal de desarrollo el cual estamos en este momento construyendo y que haga parte de otro proyecto que está ahorita en marcha, el Plan de Ordenamiento Territorial y ustedes me van a decir ¿Pero qué tiene que ver el Ordenamiento Territorial con los animales? Todo, es la visión de ciudad, ¿Cuántos parques, cuántos bosques, cuánta agua, cuántos humedales vamos a cuidar? Allí está en el Plan de Ordenamiento Territorial que se empieza a socializar a partir de la semana entrante y ahí vamos a tener que invitarlos a ustedes, a todos los grupos y los colectivos animalistas, a los amigos de la Academia, de las organizaciones sociales, para que participen y nos digan ¿Qué Popayán queremos? ¿Qué tipo de ciudad necesitamos? Y los animales y el medio ambiente tienen que estar ahí presentes en el Plan de Ordenamiento Territorial.

Y obviamente cuando hablamos de dientes, tenemos que hablar de la policía, de la función que tiene que cumplir la policía animal y el grupo Gelma, eso no puede ser solamente una causa de activistas, es una responsabilidad del Estado y el Estado se expresa aquí en el municipio, la cara del Estado es la Alcaldía y por eso vengo aquí de verdad con entusiasmo enorme, primero porque conozco a Lozada, se dé su compromiso, es un guerrero, es un hombre que defiende a los animales, que quiere un país moderno, porque defender a los animales es construir un país moderno, un país distinto, donde deseemos una sociedad diferente, porque como lo decía Gandhi, "El que sepa tratar un animal, aprenderá a respetar la vida del ser humano", lo más preciado que existe en este planeta es la vida, nosotros los defendemos, damos luchas, tenemos causas, pero ellos no tienen voz.

Afortunadamente existe Juan Carlos Lozada, necesitamos centenares de Lozadas, necesitamos miles de ustedes que están aquí porque les llama la atención este tema y porque simpatizan con esta causa. Nosotros le renovamos para terminar, nuestro compromiso total para hacer desde el municipio de Popayán, un municipio que defienda los animales, la vida, el medio ambiente, todo lo que significa los seres sintientes, incluyendo aquello también el agua, la vegetación, De manera Juan Carlos Lozada, que usted se lleva mi voz como ciudadano, como Alcalde de respaldo total a este Proyecto de Ley que debe avanzar y aspiro que sea aprobado, díganos ¿Qué tenemos que hacer? Si hay que salir a la calle, saldremos a la calle, y si hay que ir a Bogotá iremos a Bogotá a respaldar este Código porque esto es avanzar a construir una sociedad mucho más justa. Muchas gracias."

Constanza Arango - Concejala de Popayán: a) Manifestó que una de las razones por las que no se cumplen las normas, es por el desconocimiento de las mismas por parte de las autoridades administrativas, de policía e incluso de la misma ciudadanía, b) Solicitó que se incluyera una previsión expresa tendiente a regular los vehículos de tracción animal, c) Requirió que para el decomiso preventivo no se exigiera la presentación de una denuncia.

Mercedes Solís: a) En cuanto a los vehículos de tracción animal, solicitó que no se castigara únicamente al dueño de dicho vehículo, sino, además, a quienes los usaran, b) Refirió la necesidad de acabar con las peleas de gallos y de regular el trato que se le otorga a las gallinas en actividades de producción, puesto que en algunas ocasiones las mantienen despiertas 24 horas para que pongan un mayor número de huevos.

Ruby Alejandra Orjuela. Por la relevancia de esta intervención, se transcriben algunos apartes: *"Yo quiero hacer un diagnóstico, digamos, generalizado para el norte del Cauca, vengo a hablar por mis compañeros y la lucha que hoy seguimos dando, es cierto, digamos, que hoy en las capitales se vea una mayor avance, hay organización, nosotros también estamos organizados, pero hay municipios que no tienen doliente, donde no llegan activistas, y ustedes saben que si esto se ha logrado es por el activismo que nosotros hemos realizado a nivel del país. Hoy Puerto, Villa Rica, Suarez, Buenos Aires no hay dolientes, ni desde la institucionalidad, aún más lo que hemos logrado en Santander de Quilichao es lo mismo que hemos logrando porque en Popayán nos hemos organizado, pero hay*

Municipios donde no se ha organizado y ese es el llamado que hoy quiero hacer, para que en estos Municipios, digamos, desde la institucionalidad se les exija a los Alcaldes a reglamentar y ha generar acciones y presupuestos para los animales.

Hoy es difícil a pesar de que la Fiscalía y la inspección de Policía frente a las denuncias del maltrato animal, gracias se creó el grupo Gelma para nosotros es un gran avance, pero eso no se da hoy en los territorios, en el Municipio de quinta y sexta categoría eso no se ve, y a las mujeres nos están matando, denunciamos y aún nos matan ¿Ustedes creen que con el sistema judicial colapsado, las denuncias por maltrato animal van a proceder? Es complejo.

(…) También quiero hablar que el Departamento del Cauca es un Departamento pluriétnico y somos interculturales, hoy tenemos un gran vacío con las comunidades indígenas, hoy hay altas causas de maltrato animal entre los resguardos indígenas y nosotros no podemos hacer absolutamente nada, lógicamente porque tienen una autonomía y eso lo respetamos, y hemos empezado a construir con ellos que desde sus autonomías territoriales, empiecen a generar dentro de sus asambleas también sanciones por maltrato animal, pero eso también debe generar una articulación. Me hubiese gustado que el Senador Feliciano también estuviese aquí, porque hoy son vacíos que tenemos, lo mismo que ellos nos reportan a nosotros, pero la Policía no va entrar allá a decomisar o aprehender un animal, hoy no se generan los mecanismos tampoco a la policía para atender las denuncias de maltrato animal.

(…) Entonces, yo sí quiero aterrizar de que estas Leyes también miren la Colombia profunda, que hoy no solo seamos escuchados y eso que yo vengo de Santander de Quilichao, los compañeros de Toribio, Miranda, Corinto por las condiciones del horario y lógicamente de inseguridad, pues no pudieron hoy viajar. Hoy también, tenemos graves y yo lo digo por el diagnostico que lo puedan recoger dentro del Código, tenemos graves dificultades con la CRC, hoy la CRC es cómplice del tráfico de fauna y soy responsable de lo que estoy haciendo, porque decomisan el animal, están en el hecho, pero no van y colocan la denuncia a la Fiscalía por tráfico de fauna, lógicamente recogen el animal, hacen toda la ruta, pero no lo hacen con la Fiscalía y pues el delito queda en plena impunidad.

Entonces, ese es mi llamado a que se sensibilice la situación de los Municipios quinta y sexta categoría.(…)".

Claudia Ximena Lemos - Bióloga -Corporación Autónoma Regional del Cauca: Solicitó que el Código profundizara sobre el tema de la caza de control, teniendo en cuenta especialmente que en el Cauca hay una especie invasora, la Rana Toro, que ha sido muy difícil de controlar.

Claudia Patricia - Grupo de Defensores Animalistas: Solicitó que el Código incluyera la obligación de censar a los animales, conocer sus condiciones de salud, sus propietarios, si su esquema de vacunas está al día, entre otros.

Angie Revelo - Abogada: Solicitó prohibir el uso de vehículos de tracción animal en las zonas rurales.

John Jairo Cárdenas Morán - Representante a la Cámara por el Departamento del Cauca, Teniendo en cuenta la relevancia de la intervención, se transcriben algunos apartes: *"Bueno, mi Representante buenas noches. No, yo voy a ser breve y voy a pedir excusas anticipadas por lo inconexo de mi intervención. Lo primero que quiero compartir, es que estoy aquí porque quiero con esto dar testimonio de lo que significa el trabajo de Juan Carlos Lozada, no solamente es uno de nuestros Parlamentarios jóvenes, brillantes, combativos, sino que es un hombre absolutamente apasionado en todo lo que se propone y creo que en muy buen momento, ha tomado esta decisión de salir a trabajar un tema que no vemos entre otras cosas en el derecho y es la idea de que existe un derecho de la naturaleza, la idea de que los animales también tienen derechos. Algún día desde el punto de vista de la ciencia jurídica alguien se ocupará de lo que significa esto, porque es un punto de inflexión en una tradición y es el punto de partida de una nueva concepción del derecho.*

Por supuesto también, estoy aquí como un reconocimiento a el amor que Juan Carlos ha venido demostrando por los animales, por eso también quiero Juan Carlos agradecerte, yo vine a expresarte mi cariño y mi reconocimiento también. Por supuesto también un saludo muy especial a nuestro querido nuevo Secretario de Salud, un hombre que también pasó sobre el Congreso de la República, que todos nosotros conocemos en el departamento y en el Cauca. Pero, por supuesto un reconocimiento de ustedes, muchas gracias por estar aquí, porque ustedes son la esencia y son el sentido de ser de toda esta dinámica.

Y ahora si permítanme decir de manera rápida algunas cosas incoherentes, sencillas, hace ocho días estuve almorzando con un judío y como todos ustedes saben, los judíos comen una comida que se llama la comida Kosher y yo le pregunté ¿Qué es la comida Kosher? Y me dijo, la comida Kosher es una cosa muy sencilla, significa que cuando nosotros comemos carne, nos hemos asegurado de que en el momento en que el animal lo matan, tiene los mínimos niveles de sufrimiento posible. Eso significa en la tradición judía la comida Kosher, es una actitud de respeto y de saber que nosotros por nuestra circunstancia también animal, tenemos que comer esos seres, pero al hacerlo por lo menos tenemos que demostrar respeto con ellos y eso al final de cuentas es extraordinario, ya quisiera yo que esa actitud fuera observada por el mayor número posible de personas, de seres humanos.

Pero quiero repetir también otra anécdota Juan Carlos. Yo toda la vida he tenido perros y gatos y me fui a vivir a España a un apartamento por ahí cerca de Santiago y estaba viviendo con mi hijo y mi hijo un día me dijo, Papá nosotros toda la vida hemos tenido perro, vamos a comprar un perro, y yo le dije pues vamos a comprarlo y nos fuimos a un sitio y entonces dijimos este, ¿Cuánto vale? Somos unos locos, pues mi hijo era el que me estaba pidiendo el bendito perro y yo no me podía rehusar, entonces dije no importa el precio nos lo llevamos y a continuación la señora hace preguntas que donde vivíamos, que como era el apartamento, que yo donde trabajaba y al final me dijeron el perro no se lo podemos vender, porque usted no va a ser un buen cuidador para el animal. Realmente fíjense ustedes, se supone que la lógica del vendedor es vender, pero cuando ellos se están preocupando por las condiciones de la gente y por las condiciones de vida que va a tener ese animal, me parece que están también dando un mensaje profundo que yo particularmente recuerdo mucho.

Quiero, dije que iba a hacer una intervención inconexa y estoy hablando más de la sensibilidad, quiero decirles esto. Yo tengo la idea de que cuando a los seres humanos nos expulsaron del Paraíso Terrenal, lo que realmente era esa metáfora y es que nosotros tuvimos en ese instante un rompimiento con la naturaleza. Así que volver al Paraíso Terrenal, es reencontrarnos con la naturaleza y el reencuentro con la naturaleza significa un cambio de percepción, un cambio de visión, una manera distinta de sentirnos habitantes del planeta y de relacionarnos con todo lo que está en nuestro entorno y sentirnos haciendo parte de ello.

Así que, quiero significar que esto obviamente va a ser muy importante desde el punto de vista de la iniciativa legislativa, pero que lo más importante es empezar a hacer un gran trabajo de pedagogía y hacer un gran trabajo de movilización y organización social de ustedes porque esa va a ser en ultimas la certeza, no de que la Policía pueda actuar sino de que ustedes como ciudadanos organizados y movilizados se ocupen de fraccionar a las instituciones para que la naturaleza y los animales sean respetados. Muchas gracias."

Jonathan Ledezma - Abogado: Sugirió que la vigilancia y control del Código la realice el Instituto Nacional Agropecuario- ICA, entidad que tiene presencia a nivel municipal en todo el territorio y que eventualmente podría cambiar su objeto para que se alineara más con los principios de protección y bienestar animal.

Edison Forero - Parques Nacionales Naturales: Manifestó que a la fecha existen normas que regulan la pesca pero, que carecen de claridad en lo que respecta a las definiciones de los tipos de pesca permitidos. Así mismo, expuso la problemática del aleteo en los parques nacionales naturales.

Martha Puetate Guerrero - Consultorio Jurídico Universidad Cooperativa: a) Hizo hincapié en la importancia de educar, desde la primera infancia, sobre la protección y el bienestar animal, b) Sugirió que se tuviera más en cuenta la participación de la academia para la elaboración y presentación de proyectos de ley.

Esneider Andrés Nazarith - Criador de Caballos: a) Manifestó que el sector equino ha desarrollado reglamentos que permiten el control y desarrollo de cada una de sus actividades bajo parámetros de bienestar animal, b) Resaltó que la afición equina es bastante concurrida y que, tal vez, el único asunto que a la fecha no se ha podido limitar del todo es el de la movilización en equinos en estado de alicoramiento, c) solicitó que el Código incluyera una regulación al respecto.

Adriana Collazos - Grupo de Conservación y Rescate de Anfibios: a) Hay mucho desconocimiento de los ciudadanos sobre la fauna del departamento, b) Refirió la importancia de restringir el comercio de aves y la necesidad de proteger la naturaleza como forma de proteger, a su vez, a los animales.

Andrés José Vivas - Ecólogo Secretaría de Desarrollo Ambiental y Fomento Económico: Manifestó preocupación por la falta de educación frente al relacionamiento con fauna "estigmatizada" como las serpientes, los escorpiones, los murciélagos, las zarigüeyas y otros animales que están siendo maltratados. También informó que en el tema de anfibios existe un compromiso por parte de la Alcaldía Local para promover la educación ambiental.

Mario Morales - Fundación Pioneros: a) Manifestó su preocupación por el tratamiento y manejo de la fauna silvestre en las ciudades, b) Cuestionó que siendo Colombia y el Cauca en especial, un territorio con tan gran cantidad de especies de aves, no exista consciencia sobre ello, c) Manifestó inquietudes sobre el proceso de socialización del Código con comunidades étnicas e indígenas.

Luis Fernando Velasco - ciudadano: a) Manifestó que lo más importante era garantizar la asignación de recursos para estos temas, b) Señaló que es necesario ayudar con organismos de socorro, para atender a los animales afectados por situaciones de emergencia, c) Solicitó la regulación de las cabalgatas y las galleras.

Ana Elena Maya Álvares - Huellas de Amor: a) Cuestionó duramente a la Corte Constitucional por sus últimos precedentes en materia de animales, por el retroceso en los reconocimientos que en su momento se habían dado, b) Solicitó incluir al texto, disposiciones relacionadas con el maltrato animal.

Santiago Guillera: Solicitó prohibir completa y absolutamente la comercialización de perros en el territorio nacional como estrategia, además, para fomentar las adopciones.

Manuel Real: Manifestó que si bien el chip es una buena herramienta, no funciona si no se tienen los lectores, ni la base de datos unificada, en ese sentido aseguró que, en sí mismo, no podría ser la base de un sistema de información constante y certera.

SANTIAGO DE CALI - 21 de febrero de 2020 - Universidad ICESI

La diligencia inició a las 6:32 p.m., y culminó a las 9:24 p.m., con 20 intervenciones.

Álvaro Pinzón - Fundación Confiemos: a) Resaltó que la Corte Constitucional reconoció que los perros que prestan servicios de asistencia no pueden tener limitaciones de movilidad, sin embargo, cuestionó que a la fecha no se tenga claridad sobre qué tipo de servicios prestan estos perros y qué entidades tienen la capacidad de entrenarlos, b) Hizo referencia a la ley que rige en Estados Unidos sobre estos asuntos y a la entidad que certifica a los centros de entrenamiento en la Unión Europea y cuestionó que en Colombia no se haya dado siquiera un desarrollo legal sobre esta materia, c) Sobre los tipos de perros de asistencia, manifestó: *"El perro Guía que es el que conocemos todo el mundo, pero también está Perro Señal para personas que son hipo acústicas o sordas, Perros de Alerta Médica o de Bio – detección que depende del caso puede alertar de un ataque hipoglucémico o de alguna afección en sangre o pueden ayudar a una persona que se desmaye, Perro de TEA del trastorno del espectro autista que ayuda a niños con este espectro a que socialicen y puedan interactuar mejor, Perros de Servicio, que se dividen el orientados a situación de discapacidad física, entonces son los que ayudan a los que tienen movilidad reducida, por ejemplo silla de ruedas, y el ultimo es el Perro de Apoyo Emocional y/o Estrés Pos Traumático que es algo polémico, porque es una figura que nace en Estados Unidos y Canadá, que se regula diciendo que es el Perro de Casa que ayuda a la persona a bajar los índices de ansiedad cuando sale a la calle o algo."*, d) Cuestionó la figura que se está usando de forma constante en la actualidad para conseguir el desplazamiento de los perros en la cabina de los aviones, el perro de apoyo emocional, e) Manifestó que profesionales de la salud están certificando que algunos propietarios requieren de la compañía constante de sus perros, así no sea cierto, con el único fin de garantizar su desplazamiento en cabina, situación que debe regularse urgentemente pues puede poner en riesgo a los demás pasajeros y hasta a los mismos animales, f) Solicitó incluir disposiciones tendientes a regular a los perros de asistencia en el país y entregó a la mesa directiva un documento con la propuesta concreta, el cual fue evaluado e incluida en lo pertinente, en el articulado del Código.

Gustavo Adolfo Ospina - Médico Fundación Valle de Lili - Jefe laboratorio de medicina traslacional Universidad ICESI: a) Manifestó que la *"medicina traslacional tiene por objeto hacer experimentación de cosas muy prácticas que puedan ser llevadas de inmediato o muy rápidamente a la práctica clínica"*, b) Cuestionó la centralización de las decisiones sobre experimentación en animales en un comité nacional, c) Requirió no eliminar los comités de ética que actualmente funcionan de manera oportuna y ágil.

Francisco Javier Cazares - Organización Buenos Ciudadanos: a) Manifestó que es importante crear una cátedra sobre derecho animal, b) Solicitó que en el Código se incluyeran sanciones de tipo penal, c) Manifestó que con concejales locales han trabajado en un proyecto similar, así como en la adopción de políticas locales tendientes a garantizar la protección y el bienestar animal.

Blanca Zuluaga - Profesora Economía de la Universidad ICESI: a) Celebró que en el Código se incluye una previsión para obligar a la esterilización de animales de compañía, pues es la única forma de reducir la población de animales en situación de calle. Al respecto, manifestó lo siguiente: *"Entonces, bueno, respecto a esto de la esterilización obligatoria no somos pioneros, de hecho estamos muy atrás respecto a otros países en España, en varias comunidades autónomas como en La Rioja, en Estados Unidos en varios estados como en Virginia, esto ya es una realidad, pero, digamos, lo importante no es que la Ley salga, sino que no se quede en el papel como decía aquí ahora nuestra compañera que habló tan bonito sobre lo de las ballenas. Es importante que esta medida esté acompañada de medidas complementarias porque es una realidad que una buena proporción de los animales domésticos que no se esterilizan y que se reproducen, y luego salen esos animales perros y gatos a la calle, son de escasos recursos. Entonces, decir esterilización obligatoria pero no acompañar esa medida de campañas con recursos públicos, hospitales públicos, pues entonces, si eso no se acompaña, la medida no va a tener un resultado. Entonces, lo que a nosotros se nos ocurría es que el Estado, entonces, el Gobierno entonces, reconozca el esfuerzo tan grande que muchas Fundaciones en el país han venido haciendo con las campañas de esterilización y canalizar recursos a través de esas Fundaciones mientras los Hospitales Públicos se hacen una realidad ¿Sí? Para que las personas de escasos recursos que aman a los animales de todos modos, pues puedan tener los animales de manera responsable, entonces, eso nos parece fundamental."*, b) Manifestó que es esencial articular la política pública nacional con las políticas públicas locales y resaltó el esfuerzo de varios animalistas locales.

Jean Piere Lobo: a) Manifestó que mientras no haya un endurecimiento de las sanciones, no se va a eliminar el maltrato animal, b) Solicitó que las sanciones aplicaran por acciones, pero también por omisiones y que se sancionara a las autoridades cuando no prestaran colaboración para realizar una aprehensión preventiva o para prestarle auxilio a un animal, c) Afirmó que la CVC no desarrolla su labor de forma oportuna y que los animales silvestres que le son entregados desaparecen sin que queden registros de su destino.

Deibis Beltrán - Casita del Bosque. Teniendo en cuenta la relevancia de esta intervención, se transcriben algunos apartes: *"Bueno, para los que no me conocen dirijo un proyecto llamado La Casita del Bosque y desde hace muchos años venimos haciendo rescates en horas nocturnas, sábados y domingos donde no existe una figura por parte del Gobierno que se apropie de estos casos, o sea la indiferencia es total. Yo quisiera saber cuál es el compromiso de las entidades ambientales, cuando todas las noches mi línea se satura de todos los animales que están siendo atropellados, los que son mordidos por perros, casos de zarigüeyas y otros mamíferos, animales que son baleados por los humanos porque la maldad del hombre no descansa.*

¿Por qué la gente en las entidades que promueve compromiso por la vida, que se está ganando un cheque mensual millonario, no trabaja de noche? Lo grave es que no es solo aquí en Cali en el Valle del Cauca, yo no tengo muchas posibilidades de salir de mi casa porque vivo en una montaña y estoy a cargo de muchos animales, pero increíblemente he ido a Medellín y el día que se posesionaba Álvaro Múnera en su casa, y como manejo una línea de atención para toda Colombia porque no existe, ustedes a esta hora pueden llamar a CVC a DAGMA y nadie les va a contestar, tenemos todos los videos que se imaginen de la gente con los animales moribundos y nadie les contesta. Estaba en la casa de Álvaro Múnera y me reportan una zarigüeya despedazada y en el momento en que se pronunció tuve la oportunidad de decirle Medellín es la ciudad más avanzada de acuerdo a planes de defensa de derechos de los animales, ustedes no tienen líneas de atención, no hay a donde llevar animales silvestres.

¿Cuál es la diferencia de Medellín? Que ellos reconocieron que no hay contratos en su ciudad para que la gente trabaje de noche, aquí nos mienten todos los días diciendo que hay líneas 24 horas, saquen el teléfono y llamen a CVC y DAGMA a ver quién les contesta. Toda la fauna silvestre del Valle del Cauca y de Cali que en este momento esté en estado de indefensión, se muere o hay que morirse con ellos abrazados porque no hay planes de trabajo, yo me pregunto ¿Cuantas décadas habrá que esperar para que los biólogos, los profesionales que saben cuántos animales a diario están siendo asesinados, maltratados, en estados agónicos, implementen un equipo que trabaje en las noches? O sea, es increíble que nos toque a este señor que está aquí, por ahí esta Julián Dagua, aquí hay varios de los rescatistas que nos ha tocado salir a la madrugada a salvar vidas cuando hay gente llenándose los bolsillos y yéndose a dormir, o sea ¿Cuál es el compromiso de las entidades a nivel de todo Colombia?

Es increíble que se mueran tantos animales porque son cientos, son cientos de animales que se mueren en Colombia porque las entidades no trabajan de noche entonces, allí te dejo la inquietud, contratos para que la gente trabaje de noche, porque si lo puede hacer uno que no le paga nadie, que uno sale en una moto desbaratada desde una montaña, que coge el animal, y es capaz de pagar de su bolsillo una atención médica, por qué la gente o por qué una entidad que mueve miles de millones no es capaz de pagarle así sea a un técnico que trasnoche y que salga en una moto y recoja el animal, lo lleve a una Unidad no sé, le aplique un analgésico, lo estabilice hasta que al otro día les dé la gana de atenderlo, porque a mí me ha tocado pasarme la noche muriéndome al lado de los animales, que imaginen, o sea porque no hay a donde llevarlos, y no solo es Valle del Cauca y Cali, es toda Colombia. Ahora, no contestan, y nos venden la idea de que son líneas 24 horas, tenemos la cantidad de videos que ustedes se imaginen.

(...) Ahora, no me voy a extender más, es que quiero dejarle la inquietud. Miren, la prueba de que a este país nunca le ha interesado la fauna silvestre realmente se basa, o sea es sencillo, trabajamos por bocinas telefónicas, si usted es un funcionario de la CVC o del DAGMA o de área metropolitana, de cualquiera de las CARS, y si yo tengo un animal silvestre, cómo le comunico a usted por medio de una bocina qué es lo que tengo en las manos, qué es lo que está padeciendo, si miran mi chat yo a todo el mundo le pregunto fotos y videos, por medio de fotos y videos yo identifico la especie y puedo decirle a ese ciudadano qué hacer con ese animal, cómo preparar remedios caseros, un suero, como abrigarlo, pero si usted llama a una entidad ambiental o sea, estamos como si estuviéramos en los años 80 por medio de bocinas, estamos en una era de la informática donde debe haber ya una persona encargada en un computador que pueda recibir los cientos de mensajes de la comunidad con videos y fotos, porque de acuerdo a una foto o un video es que yo le puedo decir a cada persona qué hacer, o sea, cómo resolver esa situación mientras al otro día busca ayuda profesional. Entonces, bueno son muchas cosas por decir, pero espero que algún día las entidades ambientales pongan a trabajar gente en las noches."

Farud Bedoya: a) Solicitó la creación de un hospital 24 horas para atender animales silvestres afectados por la actividad humana. Sobre el particular, manifestó lo siguiente: "*Desgraciadamente, digamos que las entidades ambientales del municipio y del departamento, son demasiado impopulares, la evidencia son simplemente sus redes sociales y evidencias que hemos recolectado con el tiempo, con videos, con fotografías, con pantallazos, es un acervo de evidencia, digamos que la falta de operación que tienen estas entidades, entonces, venimos con esta problemática de hecho mundial. Estamos en el contexto de pérdida masiva de biodiversidad y el país número uno en esta pues ¿Qué está haciendo por ello? ¿Dónde está la inversión en ello? Y volvemos, o sea, con esta protección animal, ampliamos a las otras propuestas que por ejemplo tú tienes o sea, para proteger a la fauna silvestre tenemos que decirle no al fracking, no a los plásticos de un solo uso, no al testeo en animales, no a ese consumo desmedido en carnes. Pienso que en una idea compartida, como tal vez, en un momento también se lo enseñaste tú a Francisco Vera, hay que legislar por la vida, definitivamente la estrategia de supervivencia más importante que tenemos como seres humanos, es que seamos acordes y coherentes con la protección de los animales. No siendo más, queda así sobre la mesa la exigencia de un hospital 24 horas para esta fauna que sufre esa desgraciada desatención, muchas gracias."*

Yuli Ordóñez - Organizaciones Animalistas de Yumbo. Manifestó que el componente más importante para erradicar el maltrato animal es la educación. Adicionalmente, refirió que es importante recaudar recursos para materializar las normas, ya que siendo un país con tantas necesidades, el dinero se invierte de forma prioritaria en otro tipo de causas.

Jairo Marín: a) Manifestó que la solución de la problemática de maltrato y abandono de animales de compañía no está en la creación de albergues, centros de protección y bienestar o centros de zoonosis, sino en la educación de las personas, b) Refirió que no existen directrices claras para los municipios sobre la

forma de construir los centros de protección y enlazar estas actividades con las de prevención y control de enfermedades zoonóticas.

Carlos Andrés Galvis - Zoológico de Cali: a) Manifestó que era procedente realizar algunos ajustes a varias de las definiciones del Código, b) Afirmó que el abandono de animales no se presenta exclusivamente en los domésticos, ya que puede haber abandono de animales silvestres que se encuentren bajo cuidado humano, c) Refirió, en lo que respecta a los zoológicos, que la prohibición de exhibición de especies amenazadas desconoce la existencia de estrategias de conservación *ex – situ,* que muchas veces son fundamentales para la preservación de dichas especies, d) Manifestó que remitiría otros comentarios por escrito, documento que fue recibido y que sirvió como base para el ajuste de muchas de las definiciones, así como de las disposiciones relativas a la protección y bienestar de los animales silvestres. En este punto, es relevante resaltar que el Zoológico de Cali extendió una invitación al equipo de trabajo del H.R. Juan Carlos Lozada Vargas, para conocer las estrategias de conservación de especies adelantadas por dicha entidad, así como, su funcionamiento general. Invitación que fue aceptada para efectos de contar con información de primera mano para la elaboración de las disposiciones relativas a los zoológicos.

Gustavo Trujillo - CVC. Teniendo en cuenta la relevancia de la intervención, a continuación se transcriben algunos apartes: *"Yo lamento la impopularidad que puedan tener las autoridades ambientales para muchos de ustedes y voy a decir sólo un par de cosas, desde el conocimiento estamos insatisfechos o desde el desconocimiento manifestamos nuestra insatisfacción frente al quehacer de las autoridades, porque no responden si conocemos el interior o conocemos más de las autoridades, yo creo que podríamos tener una visión diferente. Nosotros estamos acá, porque consideramos que tenemos acciones en la fauna y específicamente en la fauna silvestre y creo que lo que nos debe unir es ese aspecto, porque de lo contrario, pues seguirá siendo una guerra que no tiene ningún sentido, en la que no se va a ganar seguramente absolutamente nada. Aquí se encuentra el representante del Dagma, el Subdirector Ambiental y compartimos muchas situaciones que posiblemente ustedes no conozcan en relación con la fauna silvestre, sí atendemos, sí se maneja, sí se invierten recursos y también tenemos derecho a descansar, porque somos seres humanos, no podemos trabajar solamente 24 horas, pero recibimos con beneplácito las situaciones que se presentan. Nosotros sí atendemos fauna aunque ustedes no lo crean, a través de entidades de apoyo como lo es la Policía Ambiental, hacemos varias cosas, tenemos centros de atención y valoración manejados por veterinarios expertos en fauna, biólogos expertos en fauna, gente que maneja la fauna silvestre y propendemos por ese manejo. La invitación es, a conocer y a buscar las acciones de acercamiento que puedan generar mejoras, porque repito, como entes del Estado tenemos limitaciones, tenemos limitaciones se lo pueden preguntar a él, ustedes lo ven en las mismas normas que hay en este país, hay limitantes en las normas, hay limitantes en las entidades, los municipios no tienen centros de bienestar animal, esto son iniciativas que son muy valederas pero tenemos que buscar lo que nos una, no lo que nos divida, porque entonces definitivamente estaremos luchando batallas dis-civiles en todos los niveles. Muchas gracias."*

Emilio Latorre - Comité Ambiental Comuna 22: a) Manifestó que actualmente la Comuna 22, de la que hace parte y que está ubicada en el área de influencia del Parque Los Farallones, se está viendo afectada ya que el Plan de Ordenamiento Territorial, permitió la construcción de edificios en la zona, situación que está afectando de forma grave a la fauna silvestre, b) Solicitó realizar modificaciones a la Ley 388 de 1997 sobre ordenamiento territorial para incluir disposiciones tendientes a la protección de fauna silvestre.

Liliana Sierra - Asesora Alcaldía de Cali en Protección y Bienestar Animal: a) Manifestó que si bien es importante realizar esterilizaciones como estrategia para controlar la población de animales en situación de calle, es necesario que se incluyan excepciones para animales que, por ejemplo, sean pacientes cardiópatas, enfermos renales o braquiocefálicos, b) Señaló que *"el hecho de que muchos veterinarios estén en contra de la esterilización obligatoria, no necesariamente quiere decir que se estén fundamentando en estudios científicos, sino que así como hay dentro de la población normalmente unos mitos acerca de la esterilización sobre todo en animales juveniles, así mismo, también hay mitos dentro de los veterinarios. Es importante por ejemplo, tener referencias de asociaciones internacionales, la AVMA que es la asociación de médicos veterinarios de Norteamérica y la asociación de practitioners, como practicantes de Medicina felina, por ejemplo, recomiendan la esterilización de gatos y esto ya es un estándar internacional máximo a las dieciséis semanas de vida, que da menos de cuatro meses, entonces, es muy importante pues incluir todo esto cuando se haga la toda la base técnica veterinaria de la esterilización obligatoria.",* c) Frente al sacrificio de animales de producción: *"(...) desde hace muchos años leí y conocí las primeras plantas de sacrificios especialmente para aves, donde se utiliza el dióxido de carbono como método de aturdimiento, me parece súper importante que se explore esa propuesta, de ese método de aturdimiento, ya que esto funciona como una especie de digamos un horno o una caja cerrada, donde las aves cuando son descendidos del transporte las meten y ellas pierden el conocimiento, se desmayan automáticamente, esto se hace para algunas especies y eso digamos solo el hecho de poner este método desde el principio, cambia el sacrificio por completo, los operarios que luchan, que fracturan los animales, que los van colgando. Por ejemplo, en el caso de las aves pues todo eso se pierde, porque los animales están inconscientes, es supremamente fácil de hacer, nunca se dan cuenta, no hay que usar electricidad u otros métodos. Cuando mi esposo trabajaba pues en una empresa donde tiene que visitar muchos mataderos acá en el país y cuando yo le he dicho que le hable a las personas de estos métodos, es muy triste que en Colombia no se conozcan, cuando en el Reino Unido los implementaron hace más de veinte o treinta años, entonces me parece que propender por esos métodos, especialmente el método de aturdimiento es la clave para que haya algo de bienestar a pesar de que yo creo que debe haber abolición. Muchas gracias."*

María Camila Giraldo - abogada: Manifestó que es importante modificar las disposiciones contenidas en la Ley 1801 de 2016 sobre la tenencia de animales en inmuebles sometidos al régimen de propiedad horizontal, así como las disposiciones relativas a los perros potencialmente peligrosos ya que, en vez de evitar problemas de convivencia, los están generando y agravando.

- **VILLAVICENCIO - 25 de febrero de 2020 - Universidad de los Llanos**

La diligencia inició a las 6:37 p.m., y culminó a las 9:00 p.m., con 21 intervenciones.

Alejandro Alberto Vega - Representante a la Cámara por el Departamento del Meta. Teniendo en cuenta la relevancia de la intervención, a continuación se transcriben algunos apartes: *"Será a partir del 16 de marzo que iniciemos Presidente con el debate de este Proyecto, aprovechando cada una de las opiniones que a lo largo y ancho del país en estas Audiencias Públicas, pues hemos recogido y quisiera no más, pues dejar aquí unas, digamos unas opiniones generales Juan Carlos, bueno y contarle aquí a todos mis coterráneos. Juan Carlos Lozada, es Representante a la Cámara de Bogotá Distrito Capital, es una persona con la que hemos podido trabajar de la mano en varios Proyectos en pro del país. Uno, acabar los plásticos de un solo uso, hemos trabajado por la deforestación y por evitar este flagelo en el país. Adicionalmente, Proyectos para Bogotá como la Segunda Vuelta para la elección del Alcalde Distrital entre otros Proyectos que hemos avanzado en la Comisión Primera de la cual pues hago parte y él es el Presidente.*

Y, pues ahora acompañándolo y escuchando, pues la propuesta que pone a consideración de todos nosotros para regular lo correspondiente a la relación entre los animales y las personas en un nuevo escenario del Estado colombiano. Hay una digamos una opinión que quiero dejar plasmada, el departamento del Meta es un departamento que tiene mucha vocación y mucha relación con el campo, con los animales dentro de nuestra cultura está el coleo, es importante saber cuál va a ser la posición que esta normatividad va a tener frente al coleo y frente a los distintos, digamos elementos culturales que tienen que ver con los animales. Creo que también, es la oportunidad para reglamentar las cabalgatas, que se hacen en el país, no para prohibirlas, pero sí para que haya un marco regulatorio en el que los privados y el Estado, pues tengan que moverse en el momento en que estos eventos se den hacia la ciudadanía.

Igual, pues es necesario aquí producimos ganado, producimos cerdos, hay que ver cómo las empresas privadas y los productores se sienten reflejados y representados es muy importante la visión del ICA, nos pueda traer sobre este Proyecto y de resto pues la opinión que cada uno de ustedes tengan. Tengo entendido que también está la Facultad de Veterinaria de La Unillanos aquí haciendo presencia, es importante saber cuál es la visión que se tiene al respecto y poder enriquecer nosotros la discusión y que la decisión que se tome en la Comisión Primera y en el Congreso en este año legislativo, pues sea la más acertada y la que más le convenga no sólo al departamento del Meta sino al país.

Cierro Juan Carlos, nuevamente con un agradecimiento de haber escogido Villavicencio como una de las ciudades para realizar estas Audiencias Públicas, invitarlos a todos para que también asistan a los debates del Congreso cuando se empiecen a realizar, ya aquí quedamos con una base de datos de los asistentes y a través de la Secretaria de la Comisión Primera, pues se le estará informando a ustedes las fechas de los debates, estar pendientes del Orden del Día para que nos acompañen también en Bogotá, cuando pues ya de manera formal estemos avanzando y discutiendo este proceso. Muchas gracias a todos por su asistencia y muchas gracias Presidente."

Jennifer Kristin Arias Falla -Representante a la Cámara por el Departamento del Meta: Teniendo en cuenta la relevancia de la intervención, a continuación se transcriben algunos apartes: *"Yo creo que es muy importante traer el Congreso a los territorios, para que las personas puedan conocer de nuestra actividad, sepan qué es lo que hacemos, qué podemos hacer, qué no podemos hacer porque muchas veces no conocen cómo funcionamos y de qué manera podemos hacer o no hacer para nuestras regiones y nuestros departamentos. Así que, es muy importante hacer este tipo de audiencias y sobre todo en temas álgidos donde hay muchas opiniones para escuchar, yo solamente quiero saludarlos, a mis compañeros Jaime y Alejandro un saludo muy especial, creo que es importante contarles también ustedes que nosotros hemos venido desde las diferencias ideológicas, haciendo un trabajo en equipo por el departamento, porque hay cosas que son importantes sin importar el Partido, sin importar las diferencias ideológicas sino que realmente podamos hacer un trabajo en equipo por el departamento y con ellos dos hemos podido hacer un gran trabajo, en defensa de nuestro departamento. Así que yo los saludo de manera muy especial, que creo que hemos venido haciendo un gran trabajo y vamos a seguir haciéndolo sobre todo este año que vamos a tener unos temas álgidos en el Congreso de la República.*

Estos Proyectos nos van a permitir cuidar una base fundamental con que yo estoy de acuerdo Juan Carlos y son nuestros animales, pero también cuidar nuestras tradiciones culturales, porque todo tiene que mantener un equilibrio entre lo que busca el Proyecto y lo que nosotros tradicionalmente hemos sido y lo hemos hablado y discutido en diferentes escenarios y en diferentes oportunidades, porque considero que nuestra tradición cultural es clave también en este tipo de Proyectos, no solamente en el departamento sino en los demás departamentos que aún cuando no representamos legislamos para todos. Así que, creo que es importante poder escuchar también ese tipo de cosas para poder enriquecer el debate y pues nada, de mi parte en lo que podamos colaborar con el mayor de los gustos, yo soy una persona que cuida muchos animales, le estaba contando a Jaime que tengo tres perros adoptados, como diez gatos que me los he encontrado en las calles en diferentes condiciones y yo creo que eso también es lo que tenemos que empezar a

generar esa cultura de adoptar, de ayudar a los animales que nos encontremos en la calle porque eso es parte, pues de nuestro trabajo.

Así que, cuente conmigo en lo que yo le pueda servir y podamos hacer que este Proyecto, pues crezca y se fortalezca. Pero además que pueda tener un trámite legislativo afortunado para que no se vaya a quedar en el camino, a ustedes muchísimas gracias por estar acá acompañándonos. Dios los bendiga y los dejó aquí con mi compañero. Muchas gracias."

Jaime Rodríguez Contreras -Representante a la Cámara por el Departamento del Meta: Teniendo en cuenta la relevancia de la intervención, a continuación se transcriben algunos apartes: *"Gracias, gracias al Presidente de la Comisión Juan Carlos, Amparo la Secretaria, mis colegas y a ustedes porque son los que nos van a dar más insumos para tomar decisiones. Nosotros, pues pertenecemos a la Comisión Primera con Alejandro, con Juan Carlos le he apoyado los Proyectos animalistas porque me nace y él también me ha apoyado Proyectos como el de Regalías, como el Distrito de Villavicencio, estamos a un paso de convertir a Villavicencio en Distrito Especial y quiero contarle y decirles que, comparto mucho lo expuesto en el Código que presentó Juan Carlos, pero también como dijo Alejandro y Jennifer, nosotros somos de un departamento donde se explotan los animales, la ganadería, la avicultura, la piscicultura etc., y tenemos que darle respuesta también a ellos, porque no podemos en aras de sacar un Código irnos a los extremos, tenemos que combinar.*

Lo que buscamos es como hemos expresado siempre, que los animales también tengan una muerte digna, que no se le maltrate para sacrificarlos, sino que se haga un procedimiento, donde tengan su muerte con tranquilidad entre comillas y así mismo estas industrias van a ganar, porque si no se maltrata la carne, si no se maltrata el pescado, pues se puede conservar más y se puede consumir mejor. Yo comparto como lo he expresado gran parte del Código, voy a acompañar pero también, tengo que defender las industrias de mi departamento y para eso quiero escuchar a los gremios también ojalá haya venido la Federación de Coleadores, aquí se utiliza el caballo para cabalgatas además, para el trabajo y también nos hubiera gustado, nos gustaría que estén aquí presentes y nos hagan una exposición para poderlos tener en cuenta y que eso quede dentro del Código de Protección al Animal, porque vamos a tomar una posición en la Comisión Primera y en la Plenaria de nuestra Cámara, nuestro Congreso y para poder que queden satisfechos unos y otros y de verdad salga un buen Código. Muchas gracias."

Carlos Andrés Jaramillo Silva - Diputado Departamento del Meta: a) Reconoció la importancia de la realización de las audiencias regionales, especialmente teniendo en cuenta que las realidades de cada departamento son distintas. Sobre este punto, refirió que el departamento del Meta tiene un énfasis en la productividad agropecuaria y ese sector pecuario ha consolidado a los Llanos como una región ganadera, b) Manifestó también, que en la actualidad la ganadería en el Meta está sufriendo una transformación, en tanto se están realizando esfuerzos por adoptar un modelo de ganadería intensiva que aumente la productividad y disminuya los efectos ambientales, c) Resaltó que en el Meta se desarrollan actividades relacionadas con la piscicultura, la avicultura y la porcicultura. En consecuencia, manifestó que el debate sobre la protección y bienestar animal, en lo que compete al departamento del Meta, debe darse manteniendo estas actividades, así como aquellas culturales que tradicionalmente han distinguido a los llaneros, d) Se refirió a las afectaciones ambientales que actualmente se presentan en el municipio y sobre este asunto manifestó lo siguiente: *"(...) este departamento alberga cinco Parques Nacionales Naturales de nuestro país, este departamento es símbolo de biodiversidad y de riqueza medioambiental, pero este departamento hoy es noticia nacional por las afectaciones que están teniendo estos territorios. El Meta le aporta el 63% del área deforestada en áreas protegidas a Colombia, el Meta es el segundo departamento con mayor área deforestada en nuestro país. Y yo hace unas semanas, llevaba este tema de discusión en el seno de la Asamblea Departamental, anticipando lo que hoy estamos viendo reflejado en la realidad nacional, y es en el sentido de que no muchas veces nos maravillamos o nos preocupamos o nos alarmamos cuando vemos imágenes de los incendios en el Amazonas Brasilero o cuando vemos los incendios en Australia que consumieron gran parte también de las selvas de ese país, pero no vemos lo que está pasando en nuestro territorio y la gravedad de esta situación. Entonces, creo que es importante que también veamos la afectación que están teniendo nuestros ecosistemas, por cuenta de manos ilegales en el territorio y que hablemos también entonces, del tráfico de especies exóticas que hacen presencia también en nuestro departamento y en nuestra región especialmente, que hacemos parte de ese bioma amazónico que también comprende varios de los municipios del departamento del Meta."*

Miguel Oswaldo Avellaneda Lizcano - Diputado Departamento del Meta: a) Reiteró la necesidad de que las entidades territoriales apropien los temas sobre los que trata el Código e implementen verdaderas políticas públicas tendientes a la protección y al bienestar animal, b) Resaltó que actualmente Villavicencio cuenta con una política pública de protección y bienestar animal y que, a través del proceso de aprobación de dicha política, se creó la Junta Defensora de Animales. De esta manera, si bien el departamento del Meta tiene una reconocida tradición en el aprovechamiento y uso de animales para actividades culturales, poco a poco se han ido regulando estas actividades para implementar parámetros de bienestar, d) Señaló que es importante adoptar alguna clase de regulación para los corredores viales, ya que las concesiones viales no han implementado planes para evitar el atropellamiento de animales domésticos ni silvestres. En ese sentido, requirió la implementación urgente de pasos de fauna.

Liliana Bautista Lasprilla - Secretaria Medio Ambiente Villavicencio: a) Manifestó que desde la Alcaldía hay un fuerte compromiso por mantener la implementación de la política pública de protección y bienestar animal que fue aprobada en el municipio desde el año 2015, política que ha sido armonizada a la luz de las disposiciones del Código de Policía y de la Ley 1774 de 2016, b) Solicitó reforzar las competencias de las entidades territoriales, ya que la Ley 1801 de 2016 centralizó todo en la Policía Nacional, entidad que en la actualidad carece del personal necesario para atender todos los casos de maltrato animal.

David Barbosa Posada - Concejal de Villavicencio: a) Resaltó que lo que percibe del Código es que pretende unificar las distintas normas, reglamentaciones y políticas de protección y bienestar animal en un solo cuerpo para fijar unas únicas directrices, b) Manifestó que un componente esencial es la educación de los jóvenes en estos temas.

Eliana Donoso Peña - PorkColombia: a) Se refirió a la necesidad de luchar contra la clandestinidad que existe en el departamento en lo relativo a la producción y comercialización de carne de cerdo, b) Manifestó que desde PorkColombia se ha venido trabajando en la implementación de criterios de bienestar animal y de sostenibilidad. Sobre este asunto, manifestó que se ha venido adelantando un trabajo con las Corporaciones Autónomas Regionales tendiente a la implementación de proyectos para la conservación de recursos naturales., c) Respecto al bienestar animal, manifestó que desde PorkColombia han trabajado fuertemente con el ICA y el Ministerio de Agricultura en la elaboración de una resolución que implemente criterios de bienestar en el sector, d) Solicitó que el Código tuviese en cuenta dicho trabajo, e) Manifestó el compromiso de PorkColombia para la implementación de una producción limpia y consciente.

Edilberto Brito - ICA: Teniendo en cuenta la relevancia de la intervención, se transcriben algunos apartes: *"Nosotros ya hemos hablado en varias intervenciones sobre la importancia que separemos el Código de Protección y Bienestar en Capítulos, hemos hablado de que es importante que se divida en el Capítulo de Animales de Compañía, en el de Animales de Investigación, en el de Animales Silvestres y en el de Animales de Producción. Y en todos hemos sido claros en los cuales el interés es que en cada uno de ellos y especialmente en el de producción, esté basado siempre en ciencia, siguiendo las directrices de la OIE y de forma participativa, donde esté la Academia, donde estén los gremios de la producción, donde estén las entidades que tienen que ver con el tema.*

También hemos hablado del fortalecimiento de la profesión médico-veterinaria, del apoyo de la Academia que nos puede dar a este Código, del fortalecimiento de los Comités de Ética, de la identificación animal, de la existencia de una Comisión Nacional y un Comité Técnico Nacional de Bienestar Animal, que tenemos en Colombia y del cual ejerzo la Secretaría Técnica del Comité Técnico Nacional. Hemos hablado de la seguridad alimentaria y hoy quiero tocar el tema de los procesos sancionatorios que tal vez me ha faltado tocar, y para ello quiero comentar que a través de la expedición de la Ley 1437 del 2011, por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso - Administrativo, se estableció un procedimiento general administrativo sancionatorio, aplicable a actuaciones que realizan todos los organismos y entidades que conforman las Ramas del Poder Público en sus distintos órdenes, sectores y niveles. Con la expedición de este Código, lo que pasó fue que se buscó brindar mayores niveles de seguridad jurídica a los ciudadanos, un único procedimiento aplicable, simplificado, así los trámites que se adelanten ante la Administración Pública.

De otra parte, en desarrollo de las competencias que otorgó la Ley 1955 que es la del Plan Nacional de Desarrollo "Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad" al ICA le dieron atribuciones por fin después de muchos años de estarlo intentando en los Artículos 156 y 157, ya tiene la herramienta para poder sancionar, herramienta que nos hacía falta por muchísimos años, pero, que gracias a estos dos Artículos ya contamos con ella. Y para ello, cuando se evidencia un incumplimiento de la normatividad en materia sanitaria y de inocuidad, obviamente que incluye el bienestar animal, puede aplicarse el Régimen Administrativo Sancionatorio. Los procesos sancionatorios que en su calidad de autoridad sanitaria y fitosanitaria adelantamos en el ICA, tienen como objetivo determinar si existe responsabilidad por presuntos incumplimientos de la normatividad, respetando en todo momento los principios constitucionales y legales como el debido proceso y el derecho de la defensa. Por lo anterior, es preciso indicar que en el ICA, ya cuenta con ese régimen sancionatorio que le permite controlar medidas que implementen como autoridad sanitaria responsable del bienestar animal en animales de producción y valdría la pena que eso se tuviese en cuenta dentro del Código, de manera que se pudiese implementar.

Y por otro lado yo quiero hacer un llamado, aprovechando que no siempre encuentra uno en Villavicencio juntos a los tres Representantes a la Cámara del Meta, a varios Diputados y a varios Concejales de Villavicencio, para hacerles un llamado a la política pública de bienestar animal tanto en el departamento como en el municipio. En el municipio tenemos la política pública, en Villavicencio tenemos la política pública, pero es del año 2015, antes de la Ley 1774, antes del Decreto 2113, por lo tanto, requiere que sea ajustado a esas normas y debe ser implementado y en el caso del departamento, hoy no tenemos una política pública en materia de bienestar animal. Entonces, vale la pena Honorables Representantes, ya que están los tres Representantes del Meta y los Diputados, que impulsemos con el Gobernador, que desarrollemos la política pública en el Meta, que realmente se ajuste a las normas nacionales, se ajuste a los nuevos retos que tenemos, entonces es básicamente. Bueno muchísimas gracias."

Luis Alfonso Lesmes - VEPA Llanos: a) Manifestó que en los Llanos está el capítulo más grande de VEPA y reiteró el compromiso de esta asociación para trabajar por los animales y para construir en conjunto el proyecto de ley.

Carlos Javier Rojo Ospina - Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Teniendo en cuenta la relevancia de esta intervención, a continuación se transcribe: *"Buenas tardes a toda la Audiencia, al Diputado, al Representante. El Ministerio de Agricultura es el encargado de hacer la política pública para el sector agropecuario. Yo voy a hablar de la practicidad, vamos a hacer un Código que es*

una iniciativa Parlamentaria en la cual el Ministerio aporta y estará dispuesto a colaborar en todo lo que le atañe. Yo quiero hacer dos reconocimientos: uno la música colombiana que más habla del caballo y qué más ascendencia tiene en el cuidado, es la música llanera, ¿No sé si ustedes lo habían notado? En ninguna otra parte de folclor colombiano se habla con tanta insistencia y yo soy un fanático del Cholo Valderrama, lo confieso y lo he dicho en varias veces que he venido al Llano. Segundo lugar, esto es personal, esto no es el del Ministerio, yo soy un consumidor de carne, me declaro carnívoro y eso no tiene ninguna circunstancia, como médico veterinario la responsabilidad de nosotros es producir proteína animal para la comunidad, no podemos condenar al mundo a que no coma carne, porque todo el mundo tiene la necesidad de la proteína para la formación del ser humano, comiendo vegetales no solamente, ya nosotros los adultos podemos tomar esas determinaciones, pero las personas, la niñez la necesita.

En ese criterio, lo que necesitamos es producir con bienestar animal, el Ministerio de Agricultura así ustedes no lo noten, llevamos más de seis años trabajando en hacer una Resolución, ¿Pero qué nos pasan en este país de leyes? Que no había precisamente un Código, como no hay Código uno se tiene que pegar de todos los artilugios para poder crear algo, para poder hacer normas. En este país es muy difícil hacer normas, porque muchas veces hacer normas inanes, pero las que realmente se necesitan como ésta no se había dado, por eso en buena hora para el sector agropecuario, para todo el mundo que se llegue la tenencia responsable y hay una creencia señores que no es justa, que todo el mundo cree que el campesino es un maltratador de animales y que el productor es un maltratador de animales.

¡Vaya gran equivocación! porque si ustedes compran en una finca el que cumple todos los cinco requisitos es el productor, independiente de cualquier persona que no conozca el medio en que se mueve, por eso una de las circunstancias que nosotros pedimos desde el Ministerio es que, esto tiene dos cosas del bienestar animal, no es de aquí, no es de aquí, es de aquí y es de aquí, o sea, es con la ciencia y con la plata, yo no le puedo decir a un campesino, ni le puedo decir a un productor que haga bienestar animal, cuando le digo haga una cerca, pero es que una cerca vale un millón de pesos ¿Quién me los presta? ¿De dónde los saco? Haga un embudo en ese, sí, es claro, eso lo dice la literatura, eso está probado ¿Cómo lo hacemos? Por eso una de las circunstancias que siempre le hemos dicho al Representante es, hay que hacer gradualidad para hacer las cosas y hay que darle herramientas financieras al productor para que la pueda hacer.

En Europa llevamos más de treinta años haciendo bienestar animal, pero con plata, con recursos, claro con el sentimiento y con el convencimiento del consumidor que se está consumiendo un animal inocuo, sano y que ha tenido un buen trato. Cuando uno cree que es que nadie ha hecho, cuando nosotros estábamos haciendo la norma de bienestar animal, fuimos a la Central Ganadera de Medellín y resulta que ya los corrales estaban pintados de verde, ¿Oiga y esto por qué? Dijo, no porque es que la literatura habla que el cerdo debe tener espacios y el color que lo calma es verde y bueno todo el cuento, que nosotros como veterinarios lo conocemos. Ya hay gente que está haciendo y la Central Ganadera para poder hacer ese trabajo, tuvo que requerir más de cinco mil millones de pesos, para hacer adecuaciones a lo que se tiene. Entonces, las universidades, el gran reto es que las universidades investigan, los estudiantes investigan o investigamos, pero ¿De dónde sale la plata para financiar esa investigación? Entonces, nosotros necesitamos que el Estado Colombiano sea fuerte en la investigación, y en El Llano por ejemplo, las cosas culturales y atávicas se necesitan apuntar en ese lado de qué daño se hace? En Antioquia somos consumidores de cerdo de toda la vida por cuestiones tradicionales que llegaron de los españoles, en Antioquia nos comíamos los cerdos y hacíamos una fritanga y hacíamos bulla por todo el barrio, hasta que llegó un momento en que dijimos, no, tenemos que cambiar, tenemos que dejar eso, pero el consumo de carne sigue, o sea, hubo un manejo digno para el cerdo y eso se cambió. Entonces, lo que nosotros pretendemos desde el Ministerio y bienvenida esta iniciativa de Ley, porque yo creo que por fin vamos a dejar la Ley 9ª quieta, vamos a actualizarnos, porque es que nosotros vivimos hablando por el celular, pero las leyes de nosotros son de cuando eran en telegrama. Entonces, eso es lo primero que se necesita, que haya una dedicación a legislar para la gente que nos escucha, porque posiblemente mucha gente no entenderá, pero a medida que vaya resultando la investigación, se tendrá que ir adecuando el Código y el Código tendrá que ser un libro Legis que le vamos entrando y sacando. De ahí la importancia que ustedes, las universidades se tomen el liderazgo y no somos, y en esto quiero ser muy claro, no somos las entidades las que realmente da el paso, es la sociedad civil la que empieza con estas iniciativas y cuando tiene personas dedicadas a este menester le van ayudar al Ministerio. El Ministerio está abierto, nosotros solamente nos vamos a dedicar a los animales de producción y le ayudamos al Representante en otras cosas que sabemos que si hay, pero que para nosotros lo fundamental es los animales de producción y están abiertas las páginas del Ministerio, para cuando ustedes quieran hacer algún aporte. Muchas gracias Representante."

Alejandro Canizales - Asociación Fundación Animalista: Manifestó que, contrario a lo que había sido expuesto por los intervinientes anteriores, para él el sentimiento llanero es un tema de música, baile, biodiversidad, grastronomía, más que un tema de coleo o de otras actividades que usan a los animales para la realización de un espectáculo.

Sobre el Código, solicitó modificar la disposición de la Ley 1801 que solo prohíbe la comercialización de animales en vía pública en los municipios de más de cien mil habitantes, para que se prohíba en todos los municipios, sin distinción.

Finalmente, frente a los animales silvestres, manifestó que Villavicencio no cuenta con un Centro de Atención y Valoración de Fauna Silvestre, por lo que es esencial que la creación de estos sitios sea obligatoria, más en un departamento con alta biodiversidad.

Gina Lorena García - Directora Programa Medicina Veterinaria y Zootecnia Universidad de los Llanos: a) Inició su intervención refiriéndose a los animales usados para investigación y sobre este asunto manifestó que *"es muy importante fortalecer los comités de ética, bioética e integridad científica, ya esto está regulado de cierta manera por anteriormente Colciencias, ahora Uniciencia y es el uso de animales en investigación y la ética de la investigación con animales, estableciendo sobre todo las buenas prácticas en investigación",* b) Refirió que además de ser seres sintientes, los animales son seres conscientes, c) Manifestó que es fundamental educar a los ciudadanos para que implementen una cultura de respeto hacia los animales, d) Señaló que los colegios y las universidades, deben implementar cátedras relativas a la protección y al bienestar animal, más teniendo en cuenta la relación que existe entre la violencia contra los animales y la violencia contra los humanos, e) Respecto a los animales usados para producción, señaló que *"es importante también tener en cuenta las buenas prácticas ganaderas o las buenas prácticas en la producción animal, sabemos que está estrechamente vinculado el bienestar animal con los sistemas de producción y con la ética en la producción de animales, especialmente en la utilización de medicamentos en animales, antibióticos, anabólicos. Hoy en día la Organización Mundial de la Salud, ha establecido alerta mundial de resistencia bacteriana en animales, en seres humanos, nosotros consumimos esos alimentos y todo esto está vinculado con el bienestar animal, porque generalmente cuando se dan pocas condiciones de bienestar a los animales de producción, se utilizan antibióticos, y a veces no se tienen los tiempos de retiro suficientes, los animales se sacrifican así y va aumentando la alerta y por eso la OMS ha establecido una alerta mundial.",* f) Frente a los espectáculos culturales con animales dijo: *"Y el último punto que no es tan fácil, es el de animales de entretenimiento o espectáculos y pues en esta región también bastante difícil, sin embargo, habría que hacernos una pregunta ¿Qué pasa cuando la cultura permite el maltrato animal? Qué pasa cuando la cultura, las tradiciones culturales, permiten el maltrato animal, qué hacemos? ¿Qué hacemos nosotros como individuos? Es una pregunta difícil de responder, muy difícil. Por lo menos nosotros, en cuanto al Llano y el espectáculo que hay de entretenimiento y de cultura entre comillas, que es el coleo, establecer un plan de emergencia para los animales fracturados, los animales que terminan fracturados, que no queden todo el día al rayo del sol sin que se les sacrifique, que si bien es muy difícil que esta cultura cambie, por lo menos a estos animales que se fracturan, que se luxan, que tienen un dolor, que se haga un sacrificio humanitario, que se realice un plan de emergencia con esos animales, que están destinados al entretenimiento humano. Gracias."*

Rosa Emilia Fajardo: a) Manifestó que en Villavicencio hay una situación muy grave con los animales que deambulan por las calles, ya que el gobierno local no cuenta con un sitio adecuado para su tratamiento, ni existe voluntad política para resolverlo, b) Resaltó la labor de las fundaciones locales y solicitó que en próximas reformas tributarias se incluyan disposiciones que estimulen a que las empresas y los particulares aporten para este tipo de causas, c) Cuestionó la forma en la que se realizan los experimentos con los animales en las universidades y solicitó que este tema se regulara.

Álvaro José Fernández Manrique: a) Cuestionó la falta de gestión y de compromiso de CORMACARENA con su labor, así: *"En el año 2014, se murieron de sed alrededor de veinticinco mil chigüiros, no sé cuántos más animales, hoy estamos viviendo en la misma situación, ¿Producto de qué? De la falta de planeación, nos estamos diciendo que allá la industria petrolera, los arroceros, los ganaderos, están transformando el ecosistema, eso que llaman sabanas inundables las están drenando para producir arroz, para producir palma, para producir ganado y nosotros a veces en el mismo Código habla sobre la investigación, y a nosotros nos exigen miles de cosas para poder hacer un proyecto de investigación y qué les estamos exigiendo a estos señores? Están acabando con el ecosistema. Los animales atropellados, la cantidad de osos palmeros que nosotros a veces atendemos y que nos llegan y que nos causan duelo, hay que ver a nuestros estudiantes después de que atiende uno, ocho días un animal de estos y definitivamente no hay que hacer porque se muere.",* b) Manifestó que en el país falta mucha educación frente al trato que debemos tener con los animales y por eso no frenamos en las carreteras y no prestamos auxilio a un animal después de haberlo atropellado, c) Requirió entonces que se trabajara en incluir cátedras relacionadas con este asunto y que esta educación empiece, incluso, desde la primera infancia.

Eugenia Ramirez - Equipo de Formulación de la Política Pública de Villavicencio. Manifestó que la política pública de Villavicencio en materia de protección y bienestar animal se articula con los ejes temáticos del Código. Adicionalmente, se sumó a las voces que requieren incluir estrategias educativas.

Arley Arteaga - Corporación Meta-Bull: a) Manifestó que su corporación trabaja para educar en tenencia responsable de perros de razas tipo Bull y que este tipo de razas no deben ser estigmatizadas, b) Requirió que se legislara para garantizar que los propietarios o tenedores de estos animales se encuentren debidamente capacitados y que su reproducción, cría y comercialización esté limitada a personas responsables, c) Solicitó la implementación de estrategias para acabar con las peleas de perros y el desarrollo de espacios deportivos para ese fin.

Jeison Fabián Montoya - Economista Universidad de los Andes. Teniendo en cuenta la relevancia de esta intervención se transcriben algunos apartes: *"Esto va a estar un poco sesgado hacia mi profesión, yo soy economista y principalmente traigo unas reflexiones generales acerca del evento, pero me parece que es de vital importancia poder observar cuál es la relación de la economía desde el punto de vista de que la problemática de la protección a los animales, tiene un gran componente en la producción agropecuaria. Comprendiendo este escenario, sabemos que el Meta es una región ganadera, de vocación productiva ganadera, pero no quiere decir que la vocación productiva de una región no pueda cambiarse a través de un cambio estructural y una transformación estructural en su*

estructura económica valga la redundancia, sí se puede hacer, ¿Y cómo logramos esto de una u otra forma? De una u otra forma si analizamos por ejemplo el turismo, el turismo está muy relacionado con la dotación de bienes naturales como selvas, bosques y demás componentes de esta cadena productiva y podemos ver que el Meta es una región atractiva por ejemplo para el avistamiento de aves, la CONSERVATION SUSTAING que la dirige un colombiano, Cristian Samper, nos habla acerca de que por ejemplo en Colombia en el Meta en la región de los Llanos Orientales, se genera cincuenta millones de dólares, es el registro por esta actividad. Entonces, cuando hablamos de que se debe preservar la protección de los animales, también se debe tener en cuenta esta parte, que el modelo económico que se adopte de preservar la biodiversidad, tiene efectos importantes sobre la estructura de incentivos para los inversionistas que el avistamiento de aves es un nuevo ecoturismo y una nueva fuente de generación de ingresos para las regiones alrededor del mundo, eso en primera parte."

- **SAN JOSÉ DE CÚCUTA - 27 de febrero de 2020 - Auditorio Alcaldía**

La diligencia inició a las 6:35 p.m., y culminó a las 9:14 p.m., con 16 intervenciones.

Víctor Caicedo - Concejal de San José de Cúcuta: a) Manifestó que desde el Concejo Municipal se ha trabajado en una política pùblica de protección y bienestar animal en la que se articulen los intereses de todos los sectores, pero se han visto con graves limitaciones presupuestales que han dificultado su correcta implementación, b) Requirió que se adopten estrategias para remitir recursos del orden nacional a las entidades territoriales para desarrollar correctamente las funciones que les competen en materia de protección y bienestar animal, c) Informó que en uno de los corregimientos del municipio se han electrocutado más de 10 monos aulladores circunstancia que demuestra que debe haber un compromiso de todos los sectores por implementar estrategias para proteger a los animales.

Carlos Andrés Muñoz López - Asesor Jurídico Secretaría de Gobierno Alcaldía de Cúcuta. Teniendo en cuenta la relevancia de esta intervención, a continuación se transcriben algunos apartes: *"Mi aporte respecto a la importancia de este Código tiene que ver con lo jurídico, en primer lugar, cuándo se consolida un Código o por qué? Cuando hay mucha dispersión de leyes y cuando se ve la importancia en el país, viendo la historia de los Códigos de Colombia, nace porque se necesita unificar para el estudio jurídico, los abogados y en el país somos muy de Códigos, por ello la importancia de la dimensión de los Códigos, estos 221 Artículos del Proyecto, ustedes verán que no se le escapa la mayoría de relaciones jurídicas que tenemos con los animales y eso es importantísimo, porque la forma de ver los animales es derecho animal, de familia, de trabajo, civil, penal, comercial, en fin, casi todas las ramas del derecho incluyen de una u otra forma la relación jurídica con los animales e históricamente cuando se consolida un Código, se consolida una rama del derecho y para qué sirve esto? los estudiantes de derecho pronto van a poder realizar su práctica jurídica, desde el policía, hasta el inspector de familia, jueces, fiscales, entonces más allá de ser una ley que va a dar unidad, además depura las leyes innecesarias respecto al tema, condensa las cuestiones para aplicar en el derecho animal y establece una sola dirección y eso nos supera infinidad de veces.*

Ahora, problemáticas de Cúcuta, hay animales en general, de Venezuela, es importante hablar de los que migran a Cúcuta de las personas que pueden estar trayendo y llevando esos animales y que haya un plan fronterizo o una norma que establezca qué tipo de atención van a tener los animales, porque uno pensará que hay xenofobia, la gente no quiere que el venezolano usurpe derechos de los colombianos y nosotros somos frontera y debemos ver qué pasa con el animal que no queda en el registro único que propone el Código, y da un plazo a las entidades para tenerlos, ¿Qué pasa con el animal que llega del extranjero? ¿Cómo se hace con los animales extranjeros?, ¿tendremos xenofobia a nivel de animales?, tendríamos que ver mucho eso y es una cuestión que no se trata en el Código, ese sería mi aporte desde mi punto de vista que podría fortalecer el Proyecto."

Álvaro Iván Quintero - Secretaría de Salud Alcaldía de Cúcuta: a) Manifestó que faltan políticas más completas y articuladas en materia de protección y bienestar animal que impidan, por ejemplo, la acumulación de animales y que, además, dispongan de forma clara el destino de los animales incautados por denuncias de maltrato, b) Refirió que en materia de control de zoonosis existen muchos retos, pues no hay claridad en los protocolos, ni capacitación suficiente de las autoridades.

Ramón Villamizar: Teniendo en cuenta la relevancia de la intervención, se transcriben algunos apartes: *"Mi tesis de grado fue dirigida a la protección constitucional del medio ambiente desde una visión biocéntrica con sujeto de derechos, este tema para mí es una reivindicación de los derechos de la naturaleza, entendida como todos, porque somos un conjunto, hay un tema de animales no humanos y énfasis en ellos, pero yo quiero mirar la Constitución, y ver si es antropocéntrica, eco céntrica o biocéntrica o ver cuáles son los perfiles que ha llevado la Corte Constitucional en este tema, entonces en el tema de animales no humanos haciendo un bosquejo llegué a la sentencia que toca que los animales se les da la calidad de sintientes C-666 de 2010 que es de gran importancia, mi postulado es que a través de esta sentencia logré encontrar que para que se les dé el estatus de sujetos de derechos a los animales no humanos no es necesario generar una Asamblea nacional constituyente, haciendo una interpretación sistemática a través de los principios, que cualquier operador judicial puede acatar y utilizar y en este tema se le puede brindar este estatus de sujetos de derechos, que es lo que se está buscando para que tengan una verdadera protección.*

Antes de esa sentencia se tenía un valor instrumental, con esta sentencia se les da un valor inherente, eso es un avance grande, prácticamente se pueden considerar de facto sujetos de derecho, porque nosotros los seres humanos lo somos por esa cualidad, porque nosotros no tenemos un valor instrumental, no somos una cosa, sino que tenemos valor inherente, por sí mismos, per sé, entonces a través de este postulado. Mi trabajo de grado tuvo derecho comparado y Ecuador tiene una Constitución biocéntrica y la de Bolivia, también tiene un enfoque biocéntrico, lo que más me llamó la atención es que estas Constituciones se apoyan para tener este enfoque en unos principios ancestrales (ejemplo en lengua quechua y aimara). Otro aspecto grande que encontré, la relación que tenían los pueblos prehispánicos indígenas, ellos si miraban al otro como un igual, no con visión antropocéntrica, como instrumento que podemos gozar y utilizar de ellos como nos venga en gana, cuando uno ve estos espacios en los cuales se lucha por la protección de animales no humanos, cierra con una frase de Martin Luther King "lo malo no es la maldad de los malvados, porque al fin y al cabo son malos, sino la indiferencia de los que decimos ser buenos. Entonces nosotros como ciudadanos, como academia, tenemos que tratar que estos animales se les puedan reivindicar esos derechos que por sí los tienen y el día que expuse mi tesis, me sentí atacado por las preguntas, "se le da la calidad de sujetos de derechos a una entidad ficta, como las asociaciones, sociedad, ¿por qué no se la vamos a dar en realidad a un ser que por sí lo merece y lo es? Mi aporte es que: no es necesaria una Asamblea Nacional Constituyente para reconocer a los animales no humanos como sujetos de derecho, sino hacerlo mediante una interpretación sistemática y la jurisprudencia, además debería serlo con toda entidad de la naturaleza, todo ser vivo, no somos aislados de otros, agradecimientos nuevamente."

Marta Cecilia Trujillo - Edilesa Comuna 1: Manifestó que su nieta de 14 años rescata animales, los lleva a la casa y los cuida por su propia iniciativa y, en ese sentido, solicitó que se eduque a los niños desde pequeños a tener compasión con los animales.

Lenin Meza Sánchez: Manifestó su inquietud por la falta de regulación del transporte de animales en pie, a los que no se les permite descansar y muchas veces mueren en el trayecto.

Yaritza Maldonado - Abogada de Corponor: a) Manifestó que la única forma de controlar el problema de sobrepoblación de animales es implementando programas de esterilización por comunas, así como, desarrollando estrategias educativas para impedir el maltrato y el abandono, b) Manifestó no estar de acuerdo con la comercialización, explotación y exhibición de animales, ni con los zoológicos o parques temáticos que tienen a los animales como centro de entretenimiento, c) Denunció la venta de animales silvestres en Cúcuta, la cual se realiza en vía pública, sin que las autoridades ejerzan ningún tipo de control.

Lina Margarita Reyes - Fundación Mi Mejor Amigo: a) Manifestó que es fundamental que las leyes tengan en cuenta las realidades de cada una de las regiones, b) Respecto a Cúcuta, refirió la problemática de los animales migrantes que los viene afectando desde 2015 y ni el gobierno local, ni el gobierno nacional, ni entidades internacionales han apoyado para solucionar o al menos atender esta situación. Sobre el particular, señaló: *"Tenemos una vasta experiencia en este manejo, por la problemática de Venezuela, los animales entran por las trochas, no solo perros y gatos, los funcionarios del ICA exigen medidas sanitarias muy estrictas y lo entiendo, pero normalmente los migrantes no tienen recursos, para ellos es casi imposible vacunarlos allá y la única opción que tienen es meterlos por las trochas, hay un problema de salud pública, hay que pensar cómo se normaliza el tema para que ellos puedan migrar con sus animales, sin que represente un riesgo para nosotros. De hecho, aquí hay gran tráfico de fauna silvestre que no se le ha dado el manejo ni atención necesaria, tráfico de equinos, reses, entran a mataderos clandestinos de San Faustino y son las carnes que se comercializan en las diferentes tiendas, o lugares de comidas rápidas, que además de ser maltrato animal, sino que representan un riesgo inminente para la salud pública."*, c) informó que los animales decomisados por la DIAN usualmente son sacrificados ya que la ley únicamente prevé que puedan ser entregados al Ejército o al DPS y, si dichas entidades no los reciben, se procede a realizar la eutanasia, d) En ese sentido, requirió que sea posible entregarlos a las fundaciones o a particulares que se puedan hacer cargo, e) Solicitó medidas para sancionar a los falsos veterinarios y que, en cuanto a los acumuladores de animales, más que sancionarlos, se les debía colaborar con la tenencia de dichos animales, ya que usualmente esta conducta tiene lugar cuando una persona desea rescatar animales en situación de calle que no son debidamente atendidos por las entidades competentes.

Sergio Colmenares - Médico veterinario zootecnista: a) Manifestó que en lo que respecta a los animales migrantes *"hay dos delitos que se cometen: tráfico y aprovechamiento de las reses, caballos, cerdos y otro tema de la vigilancia y control epidemiológico, competencia del ICA, pero debe estar acompañado, hay muchos mataderos clandestinos, una cosa es el migrante que viene de paso que llegará en otras ciudades y tiene dinero para viajar en avión, pero eso no significa que no podamos hacer control epidemiológico, porque las pandemias están a la orden del día."*, b) Señaló que se requiere hacer campañas serias y estrictas de esterilización y que se debe controlar la alimentación de animales en situación de calle, ya que esto agrava el problema pues los animales se acumulan en zonas específicas y se siguen reproduciendo, c) Solicitó que es importante que la norma vaya acompañada de un componente educativo.

Raúl Garzón - Periodista. a) Manifestó la necesidad de regular la utilización de animales en las empresas de seguridad privada, b) Cuestionó el papel de la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada que no está cumpliendo con las funciones que tienen en esta materia.

- **MEDELLÍN - 6 de marzo de 2020 - Universidad CES**

La diligencia inició a las 6:22 p.m., y culminó a las 9:00 p.m., con 14 intervenciones.

Diana Nieto - Fenavi: a) Manifestó que han hecho seguimiento al trámite del proyecto de ley y, en ese sentido, resaltó que en la última versión publicada se evidencia el trabajo para recoger la participación de la ciudadanía durante las audiencias públicas, b) Solicitó que en el artículo que hace referencia a los postulados, y que evidentemente los toma de textos de la OIE, se incluyan aquellos que: *"son necesarios porque le dan objetividad sobre todo a la evaluación en lo que respecta al bienestar animal en animales de producción y quiero hacer especial referencia o más bien leerlos literalmente, el primero es que la evaluación científica del bienestar de los animales abarca una serie de elementos que debe tomarse en consideración conjuntamente y que la selección y apreciación de estos elementos implica a menudo, juicios de valor que deben ser lo más explícitos posibles. Y también, que la comparación de normas y recomendaciones relativas al bienestar de los animales debe basarse más en la equivalencia de los resultados, basados en criterios objetivos, que en la similitud de un sistema basado en criterios de medios. Esto es muy importante por la objetividad en lo que respecta al concepto de bienestar, sobre todo en animales de producción.".* Esta solicitud que fue tenida en cuenta en el texto de articulado que se presenta para ponencia de primer debate, c) Cuestionó la limitación a las mutilaciones o a los procedimientos y, en especial, se refirió a la prohibición del corte de pico, teniendo en cuenta que es una práctica que se desarrolla con el fin de evitar que los animales se hagan daño entre ellos, d) Refirió que la prohibición de anteponer la cantidad de la producción a la calidad de vida de los animales desconoce que, precisamente para garantizar una buena producción, es menester tener a los animales en buenas condiciones, e) Afirmó que es importante delimitar las competencias actuales del ICA y del INVIMA en asuntos como las plantas de beneficio, f) Cuestionó el RUNAD, en tanto que ya existen registros efectivos y operativos para el sector pecuario.

Juan Luis Muñoz Guerra - Animal Defense: Manifestó que el proceso administrativo sancionatorio planteado en el proyecto era muy largo, por lo que propuso adoptar un proceso verbal sumario que garantizara una efectiva judicialización de quienes incurrieran en conductas de maltrato animal.

Isabel Cristina Correa: a) Manifestó que es necesario que en el proyecto se diferencien los perros de asistencia, los animales de intervención asistida, los perros de terapia y demás categorías que hacen alusión a estas dinámicas que a la fecha no cuentan con una regulación clara, b) Señaló que, si bien es importante fomentar los sitios "petfriendly", debe haber una regulación clara sobre esta materia para evitar accidentes. Esto, en la medida en que no todos los perros están entrenados para comportarse en público.

Juan Guillermo Ortíz Macías: a) Manifestó que existen muchas formas de maltrato y la humanización de los animales es una de ellas. Por esta razón, actualidad desarrollan alguna labor con animales. Esto, en tanto la medicina veterinaria es ajena a los temas comportamentales y a las demás formas de relacionamiento con los animales, c) Señaló que la mayoría de animales son abandonados en el país por problemas de comportamiento y al no existir ofertas educativas formales para atender esta demanda, el problema se va a seguir presentando.

Juan David Toro: a) Manifestó que el RUNAD es un riesgo porque, como estaba planteado, requería una serie de información que ponía en desventaja a los productores, ya que al ser pública cualquier competidor podría usarla para adoptar conductas que se pudiesen enmarcar como competencia desleal, b) Comentó que el costo del RUNAD podía encarecer los alimentos, afectando al productor y a los consumidores, c) Señaló que el corte de pico en las aves usadas para producción es fundamental para evitar laceraciones y que prohibir el hacinamiento en la industria agrícola, puede ir en contra de la eficiencia de la producción.

- **BOGOTÁ D.C. - 12 de marzo de 2020 - Salón Elíptico del Congreso de la República.**

La diligencia inició a las 9:30 a.m., y culminó a las 2:03 p.m., con 39 intervenciones.

Deyanira Barrero León - Directora Instituto Colombiano Agropecuario, ICA: Teniendo en cuenta la relevancia de esta intervención, a continuación se transcriben algunos apartes: *"Bueno, muy buenos días para todos. Agradecerle al Representante Lozada por la invitación a esta Audiencia el día de hoy, comentarles cómo lo mencionó él, que nosotros pues nos hemos vinculado y hemos venido participando en todas las discusiones que se hicieron en las regiones, este tema de bienestar animal es un tema que el ICA ha venido realizando y atendiendo desde hace varios años atrás, porque en el marco de la Organización Mundial de Sanidad Animal, OIE, desde hace alrededor de más de cinco años se generaron directrices para trabajar inicialmente en temas que tenían que ver con ganadería bovina y que estaban orientados a atender algunas medidas para mejorar los procesos de sacrificio animal de manera que los animales tuvieran un menor grado o un grado inexistente de sufrimiento. Entonces digamos que este tema no ha sido ajeno para la institución desde hace muchos años atrás.*

También contarles, que hemos estado activos en la OIE junto con los sectores productivos, porque también hay otras directrices de Bienestar Animal en las que tenemos que de todas maneras estar atentos porque pueden tener implicaciones mayores en los cambios de los sistemas productivos que lleva el país y no sólo el país, incluso el Continente de América. Nosotros el año pasado participamos en una reunión en Costa Rica donde estuvieron los servicios de sanidad animal de casi todo el Continente para discutir algunas de esas directrices que estaba proponiendo el grupo de expertos de la OIE y que tenían que ver con el tema de las aves de postura y de la avicultura.

Entonces, digamos que ahí nos hemos mantenido. En cuanto a la Ley en particular que está en proceso, nosotros aportamos nuestros comentarios en conjunto con el Ministerio de Agricultura, hemos tenido Mesas de Trabajo previas y como el Ministerio es nuestro Órgano rector techo, el manejo de los comentarios repito ha sido a través de la Mesa de Trabajo que ha venido liderando nuestro activa Ministerio de Agricultura y muchas de las observaciones que nosotros hemos hecho, contarles que hoy día las vemos reflejadas en la nueva propuesta del Proyecto de Ley. Así que esto nos da satisfacción. El llamado es que, a que todas estas medidas, el llamado que nosotros hemos hecho se basen en directrices y en recomendaciones de carácter científico y que sean también discutidas de una manera participativa tal como se ha hecho. Consideramos que esta nueva versión que como mencioné toma nuestras partes y nuestras observaciones, es una versión más ajustada a la realidad, a la realidad que tiene el país en este tema del bienestar y consideramos que si en los postulados de la Ley, en nuestra opinión de manera respetuosa sugeriríamos que faltan incluir algunos postulados que aparecen en las directrices de la OIE, que han sido llamados los postulados de Tres Erres, que son, las voy a leer literalmente qué son las Tres Erres que son además mundialmente reconocidas y son la reducción en el número de animales, el perfeccionamiento de los métodos experimentales, el reemplazo de animales por técnicas sin animales y son pautas que pueden regir la utilización de animales para la ciencia. Esto en ese segmento de la utilización de animales con objetos científicos. También que la evaluación científica del bienestar de los animales, abarque una serie de elementos que deben tomarse en consideración conjuntamente y que la selección y la apreciación de estos elementos implique a menudo juicios de valor que deben ser los más explícitos posibles."

Francisco Ruiz Gómez - Instituto Nacional de Salud: Teniendo en cuenta la relevancia de la intervención, se transcriben algunos apartes: *"El Instituto Nacional de Salud, es el brazo técnico del Ministerio de Salud es decir, es el soporte a través del cual el Ministerio definitivamente hace y establece políticas de salud, el quehacer del Instituto en este espacio y en la buena hora de la propuesta de construcción de esta propuesta de Ley, tiene que ver en el Instituto Nacional de Salud, como un componente fundamental, mejor dos animales de laboratorio utilizados para investigación científica y animales silvestres como quiera que son los dos frentes fundamentales en los cuales el Instituto tiene una amplísima experiencia y es un líder natural, y es un líder natural porque recuerden ustedes que el Instituto Nacional de Salud acaba de cumplir 103 años, en función de la salud pública de los colombianos liderando los temas qué son sustanciales, que son definitivos en la salud pública de todos los colombianos.*

Y en esos términos, fue una historia muy larga, muy interesante de poderles contar, pero el Instituto Nacional de Salud, nació con dos grandes científicos hacia el año 1917, que de manera particular realizaron algunas actividades y el ejercicio

Alejandro Ramírez - Médico veterinario Parque Explora: a) Manifestó que es importante que el código incluya previsiones para todos los tipos de animales, no solo para los mamíferos, b) Refirió que algunas de las disposiciones no están pensadas para todos los animales, ya que, por ejemplo, hay algunos animales que tienen periodos largos de ayuno, sin que esto implique maltrato, así como hay animales que requieren el cautiverio para sobrevivir, como aquellos que han sido objeto de malos tratos o mutilaciones, c) Para los procesos de rehabilitación es necesario que los animales sientan miedo o estrés para adaptarse al hábitat natural antes de su liberación, d) Señaló que no es posible permitir a todos los animales manifestar su comportamiento natural pues si adoptamos este principio con los gatos domésticos, por ejemplo, tendríamos que dejarlos cazar, poniendo en riesgo a las poblaciones de aves en el país.

Julián Peinado Ramírez - Representante por el Departamento de Antioquia, Teniendo en cuenta la relevancia de la intervención, a continuación, se transcribe un aparte: *"No puede quedar en el ambiente donde ahorita se suscitó un debate frente a las gallinas y al canibalismo, y como yo no soy un experto en la materia, lo que uno hace inmediatamente es consultar una fuente que le de orientación y precisamente en una revista para poder soportar su argumento y exaltarlo mire lo que se dice ahí mi querido doctor: el canibalismo es un problema de pollos y gallinas enjaulados, primer refuerzo. ¿Qué hace que este problema se presente? Sobrepoblación en el galpón e insuficiencia en el agua y alimentación, por favor tenga baja intensidad de la luz, porque los vuelve absolutamente agresivos, motivo por el cual uno empieza a encontrar una serie de argumentos que refuerzan su tesis y que adicionalmente y se parece, excúseme que se produjo en centros de concentración Nazi, si no lo mataban por la noche lo mataban por el día, y posiblemente se comía al compañero que se moría. Eso es lo que se produce con ese tipo de encierro y esas son las condiciones que por lo menos, se mencionan en una diferencia de bienestar, o sea que también quería dejar ese argumento para el debate, que lo que ustedes escriban es una condición que precisamente atenta contra el bienestar animal, en la forma como se administran las aves. Muchas gracias Presidente."*

Liliana Patricia Vargas Zapata - VEPA. Manifestó que es necesario evaluar el tema de la esterilización obligatoria, así como, sancionar a las personas que realicen los procedimientos quirúrgicos con animales sin contar con el conocimiento o la destreza necesarios.

Sara Jaramillo - Médica veterinaria Fundación Instintos: a) Manifestó que es necesario precisar la terminología en lo que respecta a los animales usados para asistencia, b) Refirió que la educación es un componente clave y en esa medida manifestó que debería crearse, a través del SENA, una verdadera oferta educativa para los paseadores, adiestradores y, en general, a todas las personas que en la

de animales de laboratorio nació hacia 1948-1950, es desde entonces cuando el Instituto ha hecho, ha usado en beneficio de la salud pública de los colombianos animales de laboratorio.

(...) Entonces en estos dos frentes el Instituto ha participado con su experticia, con su conocimiento para construir, para aportar nada lejos de lo que dicen el quehacer técnico e internacional con lo que respecta al uso de los animales de laboratorio, en este sentido los aportes que hemos logrado aportar, reiterar en las diferentes reuniones que tuvimos generados desde la unidad y se ven plasmados hoy en día en varios de los Artículos que están allí propuestos y que esperamos se entiendan desde el Instituto no con un ánimo protagónico verdad, sino con un ánimo técnico y estricto, eso es el Instituto, es una Entidad técnica qué está haciendo un aporte como decía en buena hora a un Proyecto de Ley, que debe recoger una verdad frente a los animales de los cuales comento el Honorable Representante Lozada, son seres sintientes y en ese sentido y a partir de ahí debe de establecerse una realidad que se va a normalizar porque ciertamente todos sabemos los que estamos acá en este espacio que hay debilidades y que hay unos grandes vacíos que permiten desafortunados eventos o desafueros en el manejo de animales."

Nelson Javier Gómez - Director del Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal: a) Celebró la presentación del proyecto de ley, teniendo en cuenta que en la actualidad se presentan barreras de acceso a la justicia por vacíos existentes en la legislación que dificultan la interpretación de los operadores administrativos y judiciales, b) Manifestó que *"en buena hora celebramos esta iniciativa y las Audiencias Públicas que sean desarrollado en diferentes regiones del país, su naturaleza participativa lo ha convertido en un proceso democrático que entre otros busca responder a las necesidades de los animales en el territorio nacional, bajo la disposición de herramientas jurídicas que coadyuven a regular el trato hacia ellos buscando la coexistencia.",* c) Refirió que la entidad que dirige remitiría sus comentarios por escrito.

María Mercedes Contreras - Cruz Roja Colombiana. Manifestó que lleva trabajando 10 años desde la Cruz Roja en intervenciones asistidas con caninos y manifestó lo siguiente: *"Como profesional de la salud, me preocupa y es la voz de muchos de qué personas irresponsables estén utilizando animales caninos, incluso caballos para llamar a este intervenciones asistidas, eso es un acto de irresponsabilidad, esto como lo dicen los estándares Internacionales deben ser dirigidos por un profesional de la salud o la educación, esto es un tratamiento por ende la exposición del animal y el riesgo que tiene un paciente de sufrir un evento adverso es gravísimo, un perro de terapia no es un juguete, el perro de terapia es un animal que tiene las mejores condiciones para intervenir un paciente, al igual que el caballo.*

El perro de terapia es el mejor canino, es un perro que tiene un bienestar animal y un estándar de sanidad muy alto, tanto así que el etólogo es el llamado para avalar un perro de terapia, un perro de terapia debe ser formado en instituciones que tengan esta perspectiva. Por lo tanto, nuestra propuesta desde la red de intervenciones que somos varias personas que hemos venido trabajando en Cali, Medellín, Bogotá, Centro Canino de la Cruz Roja, Fundación Confiemos, la Asociación Colombiana de Zooterapia, es que se llame a regular esto por parte del Ministerio de Salud, me parece un hit por parte del Representante que haya nombrado en esta institución como el ente que regule esto, por qué? Porque tenemos que velar por la seguridad del paciente, tenemos que establecer protocolos de manejo, tenemos que tener pólizas de responsabilidad del canino que va a intervenir porque podemos, un perro por mejor que sea, es un riesgo y si no lo sabemos manejar tenemos problemas, las guías de manejo deben estar incluidas dentro de esta intervención.

Otra cosa, las intervenciones asistidas con animales no son una profesión, son una herramienta de apoyo terapéutico, como yo fisioterapeuta puedo usar los ejercicios, puedo usar unos test, facilitación neuromuscular puedo prescribir en una sesión una intervención con un canino o con un caballo y yo soy la responsable de esto, debo manejar historia clínica, debo hacer el reporte de la intervención y debo hacer un seguimiento, debo también reportar ript, debo reportar kut. Entonces el día que yo prescriba el uso del animal, es mi responsabilidad y debo tener la garantía de que ese binomio que va a entrar a la sesión o a un hospital cumpla con todos los estándares bajo el marco de xxxx, y bajo el estándar de un solo bienestar. Porque hoy la tríada es medioambiente animal, ser humano.

Yo he visto situaciones en donde usan animales en muy mal estado y hacen llamar a esos animales, animales de terapia no, es un ser vivo y es el mejor, es la joya de la corona. Entonces esta propuesta es que a través del Ministerio de Salud se regule esto urgente, al igual que el tema de los perros de apoyo emocional que están siendo más utilizados, estamos siendo de verdad inundados con perros de apoyo emocional sin ser necesarios y estamos quemando esta herramienta para una persona que realmente lo necesita. Nuestra propuesta y para terminar, es crear un comité de intervenciones asistidas con animales donde todos los actores del tema bioética, bienestar, veterinario, sanidad, profesionales de la salud, institutos reconocidos aportemos a la construcción de guías y protocolos de manejo, planes sanitarios y manejo del bienestar de los animales que van a trabajar con nosotros.

La invitación es, que habilitamos estos servicios en las IPSs y homologuemos las instituciones que hemos venido trabajando hace muchos años con estos estándares para ofrecer a nuestros pacientes una opción de rehabilitación diferente y llevarlos a una inclusión social después con los perros de asistencia, que son otro tema diferente también. Muchísimas gracias y feliz día."

César Camilo Ruiz Contreras - VEPA: a) Manifestó que el problema real no es la falta de normas o manuales que propendan por la protección y el bienestar animal, sino la falta de herramientas reales para que los productores puedan implementar estas disposiciones, b) Frente a pequeños animales, solicita revisar lo relativo a las esterilizaciones que no deben ser obligatorias para todos los animales de compañía. Esto, además, puede derivar en problemas de salud para los animales, bien será por consecuencias negativas en su salud o por la realización de procedimientos sin el cumplimiento de estándares que pueden generar complicaciones post cirugía, c) Cuestionó que estas esterilizaciones se realicen en sitios no adecuados y afectan el ejercicio de la profesión veterinaria, d) Refirió que no existen estadísticas claras sobre la reducción de población de animales en situación de calle después de este tipo de jornadas.

Eliana Donoso - PorkColombia: a) Manifestó que evidenciaron la necesidad de que el Código incluyera unos parámetros de sacrificio adecuados y que impidiera la ilegalidad y la clandestinidad en dicha actividad como mecanismo para garantizar el bienestar de los animales, pero también la inocuidad de los alimentos, b) Reiteró que desde el 2014 PorkColombia ha venido trabajando con el ICA y con el Ministerio de Agricultura en la implementación de disposiciones tendientes a garantizar el bienestar animal, desde criterios científicos. Solicitó entonces que el Código tuviese en cuenta ese trabajo, c) Realizó comentarios puntuales frente a algunos artículos del Código, los cuales fueron debidamente analizados para efectos de esta ponencia.

Henry Serrato López - Asociación Club Canino Colombiano: a) Manifestó que algunas de las disposiciones del proyecto van en contra de la tarea del Club Canino Colombiano de preservar y propender por el mantenimiento de las razas puras en Colombia y de fomentar los espacios deportivos con los caninos. Lo anterior, teniendo en cuenta que, en primer lugar, se exige la esterilización de todos los animales de compañía comercializados y se establece que la venta de los cachorros debe ser solo a partir de los tres meses de edad, b) También cuestiona que se exija la importación de animales esterilizados ya que, si solo se pueden cruzar animales locales, podría haber mutaciones genéticas, c) Solicita que se tengan en cuenta las prácticas deportivas desarrolladas por profesionales como estrategias para evaluar el comportamiento y la docilidad de los perros. Se recibió documento y las sugerencias adoptadas en el articulado propuesto para la ponencia de primer debate.

Marcela Urbina Gómez - Viceministra de Agricultura y Desarrollo Rural. Teniendo en cuenta la relevancia de la intervención, a continuación, se transcriben algunos apartes: *"Son ocho temas muy concretos que les voy a comentar, pero antes de referirme a esos temas quisiera señor Representante enviarle un saludo muy especial de parte del señor Ministro Rodolfo Zea, quien está recientemente posesionado en el cargo y quien pues nos ha pedido entonces que participemos en esta Audiencia.*

En relación entonces con los comentarios que se pusieron en conocimiento por parte del Ministerio, respecto de los propósitos o los objetivos que se pretende lograr con el trámite de este Proyecto de Ley, lo primero pues como lo dije anteriormente son ocho comentarios, el primero de ellos tiene que ver con un llamado de atención en relación a que lo que tiene que ver con la normativa referente a los temas de bienestar animal para aquellos que corresponden a la producción agropecuaria resulta de competencia del Ministerio de Agricultura y en lo que tiene que ver con el manejo sanitario de parte, es una responsabilidad que le compete y que ha venido adelantando el Instituto Colombiano Agropecuario el ICA. En relación con eso entonces sectorialmente, pues se han venido planteando la normativa, los reglamentos, en relación con ese tema y hay dos instancias en particular que me gustaría señalar y es la existencia de la Comisión Nacional de Bienestar Animal y su instancia técnica, que es del Comité Técnico Nacional de Bienestar Animal.

El segundo comentario, es que el Artículo 324 del Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022 establece que el Gobierno Nacional en cabeza del Ministerio de Ambiente deberá formular una política nacional de protección y bienestar de los animales domésticos y silvestres. Ahí realmente lo que se hace es un reconocimiento precisamente porque los animales deben ser, pues objeto de buenos tratos y por tanto, pues nosotros consideramos que la norma ya hoy hace claridad frente a la competencia en manera precisamente de la protección de animales domésticos y silvestres, y en lo que corresponde a los animales de producción que como lo dije anteriormente son de responsabilidad en lo normativo y regulatorio del Ministerio de Agricultura y del ICA, pues ya tenemos hoy en día un Decreto que es el 2113 del 2017. En este Decreto, se establece entonces la conformación de Subcomisión Nacional de Bienestar, su órgano asesor del nivel técnico y en desarrollo de las discusiones que se dan en torno de esas dos instancias se han venido desarrollando entonces Resoluciones, que establecen los reglamentos asociados al bienestar animal de cada una de las especies de producción.

Hay un tema también, este es el cuarto comentario en relación con la creación de un Parafiscal para la participación que se produzca de cualquier especie animal en eventos públicos, tales como exposiciones, ferias, subastas o cualquier evento que implique concentraciones de animales en pie. A nosotros nos gustaría llamar la atención que es importante revisar el establecimiento de ese Parafiscal a la luz de lo establecido en la Ley 101 de 1993, que establece el estatuto o Ley General de desarrollo Agropecuario y Pesquero y es la Norma que creo o que dio la posibilidad de consolidar un instrumento muy importante para el desarrollo de la política agropecuaria en el país y fue precisamente la creación de la parafiscalidad agropecuaria que se concreta en la creación, así mismo, en Leyes posteriores de diferentes fondos de fomento para la producción agrícola y pecuaria en el país.

Adicionalmente, llamar la atención a que la propuesta de Ley eleva a sujetos de derecho hacia los animales, disposición que podría contrariar lo dicho ya por la Corte Constitucional en el caso del Oso Chucho, o sea no estamos desconociendo efectivamente que, hay que dar un buen trato a los animales, pero resulta necesario hacerlo a la luz del pronunciamiento que ya tuvo la Corte Constitucional en relación con este conocido caso particular que les acabo de mencionar.

El séptimo comentario es, un tema que nos parece, que puede generar inseguridad jurídica por cuanto le otorga competencias a los gobernadores y a los alcaldes para fijar lineamientos de política pública sobre protección y bienestar animal a nivel departamental, qué pasa, como lo he estado yo comentando anteriormente pues los temas de bienestar animal en lo que corresponde a la producción agropecuaria están en cabeza del Ministerio de Agricultura y del ICA, que se ha venido pronunciando a través de resoluciones discutidas en el seno de esta comisión y su comité técnico y que básicamente, pues no podrían entrar a chocar con otras reglamentaciones que se produzcan en el nivel regional.

Y como octavo y último comentario, pues plantear que el Proyecto de Ley crea un régimen de sanción, pero que ya en la normativa vigente que está estipulada en la Ley 1437 del 2011, que es el Código de Procedimiento Administrativo y Contencioso Administrativo el CEPACA, pues hay una serie de consideraciones en ese tema. Adicionalmente, la Ley 1774 de 2016 que hace unas modificaciones al Código Civil, a la Ley 84 del 89, al Código Penal y al Código Procedimiento Penal, también se contemplan infracciones adicionales en relación con el maltrato animal y los Artículos 156 y 157 de la Ley 1955 del Plan Nacional de Desarrollo, le otorgan al ICA facultades para aplicar un régimen sancionatorio de la Ley 1437 del 2015, cuando haya una clara violación a la normatividad en materia sanitaria y de inocuidad. Y, finalmente cerrar con el siguiente comentario y es, una prohibición que se establece en el Proyecto de Ley que reza de la manera siguiente, no se podrá anteponer la cantidad de la producción a la calidad de vida de los animales.

Desde el Ministerio de Agricultura nos parece que valdría la pena como morigerar esta posición, porque podría verse contraria a tres Artículos específicos de la Constitución de Colombia, que son el Artículo 44, el Artículo 46 y el Artículo 65 que privilegian varias cosas, la seguridad alimentaria de la población, el carácter excepcional que tiene la producción de alimentos en el país y pues simplemente llamar la atención, estamos hoy ante una población de cincuenta millones de habitantes en los que una parte muy importante hoy en pleno Siglo XXI, todavía sigue teniendo impactos por la vía de la inseguridad alimentaria que los afecta. Entonces resulta del todo necesario poder generar un equilibrio entre, precisamente esos principios contemplados en la Constitución de Política del país y la necesaria, digamos la necesidad más bien de velar por el bienestar animal en lo que corresponde a la producción agropecuaria. Muchísimas gracias señor Representante y unos muy buenos días para todos los asistentes a esta Audiencia."

Es importante resaltar que todos los comentarios del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural fueron estudiados y acogidos en el nuevo texto. Adicionalmente, en la parte considerativa de esta exposición se da respuesta a las inquietudes referentes al reconocimiento de los animales como sujetos de derecho a la luz del comunicado proferido por la Corte Constitucional en el caso del Oso Chucho, así como a la necesidad de actualizar el procedimiento administrativo sancionatorio que contempla la Ley 84 de 1989 y que, en la actualidad, se rige por la Ley 1437 de 2011.

Evelyn Liliana Martínez - Fundación Aves SOS: a) Manifestó que una de las principales labores de la fundación que dirige es "*orientar en casos de rescates y o tenencia de aves de cualquier tipo de especies, brindar información importante sobre tenencia legal, tenencia responsable y rescates, para poder cumplir así nuestra misión de asegurar aquellas aves, ese bienestar y salud. Entre casos de rescate y tenencia, son numerosos los casos de personas que nos reportan que quieren ver en libertad aves de especies no nativas e incluso nativas que han refugiado en casa desde varios meses o inclusive años. También tenemos casos de personas que encuentran casi moribunda en las calles o parques estas aves no nativas, que otras personas han dejado en libertad pensando que así les aseguraban un mejor bienestar. En la Fundación Aves SOS, como profesionales dedicados a temas de bienestar en las aves, vemos con una preocupación creciente el interés cada vez mayor por parte de algún grupo de personas que de querer ver en libertad o evitar ver en jaulas a todas las aves que efectivamente se encuentran en jaulas y tratando de defender ese derecho a la libertad de muchas especies sin conocer ni siquiera su historia, biología o el comportamiento que tiene cada una.",* b) manifestó su preocupación por la disposición del Código que pretende prohibir la tenencia de aves de vuelo o de ornato y canora ya que, aunque pueda ser una propuesta bien intencionada, puede generar efectos contrarios y terminar afectando las aves que se encuentran en cautiverio e incluso las que son víctimas de tráfico de fauna silvestre c) Manifestó que una prohibición solo estimularía y facilitaría el tráfico y la tenencia ilegal, así como la muerte masiva de los animales que sean entregados a las autoridades ambientales ya que actualmente no existe en el país un sitio que pueda acogerlos y tenerlos en buenas condiciones. Estas recomendaciones fueron tenidas en cuenta en el proyecto y se eliminó la prohibición, la cual fue reemplazada por una regulación de la tenencia de este tipo de aves.

Keidy Vásquez - Vicerrectoría de Investigación y Creación - Universidad de los Andes: a) Manifestó que desde el Comité Institucional para el Cuidad y Uso de Animales "*…es muy importante el bienestar de cada uno de estos seres vivos, que se encuentran a nuestro cargo, es por eso que tenemos un trabajo permanente en la revisión del programa institucional para el cuidado y uso de animales, en los cuales están instalaciones, alojamiento, seguridad y salud en el trabajo, actualización de protocolos y un seguimiento exhaustivo veterinario en todos nuestros ámbitos de investigación. Frente también al tema de animales silvestres, las colectas y acceso a recursos genéticos existen ya unos permisos y contratos que se generan desde el Ministerio de Medio Ambiente, los cuales son muy importantes tener en cuenta para que vayan de la mano de esta nueva Ley, permitiendo a las universidades seguir con su labor principal que es generar nuevo conocimiento, términos como aprovechamiento y tenencia deben quedar muy claros en contexto también a nivel de investigación.*

Por último, les agradecemos este tipo de iniciativas y espacios donde nos permite ser participativos en la construcción de un país incluyente y preocupado por los animales, y seguiremos trabajando mancomunadamente junto con la Asociación Colombiana para la Ciencia y Bienestar del Animal de Laboratorio."

Eduardo Peña - Animal Defender International - Secretario Técnico de la Comisión Accidental de Protección y Bienestar Animal del Congreso de la República. Teniendo en cuenta la relevancia de esta intervención, a continuación se transcriben algunos apartes: *"Nosotros como Animal Defender International, tenemos unos tres punticos muy específicos para tener en cuenta que están incluidos, es importante fortalecerlos o protegerlos y sin embargo, muchos de ellos digamos también en una cierta parte están incluidos en la normatividad actual y es necesario, pues también pues fortalecer o hacer un ejercicio correcto de inspección, vigilancia y control.*
Uno, en el 2013 se prohibió el uso de animales silvestres en los circos, desafortunadamente por una Proposición los animales domésticos en el último debate quedaron por fuera, es importante que en este Código que esa prohibición a todos los animales domésticos en los espectáculos circenses.

Dos, dentro de la fauna silvestre es importante tener en cuenta y hablo de fauna silvestre no solamente la nativa sino también la exótica que tradicionalmente, pues ha estado abandonada por la normatividad colombiana, evidentemente la hemos visto con el tema de los hipopótamos, es importante que para toda la fauna silvestre haya programas realmente serios y comprometidos por parte de las autoridades ambientales.

Respecto a la rehabilitación a la reintroducción o liberación de estas especies, es importante que cada CAR tenga su centro de atención y valoración de fauna y flora silvestre porque, pues nos estamos dando cuenta que muchas de las CAR, la gran mayoría de las CAR, no cuentan con esos espacios y las CAR que sí cuentan con esos centros de atención y valoración de fauna silvestre no tienen generalmente unos procesos, unos programas correctos para liberar o reintroducir y rehabilitar estos animales.(…) Y dos, que el Gobierno Nacional sobre todo el Ministerio de Ambiente no permita la importación de fauna exótica, no podemos seguir ampliando las colecciones de los zoológicos, si los zoológicos tienen un ejercicio en contra digamos, apoyando el tema del tráfico de fauna, pues se combate el tráfico de fauna, es completamente ilógico también que se esté permitiendo el ingreso de más fauna exótica al país.

Y, por último, respecto al uso de animales en los laboratorios, si en este momento según la Ley 84, el Estatuto Nacional de Protección a los Animales, se cumpliera, tuviéramos una correcta inspección, vigilancia y control muchas de las pruebas que se están desarrollando en este país en este momento, no se podrían desarrollar y muchos de las tarjetas profesionales de médicos veterinarios estarían amplios, se estaría entre dicho. Es simplemente una simple revisión en algunas prácticas que se están haciendo en bioterios, en laboratorios de universidades y estamentos privados. Y también, ya para terminar ponerle muchísima atención dentro del ámbito académico que es lo que está pasando con las colectas de fauna silvestre, muchas de estas colectas simplemente se hacen por un tema para adiestrar a los alumnos, pero ni siquiera es para un ejercicio de unas colecciones genéticas en estas universidades. Muchísimas gracias."

David Jacinto Peña - Médico Veterinario: a) Manifestó que, si bien es importante regular la tenencia de animales de compañía, no se pueden castigar conductas como la reproducción de los animales que se den de manera accidental, b) Solicitó que debe revaluarse la obligación de esterilizar a todos los animales pues del desarrollo hormonal de un perro depende no sólo el sistema reproductivo, sino también el desarrollo emocional, cognitivo y músculo esquelético, c) Sobre el RUNAD, manifestó que, sin una socialización adecuada, no se le puede exigir a las personas que viven en municipios rurales su cumplimiento, d) Manifestó que es necesario revisar los atenuantes, en tanto pueden estar dirigidos más a indemnizar al propietario que al animal, e) Finalmente, refirió que hay que controlar las Juntas Defensoras de Animales para que operen correctamente y no sean utilizadas para fines burocráticos.

Carlos Crespo – Colombia Sin Toreo: a) Manifestó que, a futuro, es necesario que la ley reconozca a los animales como seres sintientes con capacidades e intereses completamente independientes al arbitrio de los humanos que los explotan y los utilizan como productos, b) Cuestionó que a pesar de que los animales ya sean reconocidos como seres sintientes se mantiene la noción de propiedad sobre ellos, lo que impide una verdadera liberación, c) Resaltó que, si bien esta idea aún no es materializable, el Código tiene todas las posibilidades para limitar al máximo la explotación de la que están siendo víctimas los animales, d) Planteó la necesidad de eliminar los espectáculos culturales que usan animales y que se fundamentan en el desarrollo de actos crueles, los cuales deben ser prohibidos por el ordenamiento jurídico colombiano.

Edgar Hernán Camacho - Universidad del Rosario. a) Sobre la iniciativa del proyecto de Ley, manifestó lo siguiente: "*El Proyecto de Ley del Código, es una iniciativa bastante ambiciosa, es oportuna y con grandes desafíos en lo institucional, lo social, lo cultural, político, económico, pero hay un gran desafío y es en lo pedagógico, eso exige educar a la comunidad en general, no solamente social sino también institucional del sector público y privado, esa educación requiere replanteamientos desde los esquemas de las relaciones sociales que hemos tenido desde nuestras generaciones pasadas, lo tradicional y las nuevas relaciones sociales de los animales en especial los domésticos, que durante diferentes siglos han venido generando una dinámica muy distinta a la que otrora se tenía.",* b) Refirió de forma particular algunos artículos relativos a definiciones, los criterios de medición de bienestar en los animales, la acumulación de animales, la medición del estrés, la prohibición de tenencia de aves, la periodicidad del RUNAD, la necesidad de incluir el corte de alas como mutilación

prohibida en animales, las cuales fueron atentamente estudiadas e incluidas en el nuevo texto.

Emilce Bautista Rodríguez - Red Animalista y Ambientalista de Puente Aranda: Manifestó que es importante que se tenga en cuenta a los animales en los procesos de construcción o de infraestructura ya que son desplazados de sus hábitats y dichos proyectos no cuentan con un componente efectivo para mitigar los impactos.

Ernesto Porras - Petrópolis Club: a) Se refirió principalmente a las disposiciones relativas a los animales de compañía y, particularmente a los perros, b) Manifestó inquietud sobre la regulación relativa al transporte de los animales de compañía en la prestación de servicios de guardería, colegio u hotel, al respecto refirió lo siguiente: *"(…) La indicación de tres horas ¿De dónde sale? Es que acaso el único parámetro de bienestar animal para un animal en este caso un perro, en un compartimiento el tiempo, no hace parte de ello su condición física, no hace parte de ello la temperatura, no hace parte de ello acaso lo que históricamente y los científicos determinan como los índices de masa que significa una relación entre el tiempo, entre el peso de la mascota, la temperatura y el espacio medido en metros cúbicos a decímetros cúbicos o pies cúbicos que debe tener la mascota, todas esas cosas tienen que hacer parte de esto, porque de lo contrario vamos a embarrarla"*, c) Solicitó que para la elaboración del proyecto se tuvieran en cuenta las opiniones de expertos en diferentes materias. Posterior a la audiencia, remitió un documento que fue estudiado e incorporado en el articulado.

Gabriel Cortázar Mora - El Parche Canino: a) Resaltó la importancia del proyecto de ley y se refirió a la responsabilidad de los tenedores de los animales entendidos como aquellas personas que de forma temporal se hacen cargo de ellos. Sobre este punto, manifestó que no podía equipararse a la del propietario, b) Se refirió a la importancia de vincular profesionales distintos a los veterinarios y los zootecnistas en la articulación de las competencias relativas con animales, c) Requirió que se tuviera en cuenta a los zootecnistas como profesión independiente y que se analizara el trabajo que las agremiaciones de colegios y paseadores han realizado con el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal.

Gustavo Palomino Gómez - Centro Colombiano de Zooterapia. Manifiesta que es necesario que el Código desarrolle con mayor detalle lo referente al uso terapéutico de los animales y que se regule este asunto con detalle.

Hans Flórez - Asociación de Paseadores y Adiestradores Caninos. Solicitó que no se estigmatice la labor de los paseadores y que se tenga en cuenta la elaboración de protocolos para el desarrollo de esta actividad, que se ha venido adelantando de la mano con el Distrito.

Héctor Giovanny Olaya - Federación Nacional de Criadores: a) Manifestó que en el proyecto hay un vacío sobre la atención a los animales que conviven con habitantes de calle, b) Comentó que la esterilización obligatoria puede afectar de forma negativa a los caninos y finalmente, c) Cuestionó la regulación del transporte de animales de compañía para colegios y guarderías.

Jesús Fabián Sarria. Solicitó que no se prohíban los gallos de pelea como actividad cultural y como actividad de la que dependen económicamente muchas familias en el país.

Leonardo Jiménez - Dignidad Veterinaria. Solicitó actualizar las normas que rigen la profesión veterinaria y regular con detalle las jornadas de esterilización que se están realizando sin el cumplimiento mínimo de los estándares técnicos, ni de salubridad, poniendo en riesgo a los animales.

Luis Antonio Roa. a) Manifestó que las estrategias para controlar la reproducción de animales deben tener en cuenta si se trata de animales de raza, caso en el cual el Club Canino Colombiano tiene protocolos estrictos, si son perros de trabajo usados por la fuerza pública o empresas de vigilancia o si son perros callejeros. En ese sentido, manifestó que solo en el caso de estos últimos se debe buscar implementar una estrategia general de esterilización, b) En cuanto al transporte de los animales de compañía a guarderías o colegios, aceptó que era importante adoptar medidas de seguridad y comodidad para los animales, c) Solicitó no prohibir las actividades deportivas con los animales y que se deben desarrollar espacios en las ciudades para que los animales puedan socializar libremente.

Cindy Cristina Leguizamo - Secretaría Distrital de Ambiente. Teniendo en cuenta la relevancia de la intervención, se transcriben algunos apartes: *"Dentro de la iniciativa legislativa, encontramos muy positivo la asignación de competencias, que se dé claridad frente a la competencia para animales silvestres, queda pues en cabeza de las autoridades ambientales, no obstante, coincidimos también con buena parte de las opiniones que ya se han dado frente a que en las definiciones se requiere aún más precisión técnica y científica y también tener en cuenta las que ya se han adoptado, sobre todo en materia de legislación ambiental para animales silvestres y eso también va por ejemplo a lo de especies exóticas, nativas, a la ciencia misma de animal, también porque de momento como esta pueden incluso caber las bacterias, todavía falta como más y de ahí en eso mismo estamos pues haciendo las observaciones puntuales que ya también tenemos, para que pues que en las sugerencias, esperemos que estén ha bien recibidos por el equipo de trabajo.*

Pero particularmente, queremos resaltar algunas frente a lo que en cuanto, ah bueno a la caza comercial, la prohibición sobre la caza comercial esa ya se había prohibido inicialmente a través de la Ley 84 y la Ley 611 había derogado esta prohibición, volver a prohibirla es un poco retroceder frente a cosas que ya se han revisado y que en el país de todas formas la caza comercial debidamente reglamentada, vigilada a través de nosotros las autoridades, es una alternativa económica para comunidades en la región

(…) frente también a las disposiciones que se están dando con zoológicos y algunos de estos establecimientos del estilo, porque pues se está restringiendo mucho, por ejemplo, frente a que no se pueda interactuar siquiera con fotos y demás, los zoológicos también son un importante apoyo nuestro frente a la reubicación de animales silvestres que al ser decomisados no tienen las condiciones para ser liberados nuevamente en el medio y por ende digamos restringir eso podría restringir también la actividad ecológica y otros bioparques y demás que nos apoyan también en ese sentido y que es una manera de darle bienestar al animal que no puede ser liberado nuevamente en el medio natural.

También, en cuanto en general frente a las disposiciones que están de la caza y el seguimiento al respecto, pues ya están dadas y reglamentadas ampliamente desde de la Ley 99, del Decreto Único de Sector Ambiente y otras resoluciones frente a eso, pues queremos que se hagan como las directrices y esas normas, pero no se busque como para plagiar un poco lo que ya está establecido, porque en algunos casos está generando un poco como de incertidumbre, no quedaría frente a lo que ya está establecido y lo que ya se viene trabajando."

Estos comentarios fueron remitidos posteriormente en un documento que fue analizado y la mayoría de sugerencias fueron acogidas. Otras, como lo referente a la caza comercial, no se implementaron al considerar que son contrarias al espíritu de protección y bienestar de este Código.

Willington Ruiz Chipo - Médico Veterinario: a) Manifestó que algunas de las normas incluidas en el Código aumentan los costos de producción para las empresas, los propietarios, los veterinarios y, en general, para todas las personas que tengan algún tipo de interacción con los animales, b) Señaló que obligar a esterilizar a los perros es limitar la posibilidad de que cualquier persona pueda adquirirlos e impedir que se mantengan las razas criollas.

Mario Alberto Navarete - Master Dog, Adiestramiento Canino. Manifestó que es importante incluir un componente educativo en el Código, ya que las simples prohibiciones y la imposición de sanciones no son suficientes.

Mauricio José Merizalde - Médico Veterinario. a) Manifestó que no se deben estigmatizar razas de perros pues no existen argumentaciones científicas que fundamenten que determinadas razas presentan mayor peligrosidad que otras, b) Solicitó que se revisaran las disposiciones relativas a la reproducción y cría de animales de compañía para implementar criterios científicos sobre bienestar.

Mauricio Silva Albán - Puppy Land Colombia: a) Manifestó que la única forma segura de transportar animales no es exclusivamente en compartimientos individuales, b) Refirió que la responsabilidad de los propietarios de colegios, guarderías, hoteles o similares debe estar restringida a aquellos actos que les sean imputables, c) Cuestionó la regulación del tiempo máximo que los animales de compañía deben durar en sus transportes a colegios, guarderías o similares y refirió que regular a detalle estos campos puede terminar encareciendo estos servicios y perjudicando a los animales. El interviniente remitió un documento que fue estudiado y acogido en su gran mayoría en el capítulo correspondiente del articulado.

Nicolás Rubiano - Gremio de Criadores de Bogotá y centro del país: a) Manifestó no estar de acuerdo con que solo las personas jurídicas puedan reproducir perros, especialmente cuando se tienen perros para exposiciones caninas, b) Señaló que es importante incluir de forma más activa a los zootecnistas y criadores en los roles que fueron asignados en el Código de forma exclusiva a los médicos veterinarios.

Omar Gil Camargo - Club Ornitológico Colombiano. a) Manifestó que no es conveniente la prohibición de tenencia de aves, b) Ofreció sus conocimientos para desarrollar estrategias más efectivas que la prohibición en la regulación de la tenencia de estos animales.

Ricardo Ramírez Castro - Zootecnista. a) Solicitó que se tengan en cuenta otro tipo de profesionales en el Código como los zootecnistas, etólogos, b) Manifestó que es necesario crear más plantas de sacrificio ya que están muy dispersas en el territorio colombiano, circunstancia que además de incrementar costos, aumenta la ilegalidad, c) Solicitó revaluar el RUNAD ya que genera mayores costos para los propietarios de animales domésticos.

Jeisson Orlando Díaz. a) Manifestó que no se debe estigmatizar el uso de animales domésticos y, en especial de perros, para el desarrollo de actividades de vigilancia y seguridad, b) Solicitó regular este asunto para garantizar el bienestar de los animales, más no prohibirlo.

8. MESAS TECNICAS DE TRABAJO.

Además de las audiencias realizadas en diferentes regiones del país, para la construcción de esta ponencia, se adelantaron a la par, mesas técnicas de trabajo con los equipos profesionales de diversas entidades gubernamentales, asociaciones, particulares y, en general, personas interesadas en el proyecto que presentaron propuestas o complementaron las disposiciones incluidas en el Código frente a los diversos escenarios de relacionamiento con los animales.

a. Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural - Comité Técnico de Bienestar Animal en Animales de Producción
b. Ministerio de Salud y Protección Social,
c. Instituto Nacional de Salud,

d. Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible e
e. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt".

8.1. Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

Se efectuaron reuniones de trabajo el 8 de noviembre de 2019 con el Comité Técnico Nacional de Bienestar Animal, en el cual tienen asiento además del Ministerio, representantes del Instituto Colombiano Agropecuario- ICA, del Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos- INVIMA, de Agrosavia y de los gremios pecuarios, entre los que se resaltan Fenavi, Porkcolombia, Fedeacua, Fedegan, Asoovinos, y el 25 de noviembre de 2019 con el señor Ministro Andrés Valencia Pinzón.

En estas reuniones además de socializar la versión inicial del proyecto, se recibió retroalimentación de cada uno de los diferentes asistentes, entre las cuales se resaltan:

- Se tuviera en cuenta el trabajo desarrollado por el Comité Técnico Nacional de Bienestar Animal que, en especial las estrategias y protocolos tendientes a la implementación de medidas que permitan desarrollar las actividades pecuarias bajo estándares mínimos de bienestar con los animales.

- Se estudiaran las directrices de la OIE, Organización Mundial de Sanidad Animal, que cuenta con diferentes documentos en los que fija los parámetros que deben observar las actividades de producción para garantizar el bienestar de los animales empleados.

- Afirmaron que la seguridad alimenticia debía prevalecer sobre cualquier otro criterio y que no se podía desconocer la importante labor realizada por el sector pecuario, la cual repercutía en la adecuada nutrición de todos los colombianos.

- Manifestaron la necesidad de eliminar la inclusión de los animales usados para producción en el Registro Único de Animales Domésticos- RUNAD. Lo anterior, en tanto en la actualidad existen registros administrados por el ICA y por el Ministerio de Agricultura que funcionan adecuadamente. En ese sentido, consideraron que un doble registro podría implementar los costos para los productores y, por consiguiente, tildaron de inconveniente esta iniciativa.

- Precisaron que no todos los animales pueden ser identificados con microchip, y como ejemplo enunciaron a las aves y los peces. Finalmente, manifestaron que el registro individual de los animales era inconveniente pues el sistema actual lo hacía por lotes, lo que facilitaba esta tarea al productor.

- Cuestionaron las disposiciones relativas a la prohibición de encadenamiento, encerramiento y asuntos como los cortes de pico o el marcado a fuego. Esto en tanto muchas de dichas actividades tienen finalidades relacionadas con salubridad, con prevenir ataques entre los mismos animales, con identificación visual de los mismos.

- Solicitaron tener en cuenta las condiciones de los agricultores del país que no son las mismas en cada región. En esa medida, indicaron que no todos están en capacidad de adoptar tecnologías que eviten de forma inmediata el maltrato a los animales pues sus recursos son altamente limitados.

A estos comentarios se sumaron otros que posteriormente fueron remitidos tanto por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, documento que fue firmado también por FENAVI, AGROSAVIA, el ICA, el INVIMA y COMVEZCOL, como de forma individual por algunos de los gremios, como FENAVI, PORKCOLOMBIA y FEDEACUA. Todos los comentarios fueron estudiados y la gran mayoría incorporados en el nuevo texto.

8.2. Ministerio de Salud y Protección Social.

Se efectuaron reuniones de trabajo el 27 de noviembre de 2019 con el señor Ministro Juan Pablo Uribe, el 9 de diciembre de 2019 con el equipo técnico del Ministerio y con delegados del Instituto Nacional de Salud, del INVIMA, del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural donde se efectuó la presentación del proyecto. El 13 de diciembre de 2019, el Ministerio remitió un primer documento con comentarios y solicitudes de ajuste, el cual fue adoptado en su mayoría en el proyecto.

El 31 de enero de 2020 se efectuó una nueva sesión de trabajo específica sobre el tema animales usados para experimentación. Los delegados del Instituto Nacional de Salud, se comprometieron a enviar una propuesta de articulado, la cual fue remitida días después y acogida en su totalidad en el proyecto. Esta propuesta también fue compartida y complementada por los aportes de otros actores del área de las investigaciones con animales como las universidades y la Asociación Colombiana para la Ciencia y Bienestar del Animal de Laboratorio- ACCBAL.

Los funcionarios del Ministerio de Salud y Protección Social, además, asistieron a las audiencias públicas realizadas para la discusión del proyecto

8.3. Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

El 26 de marzo de 2020, se realizó reunión virtual en la que se revisó y recibieron comentarios a la segunda versión del proyecto, resultante de las audiencias regionales, solicitando en esencia:

- No regular asuntos que ya son objeto de desarrollo por normas ambientales. Esta observación, que ya había sido realizada por parte de las Corporaciones Autónomas Regionales que se unieron para enviar un único documento, y que han sido acogidas en esta última versión.

- Se solicitó evaluar la posibilidad de permitir la tenencia de animales silvestres, observación que no fue acatada, ya que la Ley 1801 de 2016 contiene expresamente esta prohibición. En este punto se cuestionó al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible por intentar legitimar una práctica ilegal y que afecta gravemente los ecosistemas y la vida de estos animales, teniendo en cuenta además que el único argumento presentado para sustentar dicha solicitud es que en algunas regiones de Colombia es tradicional tener especímenes de fauna silvestre como mascotas.

- Se revisaron con especial detalle las disposiciones relativas a la caza y a los zoocriaderos, muchas de las cuales fueron eliminadas por encontrarse en normas ambientales. Otras fueron modificadas, acogiendo los criterios del Ministerio y de las Corporaciones Autónomas Regionales.

En este punto es relevante señalar que, además de los criterios de las autoridades ambientales, se tuvieron en cuenta las propuestas y observaciones de entidades como el Bioparque Ukumari, el Zoológico de Cali, el Bioparque La Reserva, así como el concepto de médicos veterinarios y biólogos expertos en atención de animales silvestres.

8.4. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander Von Humboldt".

El 23 de abril de 2020, realizamos reunión virtual con miembros de esta entidad, quienes expusieron sus comentarios frente al proyecto de ley, los cuales estaban muy acordes con los que en su momento señaló el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, a saber; la necesidad de precisar las definiciones, la inconveniencia de la prohibición de la importación de animales exóticos, la necesidad de mantener las competencias y procedimientos ambientales en lo relativo a permisos y licencias, entre otras. El Instituto Humboldt, además, resaltó la importancia del Código y la posibilidad de aprovechar este espacio legislativo para desarrollar una estrategia de aprovechamiento de los animales silvestres que realmente permitiera luchar contra el tráfico ilegal e implementar estrategias de conservación

9. FUNDAMENTOS JURÍDICOS DE LA COMPETENCIA DEL CONGRESO PARA REGULAR LA MATERIA.

CONSTITUCIONAL:

> ***ARTICULO 150****. Corresponde al Congreso hacer las leyes. Por medio de ellas ejerce las siguientes funciones:*
>
> *1. Interpretar, reformar y derogar las leyes.*
>
> *2. Expedir códigos en todos los ramos de la legislación y reformar sus disposiciones.*
>
> *3. Aprobar el plan nacional de desarrollo y de inversiones públicas que hayan de emprenderse o continuarse, con la determinación de los recursos y apropiaciones que se autoricen para su ejecución, y las medidas necesarias para impulsar el cumplimiento de los mismos.*
>
> *4. Definir la división general del territorio con arreglo a lo previsto en esta Constitución, fijar las bases y condiciones para crear, eliminar, modificar o fusionar entidades territoriales y establecer sus competencias.* (Subrayado por fuera del texto).

LEGAL:

LEY 3 DE 1992. POR LA CUAL SE EXPIDEN NORMAS SOBRE LAS COMISIONES DEL CONGRESO DE COLOMBIA Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES.

> ***ARTÍCULO 2º*** *Tanto en el Senado como en la Cámara de Representantes funcionarán Comisiones Constitucionales Permanentes, encargadas de dar primer debate a los proyectos de acto legislativo o de ley referente a los asuntos de su competencia.*
>
> *Las Comisiones Constitucionales Permanentes en cada una de las Cámaras serán siete (7) a saber:*
>
> *Comisión Primera.*
>
> *Compuesta por diecinueve (19) miembros en el Senado y treinta y cinco (35) en la Cámara de Representantes, conocerá de: reforma constitucional; leyes estatutarias; organización territorial; reglamentos de los organismos de control; normas generales sobre contratación administrativa; notariado y registro; estructura y organización de la administración nacional central; de los*

derechos, las garantías y los deberes; rama legislativa; estrategias y políticas para la paz; propiedad intelectual; variación de la residencia de los altos poderes nacionales; asuntos étnicos. (Subrayado por fuera del texto).

LEY 5 DE 1992. POR LA CUAL SE EXPIDE EL REGLAMENTO DEL CONGRESO; EL SENADO Y LA CÁMARA DE REPRESENTANTES

ARTÍCULO 6°. *Clases de funciones del Congreso. El Congreso de la República cumple:*
(...)
2. Función legislativa, para elaborar, interpretar, reformar y derogar las leyes y códigos en todos los ramos de la legislación.

10. CONCLUSIONES

Este Proyecto de Ley denominado "Código Nacional de Protección y Bienestar Animal" surge como el resultado de un largo proceso de introspección que se cuestiona desde lo más profundo las formas sociales, culturales, económicas y ambientales con las cuales nos hemos venido relacionando de manera tradicional y cotidiana con ese "otro ser vivo", no racional, que comparte, tiempo, espacio y existencia en este mundo con nosotros, los "animales racionales".

El año 2020 será, sin duda para las actuales y futuras generaciones, recordado como el momento en que la humanidad entera se detuvo, en todas sus actividades, por muy importantes que estas fuesen, para buscar a toda costa garantizar nuestra subsistencia como especie sobre el planeta, el cual por el contrario, y gracias al obligado confinamiento nuestro, ha dado muestras de su magnificencia, de su belleza y esplendor.

Muchas son las enseñanzas que nos ha dejado el COVID 19; entre ellas que, es posible detener el cambio climático, que no es posible mantener el estilo de vida que llevábamos antes y, que el hombre no puede existir sin la tierra y sus otras especies, pero ellas sí sin la presencia de nosotros.

Es por ello, amén de las razones expresadas al inicio de esta ponencia, no solo es necesario aprobar este proyecto de ley sino además es urgente, pues lo que él pretende y consagra es fijar unos parámetros mínimos de respeto frente a las diferentes formas de relacionamiento entre el hombre y los animales no racionales. No hacerlo nos condenará sin duda a nuestra propia extinción.

La iniciativa hoy aquí presentada, no es la misma de la originalmente radicada en el año 2019, es mucho mejor, es más completa, más profunda, más integradora, más incluyente y respetuosa, porque es el fruto y resultado de múltiples y diversas voces, que a lo largo y ancho del país fueron dando sus aportes, fueron alimentándola desde diferentes perspectivas, fueron enriqueciéndola con propuestas concretas, que se plasman en el texto final del articulado.

Más fácil y corto habría sido el camino si en vez de someterlo a una amplia consulta ciudadana lo hubiésemos sometido a votación inmediata. Pero no, escogimos el camino difícil y largo, es decir, someterlo al cedazo del escrutinio público, porque sabiendo que tomaría más tiempo también sabíamos que tendríamos un proyecto ampliamente conocido, enriquecido, mejorado y consensuado.

Este ambicioso proyecto, que ha sido arduo, exigente y agotador, fue adelantado conjuntamente con mi equipo de trabajo[42], desde su concepción, elaboración, difusión, discusión y síntesis hasta su actual reconfiguración, así como con el personal administrativo de la Comisión Primera Constitucional de la Cámara de Representantes[43], el cual sin duda ha valido la pena, porque nos permite hacer realidad en la práctica el principio constitucional que señala: "*Son fines esenciales del Estado (...) facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan y en la vida económica, política, administrativa y cultural de la Nación...*"

Este es un Código construido a muchas manos, que refleja no solo los deseos de implementar una cultura de bienestar y protección animal, sino también de cristalizar muchas de las necesidades de la mayoría de las regiones del país en esta materia.

Son pocas las oportunidades en las que el Congreso de la República se toma el tiempo por desarrollar un proceso abierto en la construcción de las leyes y traslada su ejercicio a las regiones para escuchar directamente las inquietudes de los ciudadanos.

En esta ocasión, conscientes de la relevancia de este proyecto y de los potenciales impactos que puede generar en distintos sectores, se optó por realizar audiencias públicas en diferentes ciudades del país para socializarlo y, en especial, para escuchar opiniones diversas que sirvieran de insumo para complementarlo y enriquecer esta nueva versión, bien de manera presencial o bien de forma virtual a través de la página www.codigoanimal.com.

Pero además de escuchar, se analizaron en detalle las intervenciones y propuestas formuladas, acogiendo la mayoría de las recomendaciones recibidas para modificar, complementar y fortalecer el articulado que hoy se radica nuevamente ante la Cámara de Representantes.

Nos aseguramos que el país conociera de la existencia de este proyecto y fue así como a muchas de las audiencias públicas asistieron personas de ciudades que no pudimos visitar, pero que querían dejarnos su aporte.

Además, buscamos la manera de socializar y construir el proyecto de la mano de las autoridades a las que este Código asigna competencias, con el fin de facilitar la asunción de dichas funciones y de estructurar de forma adecuada un verdadero sistema nacional de protección y bienestar animal.

En ese sentido, si bien es claro que el articulado que hoy se presenta aún es susceptible de discusión y perfeccionamiento, no se puede desconocer que es producto de una verdadera construcción ciudadana y que, como representantes de la ciudadanía, es deber del Congreso reconocer la importancia de la presente iniciativa y darle el debido curso para que llegue a buen término, con las modificaciones adicionales que se consideren pertinentes.

Aprobar este Código no solo posicionaría a Colombia como un país vanguardista en materia de protección y bienestar animal y como un verdadero referente para los ordenamientos jurídicos de la región y del mundo, sino que además resolvería muchos de los vacíos que hoy existen en nuestra legislación y que requieren atención inmediata, más en un país donde existe un constante y profundo relacionamiento con los animales.

En sus manos, en su voluntad, en su decisión, está la oportunidad de marcar un hito en la historia legislativa del país y del continente y de cambiar nuestro futuro si cambiamos nuestra forma de relacionarnos con los otros animales, los no racionales.

Por esta razón, comedidamente solicito al Honorable Congreso de la República y a cada uno de sus miembros, estudiar con detalle esta iniciativa, así como todo el proceso de construcción del articulado para que la mejoren y apoyen con su voto positivo.

11. CONFLICTO DE INTERÉS

Dando alcance a lo establecido en el artículo 3 de la Ley 2003 de 2019, "*Por la cual se modifica parcialmente la Ley 5 de 1992*", se hacen las siguientes consideraciones a fin de describir la circunstancias o eventos que podrían generar conflicto de interés en la discusión y votación de la presente iniciativa legislativa, de conformidad con el artículo 286 de la Ley 5 de 1992, modificado por el artículo 1 de la Ley 2003 de 2019, que reza:

"Artículo 286. Régimen de conflicto de interés de los congresistas. Todos los congresistas deberán declarar los conflictos De intereses que pudieran surgir en ejercicio de sus funciones.

Se entiende como conflicto de interés una situación donde la discusión o votación de un proyecto de ley o acto legislativo o artículo, pueda resultar en un beneficio particular, actual y directo a favor del congresista.

a) Beneficio particular: aquel que otorga un privilegio o genera ganancias o crea indemnizaciones económicas o elimina obligaciones a favor del congresista de las que no gozan el resto de los ciudadanos. Modifique normas que afecten investigaciones penales, disciplinarias, fiscales o administrativas a las que se encuentre formalmente vinculado.

b) Beneficio actual: aquel que efectivamente se configura en las circunstancias presentes y existentes al momento en el que el congresista participa de la decisión.

c) *Beneficio directo: aquel que se produzca de forma específica respecto del congresista, de su cónyuge, compañero o compañera permanente, o parientes dentro del segundo grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil....*"

Sobre este asunto la Sala Plena Contenciosa Administrativa del Honorable Consejo de Estado en su sentencia 02830 del 16 de julio de 2019, M.P. Carlos Enrique Moreno Rubio, señaló que:

"No cualquier interés configura la causal de desinvestidura en comento, pues se sabe que sólo lo será aquél del que se pueda predicar que es directo, esto es, que per se el alegado beneficio, provecho o utilidad encuentre su fuente en el asunto que fue conocido por el legislador; particular, que el mismo sea específico o personal, bien para el congresista o quienes se encuentren relacionados con él; y actual o inmediato, que concurra para el momento en que ocurrió la participación o votación del congresista, lo que excluye sucesos contingentes, futuros o imprevisibles. También se tiene noticia que el interés puede ser de cualquier naturaleza, esto es, económico o moral, sin distinción alguna".

Se estima que la discusión y aprobación del presente Proyecto de Ley podría generar conflictos de interés en razón de beneficios particulares, actuales y directos a favor de un congresista, de su cónyuge, compañero o compañera permanente o pariente dentro del segundo grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil, conforme a lo dispuesto en la ley, que tenga participación en empresas vinculadas a la producción, comercialización, reproducción exportación, importación, cría, entrenamiento, sacrificio o transporte de animales domésticos de compañía, trabajo o producción o de partes o productos derivados de estos. También aquellas que, con permiso de las autoridades ambientales

---

[42] *Gabriel Eduardo Riveros Riveros -Coordinador UTL; Ana María Hinestrosa Villa; Estella Bastidas Pazos, Daniel Eduardo López, Giselle Marcela Daza Sarmiento , J Nicolás Vergara; Juan Camilo Rodríguez; Melanie Ensuncho.*
[43] *Amparo Yaneth Calderón – Secretaria; Sonia Cortés C - Subsecretaria y Transcriptoras y demás funcionarios.*

competentes, comercialicen, reproduzcan, crien, exporten, sacrifiquen o aprovechen animales silvestres, sus partes o productos.

Así mismo, habrá conflicto de interés en los casos en que tengan participación en empresas dedicadas a la prestación de servicios veterinarios, de guardería, colegio, hotel, peluquería o similares con animales domésticos o en instituciones dedicadas al cuidado, manejo, rehabilitación, exhibición o alojamiento de animales silvestres.

También se incurrirá en conflicto de interés cuando un congresista, su cónyuge, compañero o compañera permanente o pariente dentro del segundo grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil, tenga participación en empresas vinculadas al desarrollo de experimentos o investigaciones con animales vivos, aquellas que realicen actividades de pesca o que estén vinculadas al sector del entretenimiento con animales.

Habrá conflicto también cuando haya pertenencia a clubes o a asociaciones o gremios relacionados con animales.

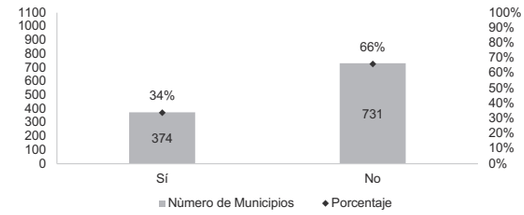
Es menester señalar, que la descripción de los posibles conflictos de interés que se puedan presentar frente al trámite o votación del presente Proyecto de Ley, conforme a lo dispuesto en el artículo 291 de la Ley 5 de 1992 modificado por la Ley 2003 de 2019, no exime al Congresista de identificar causales adicionales en las que pueda estar incurso.

12. ANEXOS

1.1. RESULTADOS DE LOS DERECHOS DE PETICIÓN RADICADOS ANTE LOS MUNICIPIOS DEL PAÍS RESPECTO DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA LEY 5ª DE 1972.

A continuación presentamos los resultados de los 1103 derechos de petición radicados ante todos los municipios del país, con la finalidad de realizar un seguimiento y evaluación al cumplimiento de la Ley 5 de 1972, la Ley 84 de 1989 y la Ley 1774 de 2016.

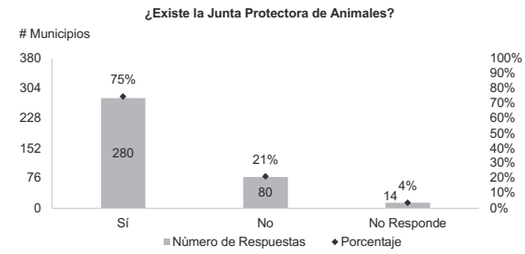
Municipios que Respondieron al Derecho de Petición

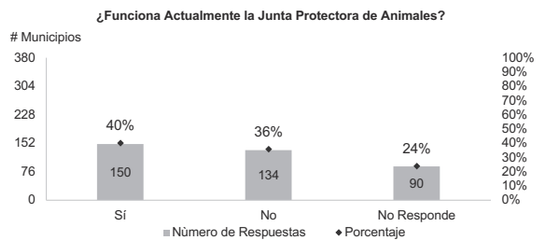


- Solamente 374 (34%) de los 1,101 municipios de Colombia respondieron al derecho de petición enviado el 4 de septiembre de 2018.
- De las ciudades capitales, solamente respondieron: Leticia, Cartagena, San José del Guaviare y Pasto.
- En el Informe preventivo en relación a Juntas Defensoras de Animales de la Procuraduría General de la Nación (julio, 2016), realizado para evaluar el cumplimiento de la Ley 5ª de 1972, la encuesta fue diligenciada por 856 municipios (78%).

1.1.1. Pregunta 1. Existencia, funcionamiento y acto de creación de la JDA

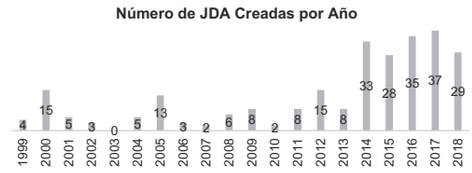
Junta Protectora de Animales-JDA





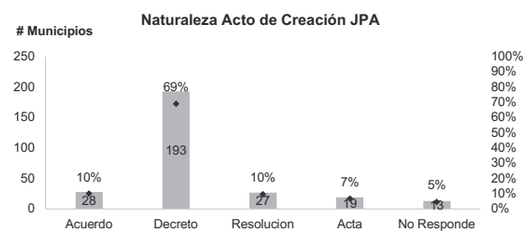
- De los 374 municipios que respondieron al derecho de petición:
  - En 280 (75%) existe la JDA. En 80 no existe y 14 no respondieron.
    - Con relación al total de los 1,101 municipios, solamente se puede confirmar que existe la JDA en el 26% de los municipios de Colombia.
    - En el informe de la PGN, el 70% de los municipios respondieron tener la JDA conformada.
  - En 150 (40%) funciona actualmente la JDA.
    - Con relación al total de los 1,101 municipios, solamente se puede confirmar que funciona la JDA en el 14% de los municipios de Colombia.

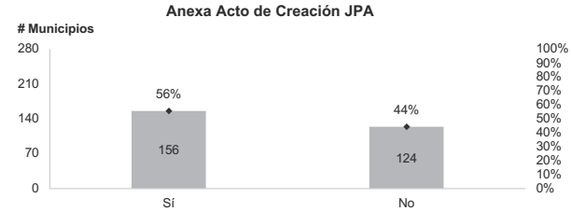
Año Creación Junta Protectora de Animales



- El 87% de las JDA se crearon entre 2014 - 2018.
- El 37% de las JDA se crearon entre 2016 - 2018.

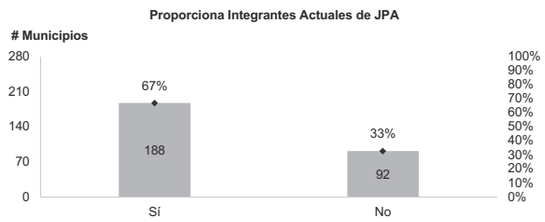
Acto de Creación de la Junta Protectora de Animales

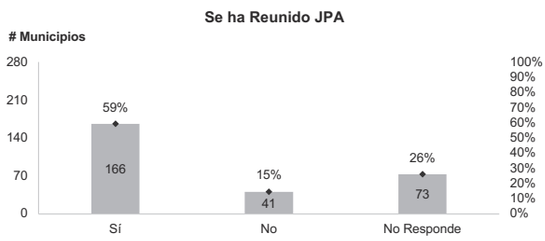




- De los 280 municipios que reportaron, que sí existe JDA:
  - 193, esto es el 69%, creó la junta a través de decreto.
  - 156, esto es el 56%, anexó el acto de creación de la JDA.
- En el informe de la PGN, se menciona que la mayoría de las JDA fueron legalizadas a través de decretos (79%).

Funcionamiento Junta Protectora de Animales



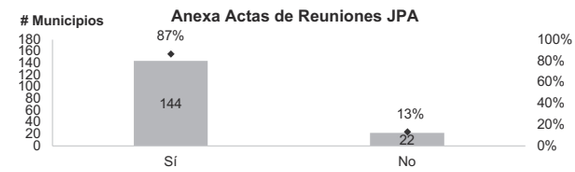


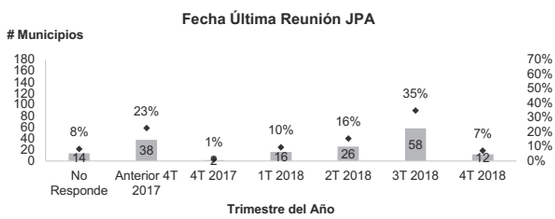
- De los 280 municipios que reportaron, que sí existe JDA:
  - 188, esto es el 67%, proporciona integrantes actuales de la JDA.
  - 166, esto es 59%, se ha reunido al menos una vez la JDA desde su conformación.

Funcionamiento JDA por Departamento

Departamento	# de Municipios	Envió Respuesta		Existe		Funciona	
		#	%	#	%	#	%
Amazonas	2	1	50%	1	50%	1	50%
Antioquia	127	50	39%	39	31%	18	14%
Arauca	7	2	29%	2	29%	1	14%
Atlántico	23	1	4%	1	4%	0	0%
Bolivar	46	7	15%	1	2%	0	0%
Boyacá	123	45	37%	38	31%	16	13%
Caldas	27	17	63%	15	56%	9	33%
Caquetá	16	6	38%	3	19%	0	0%
Casanare	20	10	50%	9	45%	5	25%
Cauca	42	7	17%	3	7%	1	2%
Cesar	25	9	36%	5	20%	2	8%
Chocó	30	4	13%	1	3%	1	3%
Córdoba	30	5	17%	3	10%	1	3%
Cundinamarca	117	59	50%	47	40%	36	31%
Guainía	1	0	0%	0	0%	0	0%
Guaviare	4	2	50%	1	25%	0	0%
Huila	37	14	38%	13	35%	6	16%
La Guajira	15	2	13%	2	13%	1	7%
Magdalena	30	4	13%	3	10%	1	3%
Meta	30	11	37%	5	17%	1	3%
Nariño	64	18	28%	13	20%	8	13%
Norte de Santander	40	12	30%	11	28%	8	20%
Putumayo	13	0	0%	0	0%	0	0%
Quindío	12	7	58%	7	58%	5	42%
Risaralda	14	7	50%	7	50%	4	29%
San Andrés	1	0	0%	0	0%	0	0%
Santander	87	33	38%	21	24%	15	17%
Sucre	26	4	15%	4	15%	2	8%
Tolima	47	21	45%	14	30%	3	6%
Valle del Cauca	42	14	33%	10	24%	5	12%
Vaupes	3	0	0%	0	0%	0	0%
Vichada	4	2	50%	1	25%	0	0%

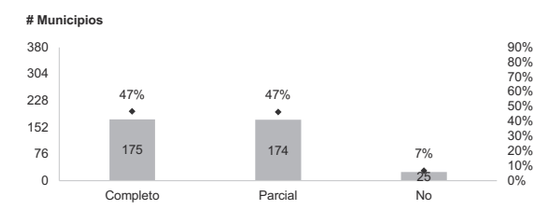
Actas y Reuniones Junta Protectora de Animales





- De los 166 municipios que reportaron que la JDA se ha reunido al menos una vez desde su conformación:
  - 144, esto es el 87%, anexa las actas de las últimas reuniones.
  - 114, esto es el 69% , se reunieron en el 2018.

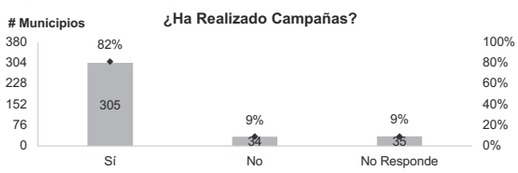
¿La Respuesta es Completa y Satisfactoria? – Pregunta 1

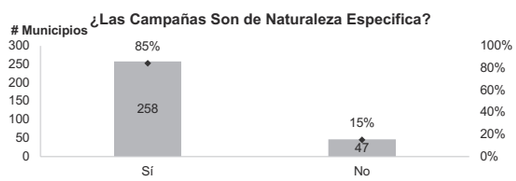


- De los 374 municipios (34%) que respondieron, solo 175 (47%) lo hicieron de manera completa y satisfactoria.
  - Sin embargo, en 68 de los municipios donde la respuesta fue completa y satisfactoria no existe la JDA. En otros 25 municipios donde sí existe, la JDA no funciona.
  - De 175 municipios del país (16%), se puede confirmar cómo está funcionando la JDA.

1.1.2. Pregunta 2. Gestión como alcalde (desde enero de 2016 a la fecha) para la implementación de la Ley 5ª de 1972

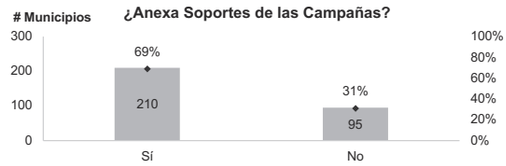
2.A Campañas Educativas y Culturales

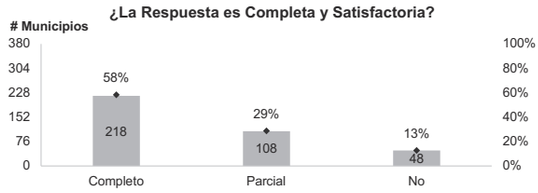




- De los 374 municipios que respondieron al derecho de petición, 305 (82%) han realizado campañas educativas y culturales, de los cuales:
  - 258 municipios (85%) han realizado campañas de naturaleza especifica.
  - Con relación al total de los 1,101 municipios, solamente se puede confirmar que en el 28% de los municipios de Colombia se han realizado campañas y en el 23% han sido de naturaleza especifica.

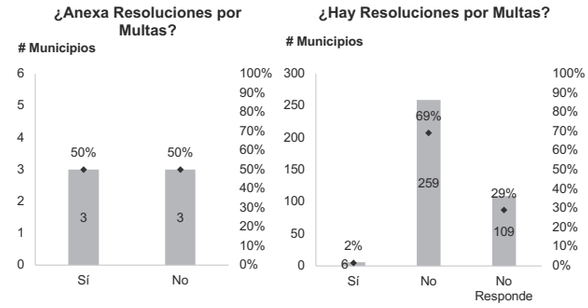
2.A Soportes de Campañas





- De los 305 municipios que han realizado campañas, en 210 (69%) se anexan soportes.
  - Con relación al total de los 1,101 municipios, solamente se tiene soporte sobre las campañas realizadas en el 19%.
- De los 374 municipios que respondieron al derecho de petición, 218 (58%) respondieron a la pregunta sobre las campañas de manera completa y satisfactoria.
  - De 218 municipios del país (20%), se puede confirmar que han realizado campañas educativas y culturales.

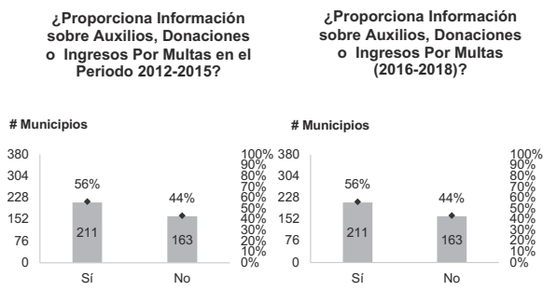
2.B Resoluciones para Imponer Multas a Solicitud de la JDA a los Responsables de Actos de Crueldad, Maltrato o Abandono

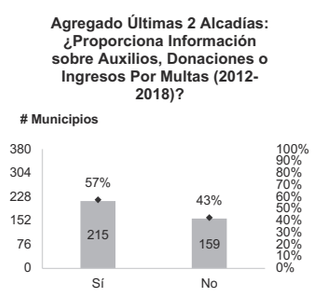




- De los 374 municipios que respondieron al derecho de petición:
  - i) en 6 (2%) han impuesto multas,
  - ii) en 3 se anexó la resolución y
  - iii) el 60% respondió de manera completa.
- Con relación al total de los 1,101 municipios, solamente se puede confirmar que en el 1% de los municipios de Colombia se han impuesto multas.
- En el informe de la PGN, en el 38% de los municipios hubo casos relevantes de maltrato animal, así:
  - 21% fueron por negligencia simple, 11% abuso intencional y tortura, 13% brutalidad, negligencia cruel o maliciosa deliberada y 55% no informa.
  - Especie maltratada: 54% equinos, 38% caninos, 5% bovinos y 3% felinos.
  - En el 49% fueron objeto de sanción, 34% no y el 17% no informa.

2.C ¿Proporciona Información sobre Auxilios, Donaciones o Ingresos Por Multas?

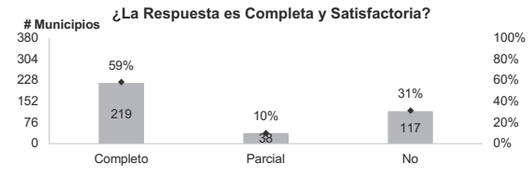




- De los 374 municipios que respondieron al derecho de petición:
  - El 56% (211) proporciona información sobre auxilios, donaciones o ingresos por multas para el periodo 2012-2015.
  - El 56% (211) proporciona información sobre auxilios, donaciones o ingresos por multas para el periodo 2016-2018.
  - El 57% (215) proporciona información sobre auxilios, donaciones o ingresos por multas para el periodo 2012-2018.
- En 207 el monto recibido fue $0 en 2012-2018.
- En Caucasia, Une, Gutierrez y Capitanejo se recibió $4,100,000, $3,520,000, $280,000 y $88,123, respectivamente.
- En Concepción (Antioquia), Santa Rosa de Cabal (Antioquia), Subachoque (Antioquia) y Villeta (Cundinamarca) se han recibido donaciones en especie.

2.C ¿La Respuesta es Completa y Satisfactoria



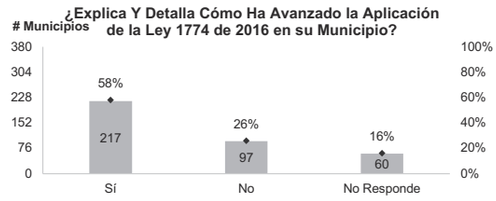


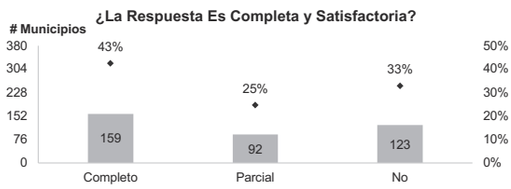
- De los 4 municipios que reportaron información sobre auxilios, donaciones o ingresos por multas para el periodo 2012 – 2018 la mitad enviaron soportes.
- En 4 municipios se anexó certificación de no haber recibido dicho tipo de recursos.

- De los 374 municipios que respondieron al derecho de petición, el 59% respondió de manera completa a esta pregunta.

1.1.3. Pregunta 3. Aplicación Ley 1774 de 2016

Aplicación Ley 1774 de 2016



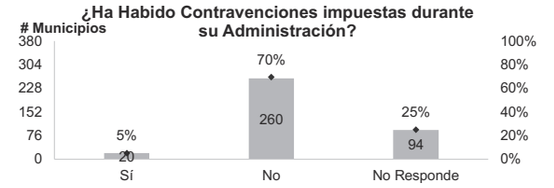


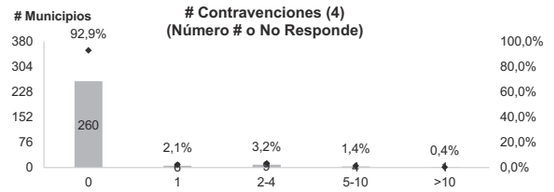
- De los 374 municipios que respondieron al derecho de petición:
  - El 58% (217) proporciona información sobre cómo ha avanzado la aplicación de la Ley 1774 de 2016.
  - El 43% respondió de manera completa y satisfactoria sobre la manera cómo se está llevando a cabo dicha aplicación.

- Con relación al total de los 1,101 municipios, solamente en el 19% se tiene información sobre cómo ha avanzado la aplicación de la Ley 1774 de 2016.

1.1.4. Pregunta 4. Contravenciones de la Ley 1774 de 2016

Contravenciones

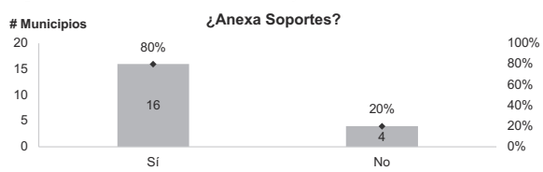


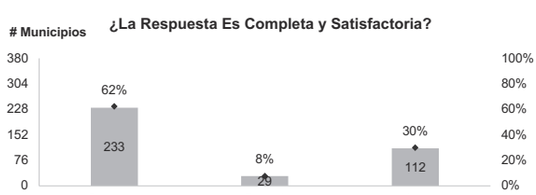


- De los 374 municipios que respondieron al derecho de petición:
  - En el 5% (20) se han impuesto contravenciones. El municipio de Chía impuso 40. Envigado, El Rosal, San Bernardo y Cartago impusieron 5 cada uno.

- Con relación al total de los 1,101 municipios, solamente se puede confirmar que en el 2% de los municipios de Colombia se han impuesto contravenciones.

Soportes de las contravenciones Ley 1774 de 2016



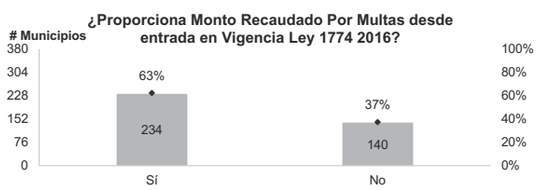


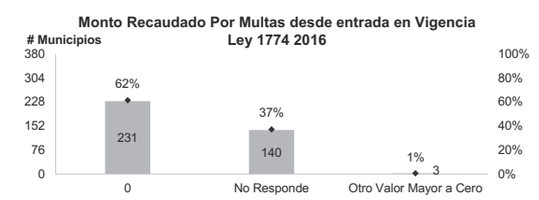
- De los 20 municipios que impusieron contravenciones:
  - El 80% (16) anexa soportes a las contravenciones impuestas durante la administración.

- De los 374 municipios que respondieron, el 62% (233) dio una respuesta completa y satisfactoria.

1.1.5. Pregunta 5. Montos Recaudados por Multas y Destino desde la Entrada en Vigencia de la Ley 1774 de 2016

Montos Recaudados por Multas desde la Entrada en Vigencia de la Ley 1774 de 2016

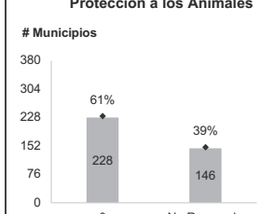




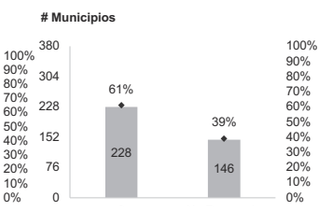
- De los 374 municipios que respondieron al derecho de petición:
  - El 63% (234) proporciona el monto recaudado por multas desde la Entrada en Vigencia de la Ley 1774 de 2016.
  - El 62% (231) reporta que el recaudo fue cero.
  - El 1% (3) recaudaron por multas: Envigado ($8.114.000), Sonsón ($220.000) y Tuluá ($2.395.816).

Destinación Montos Recaudados por Multas

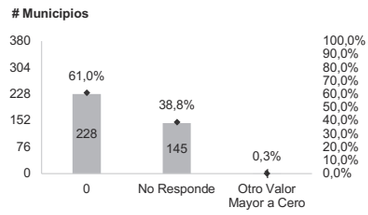
A. Formulación, Divulgación, Ejecución y Seguimiento de Políticas de Protección a los Animales



B. Campañas de Sensibilización y Educación Ciudadana



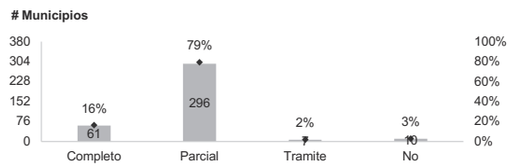
C. Constitución de Fondos de Protección Animal, Vinculando de Manera Activa a las Organizaciones Animalistas y JDA



- De los 374 municipios que respondieron al derecho de petición:
  - En ningún municipio se ha destinado fondos a la formulación, divulgación, ejecución y seguimiento de políticas de protección a los animales.
  - En ningún municipio se ha destinado fondos a campañas de sensibilización y educación ciudadana.
  - En 1 municipio (Tulúa) se ha destinado $1.250.698 a la constitución del fondo de protección animal.

1.1.6. Conclusiones

Contestó el derecho de petición de manera:

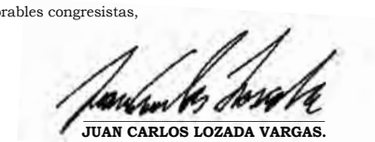


- De los 374 municipios que respondieron al derecho de petición, el 16% lo hizo de manera completa, el 79% respondió parcialmente, el 2% se encuentra en trámite y el 3% no respondió.

Conclusiones

- Solamente 374 (34%) de los 1,101 municipios de Colombia respondieron al derecho de petición, el 16% lo hizo de manera completa y el 79% respondió parcialmente:
  - En el 75% de los municipios existe la JDA, sin embargo, solamente en el 40% funciona actualmente.
  - En el 82% de los municipios se han realizado campañas educativas, siendo el 85% de manera específica.
  - En el 1% de los municipios del país se han impuesto multas.
- En el 19% de los municipios del país, se tiene información acerca de la implementación de la Ley 1774 de 2016.
- En el 2% de los municipios del país, se puede confirmar la imposición de contravenciones de la ley 1774 de 2016.
- No se tiene información que en algún municipio se haya destinado fondos producto de multas a la formulación, divulgación, ejecución y seguimiento de políticas de protección a los animales y campañas de sensibilización y educación ciudadana.

De los honorables congresistas,



JUAN CARLOS LOZADA VARGAS.
Representante a la Cámara por Bogotá D.C.
Partido Liberal Colombiano