REPÚBLICA DE COLOMBIA

GACETA DEL CONGRESO

SENADO Y CÁMARA

(Artículo 36, Ley 5ª de 1992)

IMPRENTA NACIONAL DE COLOMBIA
www.imprenta.gov.co

ISSN 0123 - 9066

AÑO XXIV - Nº 590 Bogotá, D. C., martes, 11 de agosto de 2015 EDICIÓN DE 44 PÁGINAS

DIRECTORES: GREGORIO ELJACH PACHECO
SECRETARIO GENERAL DEL SENADO
www.secretariasenado.gov.co

JORGE HUMBERTO MANTILLA SERRANO
SECRETARIO GENERAL DE LA CÁMARA
www.camara.gov.co

RAMA LEGISLATIVA DEL PODER PÚBLICO

SENADO DE LA REPÚBLICA

ACTAS DE COMISIÓN

COMISIÓN QUINTA
CONSTITUCIONAL PERMANENTE

ACTA NÚMERO 025 DE 2015

(junio 3)

Legislatura 2014-2015

Segundo Período

En la ciudad de Bogotá, D. C., siendo las 10:17 a. m., del día miércoles tres (3) de junio de dos mil quince (2015), previa convocatoria de la Mesa Directiva, se reunieron en el salón de sesiones de la Comisión Quinta Constitucional Permanente del Senado de la República, los honorables Senadores miembros de la misma.

El señor Presidente de la Comisión honorable Senador Luis Emilio Sierra Grajales, solicita a la doctora Delcy Hoyos Abad, Secretaria General de Comisión, verificar el quórum existente.

Por Secretaría se informa que se registra la presencia de los Senadores:

Sierra Grajales Luis Emilio, Mejía Mejía Carlos Felipe, Gómez Jiménez Juan Diego, y Macías Tovar Ernesto; es decir, cuatro (4) honorables Senadores, conformando quórum para deliberar.

En el transcurso de la sesión se hicieron presentes los Senadores:

Mora Jaramillo Manuel Guillermo

Robledo Castillo Jorge Enrique

García Realpe Guillermo

Galvis Méndez Daira

Name Vásquez Iván Leonidas

Rodríguez Sarmiento Milton

Martínez Aristizábal Maritza, y García Burgos Nora María.

- Con excusa, que a continuación se transcribe, deja de asistir el Senador:

García Turbay Lidio Arturo.

Bogotá, D. C., junio 26 de 2015

Doctora

DELCY HOYOS ABAD

Secretaria General

Comisión Quinta Senado de la República

Ciudad

Por la presente me permito allegar a usted, incapacidad médica del Senador Lidio García Turbay, motivo por el cual no asistió a la sesión programada por la Comisión para el día miércoles 3 de junio de 2015.

Cordialmente,

Marta Estumo,

Asistente UTL.

Anexo: lo anunciado

El señor Presidente de la Comisión declara abierta la sesión y solicita a la Secretaria, doctora Delcy Hoyos Abad, se sirva leer el Orden del Día programado para la fecha:

ORDEN DEL DÍA

Para la sesión del día miércoles 3 de junio de 2015
Lugar: Recinto de la Comisión

Hora de citación: 10:00 a. m.

I

Llamado a lista y verificación de quórum

II

Discusión y aprobación del Orden del Día

III

Debate de control político sobre el documento preliminar de la Misión de Estudios para la Competitividad de la Caficultura en Colombia, de acuerdo con las Proposiciones números 39 y 41 de 2014.

Citados: Ministro de Agricultura y Desarrollo Rural, doctor *Aurelio Iragorri Valencia* y Gerente de la Federación Nacional de Cafeteros.

Invitados: Presidente del Comité Nacional de Cafeteros, doctor *José Alirio Barreto Buitrago*; Director de la Misión para la Competitividad Cafetera, doctor *Juan José Echavarría*; Líder Dignidad Cafetera, doctor *Orlando Beltrán*; Director Ejecutivo Dignidad Agropecuaria, doctor Óscar *Gutiérrez.*

Citantes: honorables Senadores Carlos Felipe Mejía Mejía, Jorge Enrique Robledo Castillo, Ernesto Macías Tovar, Milton Rodríguez Sarmiento y Paloma Valencia Laserna.

Proposición número 39 de 2014

Teniendo en cuenta que se ha divulgado el documento preliminar de "La Misión de Estudios para la Competitividad de la Caficultura en Colombia", y que sobre las conclusiones de este estudio se ha estado debatiendo en diferentes escenarios y por considerar que es un tema de interés prioritario para el país y para el futuro de la caficultura nacional, propongo a la Comisión Quinta del Senado de la República, por ser de su competencia, realizar un debate televisado sobre los alcances y conclusiones de dicho estudio, la visión del Gobierno nacional frente al mismo, la opinión de la Federación Nacional de Cafeteros, del Comité Nacional de Cafeteros y de las Dignidades Cafeteras.

Para ello propongo citar e invitar según corresponda: al Ministro de Agricultura y Desarrollo Rural, al Gerente de la Federación Nacional de Cafeteros, al Presidente del Comité Nacional de Cafeteros, al Director de la Misión doctor Juan José Echavarría y a un líder representativo de Dignidad Cafetera.

Solicito para ello programar la fecha de realización separando el espacio para transmisión en directo por televisión e internet.

Cuestionario para el señor Director de la Misión, doctor Juan José Echavarría:

1. Informar a la Comisión Quinta, todos los detalles de la Misión Cafetera, ¿cómo se adelantaron los estudios? ¿Cómo se dividieron los trabajos y responsabilidades, temática abordada y conclusiones de cada subtema, si el resultado es definitivo o qué falta para las recomendaciones finales? y ¿Cuál es el alcance que les fijó el Gobierno nacional?

2. Presentar la visión en general en torno a la política pública en materia cafetera que la Misión le puede exponer a la Comisión Quinta y a los colombianos de acuerdo con sus estudios y conclusiones.

Cuestionario para el señor Ministro de Agricultura, doctor Aurelio Irragori:

1. ¿Qué busca el Gobierno nacional específicamente con la conformación de la Misión Cafetera y cuando considera el Gobierno que las recomendaciones de esta Comisión serán definitivas?

2. ¿Forma parte el diagnóstico y recomendaciones de esta misión de lo que será una política única en materia cafetera para este Gobierno? ¿Será parte del Plan Nacional de Desarrollo que se debatirá el año entrante en este Congreso? ¿Las recomendaciones de esta Misión son para el Gobierno solución para atender los compromisos adquiridos para el levantamiento del paro cafetero?

3. Es claro para el Gobierno, ¿Qué si se adoptan las recomendaciones de la Misión se puede presentar un choque con la tradicional e institucionalidad cafetera nacional? ¿Cómo se prevé superar las diferencias entre todas las concepciones respetables que sobre la materia se conocerán en medio del debate que abre esta Misión, para la adopción de políticas concretas?

4. ¿Está pensando el Gobierno al ordenar estos estudios adoptar o posponer políticas frente al productor y el pequeño caficultor, que hoy está sobre diagnosticado y es el que más sufre mientras se debaten estos estudios y se toman decisiones de carácter estructural o radical?

5. ¿Mientras se debaten las diferentes posiciones sobre el café, el Gobierno puede presentar un informe detallado de lo que ha cumplido a la fecha en materia de compromisos con el productor cafetero, luego del acuerdo para levantar el paro? ¿Considera que ha cumplido el Gobierno con los compromisos?

Cuestionario para el señor Gerente de la Federación Nacional de Cafeteros, doctor Luis Genaro Muñoz:

1. Por las reacciones al informe de la Misión Cafetera, se percibe que para la institucionalidad cafetera no han sido de buen recibo las recomendaciones preliminares de la Misión, puede informar en detalle a esta Comisión, ¿cuáles son las diferencias o las observaciones en detalle a lo que conocemos como resultados de la Misión y qué proponen como alternativas a estas?

2. ¿Es consciente la Federación que se requiere una transformación institucional, para ser más competitivos y productivos en la caficultura colombiana y que los pequeños caficultores hoy apenas logran niveles de subsistencia y reclaman soluciones radicales y cambios estructurales? ¿Qué nuevos planteamientos o innovaciones se considerarán en el Congreso Cafetero que se realiza en estos días, que procuren soluciones para el futuro de la caficultura?

Cuestionario para el señor Presidente del Comité Nacional de Cafeteros, doctor Eugenio Vélez:

1. ¿Puede darnos una opinión a esta Comisión sobre lo que piensan los productores de café en el país, a los cuales usted representa en el Comité Nacional, sobre los resultados de la Misión Cafetera?

2. ¿Consideran conveniente que se realicen estos estudios? ¿Cómo participan los comités en la elaboración de estos estudios? ¿Se sienten interpretados los productores en las recomendaciones?

3. ¿Puede presentarle a la Comisión la visión del Comité Nacional para adoptar cambios que permitan superar no solo los paros sino la crisis de productividad y competitividad del café y la problemática del pequeño caficultor?

4. ¿Qué pueden esperar los caficultores del Congreso Cafetero que se reúne estos días?

Cuestionario para el representante de Dignidad Cafetera:

1. Como representantes de un amplio sector de la población cafetera colombiana, por favor presentar a esta Comisión la visión de Dignidad Cafetera, frente a la Misión Cafetera, en los aspectos que está ha estudiado sobre la problemática del sector. ¿Qué consideran

relevante y qué no? ¿Qué le recomiendan al Gobierno en relación con las propuestas de la Misión y frente a la situación actual y al cumplimiento de los acuerdos por parte del Gobierno? ¿Qué proponen los miembros de su organización para superar las dificultades de los productores?

Presentada por los honorables Senadores: *Carlos Felipe Mejía Mejía, Ernesto Macías Tovar, Paloma Valencia Laserna y Milton Arlex Rodríguez Sarmiento*. Fue aprobada por los asistentes en la sesión del día miércoles 5 de noviembre de 2014.

Proposición número 41 de 2014

Cítese al señor Ministro de Agricultura, doctor *Aurelio Iragorri*, a un debate de control político sobre la situación de la caficultura nacional y el informe de la Misión de Estudios para la Competitividad de la Caficultura en Colombia presentado por el Gobierno nacional.

Cuestionario presentado por el honorable Senador Jorge Enrique Robledo Castillo:

1. Favor informar, año por año, la participación del café en el PIB nacional y en el PIB agropecuario para la serie histórica 1970-2014.

2. Área sembrada de café, producción y rendimiento, año por año, para la serie histórica 1970-2014. Favor discriminar del área sembrada el número de hectáreas en etapa de producción.

3. Favor informar el valor de la producción de café en Colombia para la serie histórica 1970-2014.

4. Favor informar, año por año, las exportaciones cafeteras de Colombia en volumen y valor, y la participación porcentual de las exportaciones de café en las exportaciones totales del país, para la serie histórica 1970-2014.

5. Favor informar, año por año, la participación de la producción y las exportaciones de café colombiano dentro del mercado internacional para el período 1970-2014.

6. Favor informar, año por año, las importaciones de café realizadas por Colombia y los países de origen para la serie histórica 1990-2014.

7. Favor informar, año por año, el número de hectáreas renovadas de café, total y por departamentos cafeteros, para la serie histórica 1990-2014.

¿Cuáles son los resultados de la política de renovación de cafetales?

¿Cuáles fueron los aportes del Fondo Nacional del Café para este propósito?

8. Sírvase informar, año por año, el precio internacional del café para la serie histórica 1970-2014. Favor indicar, año por año, la evolución del precio internacional, según tipos de café para el período indicado: suaves colombiano, otros suaves, robustas y naturales de Brasil.

9. Favor informar, año por año, el precio interno de compra de café para el período 1970-2014, discriminando el precio de compra de las cooperativas respaldadas por la Federación Nacional de Cafeteros y el ofrecido por los agentes privados para el período referido.

10. ¿Qué porcentaje del precio externo se le transfiere al caficultor colombiano vía precio interno? ¿Qué porcentaje del precio externo se le transfiere a los productores de otros países competidores como Brasil, Vietnam y Centroamérica? Favor informar, año por año, desde 1990 hasta 2014.

11. ¿En cuánto estima la reducción del ingreso de los caficultores colombianos por concepto de la revaluación del peso entre 2006 y 2013?

12. Favor informar cuál es el valor de los ingresos de la contribución cafetera percibidos, año a año, desde 1970 hasta la fecha. Sírvase explicar detalladamente cómo se han ejecutado dichos recursos según principales rubros de inversión (bienes públicos, gastos institucionales, servicio de deuda, investigación, extensión y otros).

13. Favor informar, año por año, los costos de producción del café (por carga y por libra) para el período 1990-2014, tanto a nivel nacional como en los departamentos cafeteros. Sírvase discriminar el valor y la participación porcentual del costo de los fertilizantes, la mano de obra y el precio de la tierra dentro de los costos de producción.

14. Favor informar, año por año, cuál ha sido la participación porcentual de los costos de producción dentro del precio de exportación del café para el período 1990-2014.

15. Favor informar, año por año, en términos nominales y reales, la evolución del jornal cafetero, a nivel nacional y discriminado por los departamentos cafeteros, para la serie histórica 1990-2014.

16. ¿Qué porcentaje de la cosecha nacional cafetera fue adquirida por las cooperativas respaldadas por la Federación Nacional de Cafeteros? ¿Cuánta plata ha destinado el Fondo Nacional de Café para financiar las operaciones de garantía de compra? ¿Qué porcentaje de la cosecha nacional fue adquirida por los agentes privados? Favor informar lo solicitado, año por año, para el período 1990– 2014.

17. ¿Qué lecciones deja y qué impactos sociales ha tenido la garantía de compra, las cooperativas cafeteras y sus más de 500 puntos de compra?

¿Cuántos caficultores se benefician anualmente de la garantía de compra?

18. ¿Qué porcentaje de las exportaciones de café hace la Federación Nacional de Cafeteros? ¿Cuál es del valor promedio del saco exportado? Favor informar, año por año, desde 1980 hasta 2014.

19. Del total de las fincas cafeteras en Colombia ¿Cuántas han sido certificadas como productoras de cafés especiales y qué porcentaje representan dentro del total de las fincas cafeteras? ¿Cuál es la producción total de cafés especiales? Favor informar, año por año, desde 1990 a 2014.

20. ¿Cuál es el valor de la libra de cafés especiales en el mercado nacional e internacional? ¿Cuál es el valor de la prima que se paga por los cafés especiales en el mercado internacional? Favor informar, año por año, desde 1990 a 2014.

21. ¿Cuáles han sido los resultados de la política de incentivo a la producción de cafés especiales?

22. Favor informar a cuánto asciende el valor de los subsidios otorgados por el Estado al sector agropecuario colombiano, año por año, para el período 1990-2014. ¿Cuál es el valor de los subsidios gubernamentales destinados específicamente al sector cafetero y en qué políticas se han invertido? Favor responder, año por año, para el período 1990-2014.

23. ¿Cuál ha sido la evolución y las principales fuentes de ingresos y gastos de la Federación Nacional de Cafeteros y Fondo Nacional de Cafeteros para los últimos 10 años? Favor remitir copia de los estados financieros de la Federación Nacional de Café y Fondo Nacional del Café para el período 2004-2014.

24. Favor informar, año por año, el número de empleos directos e indirectos generados por el sector cafetero para el período 1990-2014 y la participación porcentual de estos dentro de los empleos generados por el conjunto del sector agropecuario.

25. Sobre la estructura productiva del parque cafetero, sírvase informar la evolución del tamaño promedio de las fincas y el número de productores cafeteros, año por año, para la serie histórica 1970-2014.

26. Sírvase informar la evolución de los indicadores de pobreza de los caficultores, la cobertura de servicios de salud y pensión y nivel educativo para el período 1970-2014.

Presentada por el honorable Senador Jorge Enrique Robledo Castillo. Fue aprobada por los asistentes en la sesión del día miércoles 5 de noviembre de 2014.

IV

Discusión y votación en primer debate de los siguientes proyectos de ley:

Proyecto de ley número 60 de 2014 Senado, *por medio de la cual se crea "la licencia social de operación" para la minería.*

Ponente: honorable Senador *Lidio Arturo García Turbay.*

Autor: honorable Senador *Julio Guerra Soto.*

Publicación ponencia: ***Gaceta del Congreso*** número 593 de 2014.

Proyecto de ley número 61 de 2014 Senado, *por la cual se establecen mecanismos y condiciones técnicas para lograr un adecuado desempeño de los actores que se involucran en la cadena de generación de aceites de fritura usados con el fin de prevenir la contaminación ambiental e hídrica y riesgos para la salud humana en desarrollo, entre otros, del artículo 13 de la carta.*

Autor: honorable Senador *Julio Miguel Guerra Sotto.*

Ponentes: honorables Senadores *Nora María García Burgos, Luis Emilio Sierra Grajale*s Publicación ponencia: ***Gaceta del Congreso*** número 328 de 2015.

Proyecto de ley número 102 DE 2014 Senado, *por medio del cual se regula el uso y manejo del fuego y se dictan otras disposiciones.*

Autor: honorable Senador *José Hernando Pedraza Gutiérrez.*

Ponente: honorable Senadora *Nora García Burgos.*

Gaceta.

Publicación ponencia: ***Gaceta del Congreso*** número 330 de 2015.

V

Lo que propongan los honorables Senadores

El Presidente de la Comisión, Senador Luis Emilio Sierra Grajales, agradece la presencia del señor Ministro de Agricultura y solicita a la Secretaría informar si existe alguna excusa por parte de la federación Nacional de Cafeteros, también citados al debate.

La Secretaria General, informa que llegó una comunicación por parte de la Secretaría General de la Federación, que confirma la asistencia del doctor Luis Felipe Acero López, Gerente General encargado, del doctor José Alirio Barreto Buitrago, Presidente del Comité Directivo Nacional y del doctor Eugenio Vélez Uribe, Representante del Comité Directivo por el departamento de Caldas, pero aún no se han hecho presentes en el recinto.

Informa igualmente la Secretaría que el doctor Juan José Echavarría envió excusa por que se encuentra fuera del país en un seminario organizado por la Universidad de Oxford.

El Presidente de la Comisión, manifiesta:

Si los Senadores citantes consideran podemos dar inicio, tenemos aquí al señor Ministro, estamos a la espera que venga el gerente encargado de la Federación de Cafeteros, entiendo que también está haciendo pronto su ingreso aquí el doctor Eugenio Vélez, de modo que podemos dar perfectamente inicio a este debate de control político que ha sido citado por los Senadores Carlos Felipe Mejía, Jorge Enrique Robledo, Ernesto Macías, Milton Rodríguez y Paloma Valencia.

Este es un debate de la mayor importancia para el país, porque tiene que ver con el tema cafetero que afronta quizás momentos más difíciles de su historia, y aquí los citantes han querido saber muy especialmente todo lo que tiene que ver con un documento que se ha denominado la misión de estudios para la competitividad de la caficultura en Colombia, este es un debate que hemos querido hacer aquí desde hace algunos meses atrás Ministro, que no ha sido posible por diferentes circunstancias y ahora con la dificultad de no tener al frente a un titular en la Federación de Cafeteros, tema en el cual queremos pedirle como lo hemos dicho reiteradamente aquí en esta Comisión, no solamente celeridad sino que ojalá acierten en la escogencia de una persona que represente verdaderamente a los cafeteros, que entienda cuál es su papel de ser un par frente al Gobierno nacional y no un empleado del Gobierno nacional, hay que rescatar esa independencia y en eso queremos pedirles a ustedes que tengan ojalá el mayor acierto para un timonel como el que se precisa en estos momentos de dificultad.

La Presidencia otorga el uso de la palabra al Senador Carlos Felipe Mejía Mejía, citante, quien expresa:

Darle un saludo muy especial al señor Ministro de Agricultura que nos acompaña hoy y finalmente Ministro, pues uno cuando se pone a ver que no está aquí el doctor Echavarría ni ningún delegado de la Misión Cafetera, que tampoco ha llegado nadie de la Federación Nacional de Cafeteros, pues yo sí celebro que usted esté aquí porque usted es el hombre clave; este es un debate de control político que en principio a ese

estudio de la Misión Cafetera, pero es sobre la realidad de la caficultura colombiana y es muy importante compartir estas ideas con los colombianos, que los cafeteros colombianos sientan que esta Comisión Quinta está trabajando por defender los intereses de ellos, por defender un sector tan importante de la economía, de la agricultura de este país, y de tantos municipios colombianos, y que estamos aquí preocupados por la realidad que viven hoy los cafeteros, pero básicamente la mano a este problema se la tiene que meter es el Gobierno, entonces yo sí celebro señor Ministro que usted que es el que finalmente tiene que fijar la política agraria de este país esté aquí para escuchar este debate y las apreciaciones que tiene la Comisión Quinta.

Darle un saludo a Óscar Gutiérrez, que entre otras cosas doctor Luis Emilio, usted y yo que somos de ese departamento de Caldas, como es el colega mío en la Asamblea Departamental de Caldas, Óscar usted ha sido un gran dirigente y un gran defensor de los agricultores del departamento y del país; bienvenido a este debate; a Wilson que viene delegado por los cafeteros también bienvenido a este recinto; doctor Eugenio Vélez, Delegado del Comité Departamental de Cafeteros al Comité Nacional, cuando citamos este debate señor Ministro, el doctor Eugenio Vélez era miembro del Comité Nacional, era Presidente del Comité Nacional de Cafeteros, hoy es miembro delegado de nuestro departamento bienvenido doctor Eugenio Vélez, a nuestros amigos de Caldas que han venido hoy, Coordinador de nuestro Partido en el departamento Nicolás Aguilar, una bienvenida a todos, gracias por estar aquí.

Empiezo señor Presidente, por contarle algo que es personal, porque lo que pasa es que es importante que se conozca, yo nací en Manizales como nació usted por allá en 1962, cuenta mi mamá que a los tres días de que naciera yo en la clínica Manizales, nos fuimos a donde vivían mis papás, una finca cafetera a veinte minutos de Manizales, en la vereda Guacas del municipio de Manizales a diez minutos de Chinchiná, allí me crié yo, allí hice inclusive la primaria en una escuelita construida por la Federación Nacional de Cafeteros del municipio de Manizales y un predio donado por mi abuelo que era el dueño de esa finca; pasó el tiempo, hice mi primaria en esa escuela, una escuela de campesinos cafeteros, después de que me gradué en un colegio en Manizales, se le había ocurrido a mi abuelo y a unos tíos que yo debería ser la persona indicada para manejar tres fincas de café que tenía mi abuelo en los municipios de Manizales y Chinchiná, y estudié agronomía en la Escuela Agrícola Panamericana y en el año 84 me fui a manejar esas fincas de café; en el año 84 tiene una connotación muy particular, porque es en ese año donde aparece un brote de roya en la finca de un gran cafetero, un gran líder cafetero de mi departamento el doctor Jaime Restrepo Mejía y además una persona muy importante dentro de la caficultura nacional, Calamar Restrepo se llamaba esa finca, ahí apareció el primer brote de roya.

Y hago referencia a esto por varias cosas: Primero, para contarles mi vínculo personal con la caficultura, que duró hasta hace muy poco tiempo, nosotros lo último que tuvimos en café lo vendimos hace cuatro años, entonces digamos no tengo un vínculo directo pero me siento cafetero, me crié dentro de la caficultura y estuve vinculado a ella por muchísimos años, sigo defendiendo los intereses y pertenezco a un departamento básicamente cafetero, donde veinticinco, veintisiete municipios viven de la caficultura.

Hacía referencia al año 84 para contarles a ustedes que la caficultura colombiana ha tenido grandes cambios a lo largo de la historia, en el año 84 aparece la roya que le llamaba a uno mucho la atención como teníamos un problema de un hongo tan complicado de manejar y que causaba tantos daños en tantos países latinoamericanos pero no en Colombia, y apareció la roya y ya veníamos de unas transformaciones muy importantes, de pasar de los arábigos y borbón a la sombra casi que una caficultura orgánica, orgánica en el sentido de que no había mucho uso de químicos o casi ninguno diría yo porque ni herbicidas había que utilizar, las hojas de guamo caían y esa era el fertilizante del suelo, los cultivos eran de, duraban muchísimo tiempo, no había que hacer renovaciones periódicas pero ya después se pasó al café caturra de libre exposición a necesidades de siembra de casi diez mil palos por hectárea y a producciones en libre exposición de 250-300 arrobas por hectárea.

El tema, hay que contarlo, porque la caficultura ha venido evolucionando de una manera dramática en la historia reciente del país, la roya llega pero afortunadamente el doctor Castillo se había inventado en Cenicafé la variedad Colombia y nos dedicamos los cafeteros después del año 1984 a sembrar variedad Colombia y a tumbar los cafetales de caturra, de la libre exposición y de las producciones altas; recuerdo haber sembrado 1 millón trescientos mil árboles de variedad Colombia en los cinco o seis años posteriores a 1984, cuando llegó la roya al municipio de Chinchiná y a este país; después fue la broca y se empezaba a hacer mucho más difícil y más costoso el problema cafetero pero se agrava muchísimo más cuando en el año 1989; es decir, cuatro años después de la aparición de la roya, y de la obligación que tuvimos los cafeteros de pasar a la variedad Colombia una variedad resistente a la roya se rompe el pacto mundial de cuotas.

Con el rompimiento del pacto mundial de cuotas pues entra digamos que unos retos mucho más importantes de la caficultura y a eso agréguele además, que por el calentamiento global; es decir, unos grados que ha cambiado el clima por efecto del calentamiento, los pisos térmicos de la caficultura subieron, es decir, si hace 20 o 25 o 30 años, usted encontraba café a mil metros de altura, el calentamiento global y el cambio de la tecnología y de la caficultura a cafetales de libre exposición y de producciones altas, con el problema de la roya y la broca, hoy usted tiene que sembrar por encima de los mil trescientos metros, casi que mil trescientos es el piso, y cuando hablamos de café estamos diciendo que es máximo podría usted estar produciendo los mil setecientos metros, se ha reducido pues digamos que los terrenos posibles de producción de café. Sin embargo, uno lo que podría decir es la caficultura de este país entre otras razones, porque hubo una época, muchas zonas de valle eran sembradas en café, hoy ya no, hoy todo está en laderas y en laderas que están entre los 1.300 y 1.750 metros máximo, ahí las producciones son bajas a esa altura pero de mucha más calidad.

Señor Ministro, el problema del informe de la Misión Cafetera es que se concentra en la actividad de la caficultura, pero se olvida de los cafeteros y de qué significa la caficultura de este país; son 560 mil familias cafeteras; es decir, algo así como 2 y medio, 3 millones de personas que directamente viven de la caficultura, pero, que además esos 560 mil cafeteros son en su inmensa mayoría pequeños cafeteros, el 96 % de ellos

tiene cultivos con menos de 5 hectáreas y ellos son el 73 % del área cultivada del país y el 70 % de la producción nacional; del 51 % tiene menos de una hectárea en café y el tamaño del cultivo es de 0.6 hectáreas en fincas cuya área total no supera los 2.8 millones de los 2.8 hectáreas, esta cifra convierte en buena parte del sector cafetero en minifundistas o microfundistas, pequeños campesinos en esas laderas de esos municipios cafeteros del país que son casi 600; es decir, la gente se aterra cuando uno les entrega estas cifras, sabe qué es lo que pasa con el café? que más de la mitad del país vive del café, más de la mitad de los municipios de Colombia viven de la caficultura, hombre que usted cómo dice eso? eso era antes, no eso es hoy, usted va a Chinchiná, a Marquetalia, a Manzanares, a Pensilvania, a Anserma, a cualquiera de esos municipios del departamento de Caldas o esos casi seiscientos municipios del país y la gente vive de la caficultura en esos municipios, no solo esas familias cafeteras, toda la gente que está vinculada en esos municipios a la actividad económica vive de esos 5.5 billones que vale una cosecha cafetera.

Por eso, cuando se evalúa este negocio del café, uno tiene irremediablemente que pensar en los cafeteros, en las familias cafeteras y en una necesidad de hacer viable esa caficultura en términos de paz y democracia, si usted, si el gobierno no le da la mano a los cafeteros, si el sector no se pone a tono con las necesidades, si usted no hace posible que esas 560 mil familias puedan vivir de la caficultura, ahí sí tenemos problemas de no paz en este País, ahí sí hay dificultades enormes sobre lo que debe significar un país en paz y tranquilidad por la cantidad de gente que se ve comprometida con las dificultades de la caficultura.

Estábamos hablando que la cosecha cafetera vale un poco más de 5 billones de pesos que tiene una particularidad estos ingresos de los cafeteros, es que se irrigan a todos los sectores de la población, porque; es decir, al cafetero le queda muy poquita plata o no le queda o pierde plata y termina irrigándola, yo le voy a pedir señor Presidente silencio, para poder seguir esta intervención.

Esos 5.5 billones de pesos que vale una cosecha cafetera, tienen la particularidad de que se irrigan en toda esa población de esos casi seiscientos municipios de Colombia; es decir, el señor del montallantas, el del supermercado, el de la panadería, el señor del carrito de dulces de la esquina, la ferretería, todos viven de esos 5.5 billones que vale la cosecha cafetera; esa es la importancia y cómo democratiza el ingreso este renglón de la caficultura, para darles una cifra, hoy debe estar necesitando uno alrededor de sesenta y cinco, setenta kilos de café para producir una arroba de café en cereza, ese que se recolecta del palo y después el cafetero lo beneficia y lo termina secando para vendérselo a la cooperativa o a vendérselo a un comprador de café, puede estar necesitando setenta kilos, están pagando a 500 pesos el kilo, 7*5=35, el 60 % del ingreso bruto, va a manos de los recolectores de café.

Cuando, y digamos que esa es la particularidad que tiene este negocio del café, de irrigar los recursos a todas partes, al cafetero le queda muy poquita plata; ese informe de la Misión Cafetera habla dizque de cafeteros ricos, eso no existe, cafeteros ricos no hay, si son ricos es porque tienen ingresos de otros negocios, la caficultura se volvió una caficultura de subsistencia de algunos cafeteros que son muy organizados y logran alguna rentabilidad, pero en términos generales con precios por debajo de los 700 mil pesos la carga o 70 mil pesos la carga, que es más o menos donde está, 70 mil pesos la arroba, que es más o menos donde está el punto de equilibrio, este es un negocio ruinoso; por eso tan importante la intervención del Gobierno en estos temas.

Me voy adentrar en los puntos que me parece a mí que son los fundamentales del informe de la Misión Cafetera y a los cuales yo me quiero referir, pero siempre pensando señor Ministro, queridos Senadores, un saludo a la Senadora Paloma Valencia de nuestro Partido, que también ha tenido mucho interés en estos temas cafeteros, su departamento, el Cauca es un gran departamento cafetero, gracias Paloma por estar aquí en la Comisión Quinta, espero que el Ministro nos pare más bolas teniéndote a ti aquí, a los cafeteros digo yo.

Siempre teniendo en cuenta esta realidad, la cantidad de gente que vive de la caficultura y lo importante que es para la paz y la democracia de este país, que hagamos todo el esfuerzo desde el Estado, desde esta Comisión Quinta del Congreso pero sobre todo usted Ministro Iragorri que tiene una enorme responsabilidad con la agricultura y la ganadería de este país y todo el sector, usted tiene una enorme responsabilidad con los cafeteros, a usted además el Plan Nacional de Desarrollo le dio facultades plenas para, digamos que para utilizar los recursos que son alrededor de 5 y medio billones que tiene su cartera y tiene usted pues digamos que en sus manos, fijar la política pública de la caficultura y por eso decía yo al principio que el clave que estuviera aquí era usted.

El Presidente de la Comisión interrumpe por un momento la intervención del Senador citante, para someter a consideración y votación el Orden del Día, teniendo en cuenta que se conformó quórum decisorio, el cual una vez puesto en consideración y votación, es aprobado por los miembros de la Comisión.

Continúa seguidamente con su intervención el Senador Carlos Felipe Mejía Mejía:

Vamos a mirar aquí y digamos que es un punto más didáctico que otra cosa, pero me parece que es muy importante, y es un documento aquí que resume, qué es el Fondo Nacional del Café y la Federación Nacional de Cafeteros.

Pues digamos que ahí se explica de manera breve cómo funciona el Fondo Nacional del Café, que es el contrato que hay entre la Federación Nacional de Cafeteros y el Gobierno para administrar unos recursos, básicamente son 6 centavos de contribución cafetera que se paga por cada libra de café exportado, esos 6 centavos son los que maneja la Federación Nacional de Cafeteros en ese contrato que tiene con el Gobierno y que entre otras cosas se vence el año entrante y por eso tan importante este debate de cara a lo que será ese nuevo contrato entre la Federación y el gobierno, para manejar el Fondo Nacional del Café. Esos ingresos son, esos 6 centavos de contribución, regalías por uso de marca, ventas de café, y entonces en qué se invierten, en garantía de compra, cafés especiales, gestión institucional, en el servicio de extensión, en la investigación, en la reconversión productiva, en la promoción y el control de la calidad, y en los programas regionales e infraestructura comunitaria.

Ahí está el costo de los bienes públicos, los ingresos de la contribución cafetera son 6 centavos de dólar por libra de café, corresponden a $166.816 millones de pesos, y ahí digamos que los describe: garantía de compra: 2.8 centavos de dólar, servicio y extensión: 2.5, investigación: 0.5, reconversión productiva: 1 centavo de dólar, promoción y control de calidad: 7, programas regionales de infraestructura comunitaria: 1.6; esos seis centavos de dólar la Federación con su gestión lo lleva a 9.1 que quiere decir 1.5 veces más del valor de los aportes de los productores, aumentando la cobertura de los bienes públicos cafeteros y generando mayor valor al productor mediante excedentes de las operaciones comerciales y de buen café, buen café, es la planta del café liofilizado que hay en Chinchiná Caldas y que produce el café, buen café, licenciamiento de intangibles, apoyo a entidades nacionales, departamentales, municipales, cooperación internacional, clientes de café de Colombia; por la historia de los comités departamentales de cafeteros y por esta agremiación los vínculos que hay entre los municipios y los departamentos y el mismo gobierno nacional, más la gestión que hace la propia Federación, más los ingresos que vimos allí, pues digamos que eso es lo que termina manejando la Federación Nacional de Cafeteros.

Vamos a mirar, yo me voy a enfocar en tres puntos no más, que quiero mirar de las recomendaciones de la Misión para la caficultura, eso es un documento muy extenso, muy grande, yo hubiera querido que el doctor Echavarría estuviera aquí pero no está, pues un poco para preguntarle también cuánto costó eso, yo me imagino que uno para poder justificar 2 o 3 mil millones que debieron haber pagado por ese estudio, ahorita alguien nos va a contar, 1.500 dice el Senador Macías que está mejor enterado que yo, 1.500 millones costó y pues uno para 1.500 millones tiene que armar lo que armaron, es una cosa así grandotota, porque imagínense uno como dice para que le paguen 1.500 millones por un documento.

Yo me voy a referir únicamente a tres puntos que considero son desde mi punto de vista los más importantes y donde yo considero que el informe de la Misión insulta a la caficultura colombiana, insulta lo que han construido con tanto esfuerzo los cafeteros y que de alguna manera palabras más palabras menos, dice: "desmóntese la caficultura nacional, acábese con la caficultura", yo digo: hombre, o le están haciendo un favor temporal a unos exportadores privados para que se enriquezcan en los próximos diez años, porque es que se acaba la caficultura, yo no sé los exportadores a quién le van a comprar café después, o, yo no sé, yo como soy uribista y soy tan prevenido, y como los hechos que nosotros venimos denunciando desde hace cinco años todos los días se hacen realidad, será que nos están aplicando Castro-Chavismo aquí puro y es Castro-Chavismo, es el desmonte de la estructura productiva del Estado; quiere acabar con Colombia, acabar con la caficultura, pues digo yo, no encuentro otras razones.

Me voy a referir a los puntos concretos: Eliminar el conflicto de intereses entre la regulación y las exportaciones y flexibilizar la regulación de calidad en la exportación de café, hombre, esto no puede ser posible, los cafeteros se han demorado ochenta años para posesionar una cosa que se llama café de Colombia, que es reconocido en el mundo entero como el mejor café del mundo y entonces dicen que para poder salir de la problemática cafetera lo que hay que hacer es bajar y flexibilizar la regulación de calidad, es decir, exporten pasilla, yo no tengo las cifras doctor Eugenio Vélez ahorita las rectifica, hago cifras en la cabeza a la carrera, supóngase usted que estamos hablando de diez millones de sacos y que el 12% de eso es pasilla, por hablar de una cifra muy alta, el 5, bueno el 5, porque eso es lo que pide la calidad 5.5% de pasilla para que usted tenga café tipo Federación, pero digamos que eso puede ser un poco más alto, supongamos pues que es el 6% de toda esa producción la pasilla, no se les olvide a los colombianos que la pasilla del café es buena parte de lo que consumimos nosotros aquí interiormente, entonces si usted hace esto de flexibilizar la exportación, está diciendo que un renglón donde hay no sé, en el mejor de los casos 600 mil sacos de café que es que poder exportar eso que vale muchísimo menos, que vale no sé, el 20%, que ahí podría haber un renglón importante para salvar este negocio, eso es una barbaridad, por donde usted lo mire eso no tiene cómo defenderse, bájele la calidad al Café de Colombia y que la gente pueda exportar lo que le dé la gana, hombre cómo le parece usted con lo que se demoraron los cafeteros por posicionar la marca Café de Colombia en el mundo, salir ahora con que quien compra café de este país puede comprar pasillas, eso no tiene presentación, no sé ni siquiera cómo se atreven a decir que eso hay que regular.

Y dicen que eliminar el conflicto de interés que porque la Federación es corta o que el gremio cafetero exporta café, claro, esas 570 cooperativas están asociadas, vea, un poco para explicarle a la gente, bueno podemos en el siguiente punto hablamos de qué son las cooperativas de caficultores, pero esas mismas cooperativas tienen empresas exportadoras y la misma Federación exporta café, pero exporta el 25 %, máximo, 25 o 30 % del café, el 70, 75 % lo hacen los privados, donde los tres grandes exportadores que hay en este país, dos son multinacionales.

Entonces, uno no entiende por qué la crítica a la Federación de Cafeteros para que exporte y regule, si no exporta y regula se acaba esto, porque entonces lo que nos ha tocado construir tanto que es el valor agregado que tiene el café de Colombia por ser lo que es, por las calidades que tiene pues sería muy difícil entre otras cosas porque la salida de las dificultades de la caficultura están en el valor agregado y usted no puede partir de cero otra vez, hay que arrancar es del café de Colombia, de la calidad que se ha exportado históricamente y como usted, como lo han venido haciendo, se puede incrementar la cantidad de valor agregado por el origen o por la transformación misma que se dé, entonces digamos que yo no entiendo ese punto y no estoy de acuerdo con él y sé que los cafeteros no están de acuerdo con eso.

El segundo punto, la garantía de compra es valiosa y debe mantenerse en aquellos lugares que exista evidencia clara de una falla de mercado, esto es una barbaridad y un atropello y un insulto a los cafeteros, el día que usted acabe con la garantía de compra se acaba la caficultura, es el único bien con el que un cafetero le saca pecho a usted en este país frente a cualquier otro sector de la agricultura, es el único producto que tiene garantía de compra así esté en precios bajos como está hoy, pero se lo compran, si usted cumple con la calidad, 5.5% de pasillas o de deficiencias, porque ya hay broca, 5.5% eso es café de tipo de Federación y se lo compra la Cooperativa de Caficultores que lo que han creado

los cafeteros un sistema de compras de café de más de 500 puntos en todo el país, en más de 500 municipios, esa cooperativa le garantiza a cualquier productor, no solo a los afiliados, a cualquier productor de café del país que allá le compran si cumple sus requisitos, le compran a ese precio mínimo, si usted desmonta eso, hágame el bendito favor, cómo le parece uno llegando a Chinchiná con su café únicamente en manos de los intermediarios, hombre termina usted vendiendo el café a lo que les dé la gana; el que hace que el precio sea el mejor precio posible es precisamente el sistema de garantía de compra y es una pues, digamos que es una, yo no sé, el desconocimiento es total cuando uno le ve al informe de la Misión Cafetera esto.

Y el tercero, que me parece gravísimo, son los mecanismos de estabilización de precios, no son viables en la práctica y la experiencia del PIC no debe repetirse por Dios, hombre, si estamos diciendo que la realidad de la caficultura es que están afectados más de la mitad de los municipios del país, que 3 millones de personas viven directamente de la caficultura y todos los habitantes de esos municipios viven de la caficultura, esto es un problema de Estado, esto es un problema hasta de seguridad nacional, este es un problema de cómo usted obtiene paz y democracia y le da las herramientas necesarias a los cafeteros para que hagan viable su negocio; yo no digo que cargar toda la vida con un negocio que es mal negocio, no, eso digamos que uno entiende eso, pero es cómo se aplican políticas para que todos los días la caficultura sea más rentable, tenga más posibilidades y esos pequeños caficultores puedan hacer viable su negocio, un negocio que es muy importante y que tiene que perdurar en el tiempo, pero mire la aplicación del PIC señor Ministro es de urgencia, nos lo han dicho en todos los tonos que no hay plata, pero es que el problema es de una gravedad, uno no ve que el precio vaya a reaccionar rápidamente, estamos hoy en 660 mil pesos señor Ministro, ha reaccionado un poquito, subió, subió 50 mil pesos la carga en estos últimos días por efecto de revaluación, pero uno no ve, queda en el panorama cercano unos precios por encima de los 700 mil pesos la carga o por encima de 70 mil pesos la arroba.

Ministro, ahorita le oímos a los cafeteros, aquí hay varios de ellos, no me oiga a mí porque seguramente a mí ya se me olvidó, pero que nos digan ahorita cómo son los costos de esto, yo ya le hice una cuenta aquí de lapicero, de papel y lápiz, la sola recolección hoy cuesta el 60% de los ingresos brutos, la sola recolección ¡hágame el bendito favor! Entonces, claro que hay que entrar a ayudarle a los cafeteros y claro que hay que ver Ministro o usted le tocó Ministro del Interior en esa época pero es con este Gobierno, sacaron 1 billón de pesos para el PIC cafetero, hombre, se gastaron 200 mil millones, hay que arrancar con esos otros 800 mil millones ya, de dónde los sacan, Ministro usted es muy hábil y usted tiene buena plata ahí en el presupuesto, los cafeteros son el 35% del sector, como sector y si lo mira como incidencia de las decisiones que usted tome pues es más de la mitad del país, mire a ver Ministro si les 'para bolas' o no a los cafeteros.

Por eso cuando los cafeteros se restean como se le restearon a Santos en el gobierno pasado, paralizaron este país, ¿por qué?, porque son un mundo de gente, como le parece a usted con gente en 600 municipios, donde el afectado no es solo el cafetero, sino el panadero también se siente atropellado por el Gobierno cuando lo incumple, ¿por qué?, porque vende menos pan en ese pueblo que vive de la caficultura, es que al doctor Echavarría hay que hacerle una invitación, yo lo llevo, yo me lo llevo y nos vamos a recorrer el oriente del departamento de Caldas y el occidente y el norte y la zona centro sur y a que conozca qué es la caficultura de este país y la cantidad de gente que vive de este negocio para que olímpicamente por una plata que les dieron muy importante vengan aquí a decir que hay que desmontar la caficultura nacional, y casi que sálvese quien pueda y que el Estado no debe estar interviniendo en este negocio, ¡por Dios, es una barbaridad lo del informe de la Misión Cafetera!

Uno ¿qué esperaría?, rápidamente, uno diría bueno, esa es la crítica; y ¿cuáles son las propuestas?, rápidamente, porque qué bueno que todos intervengan y no irse uno aquí más largo en esto y de pronto al final tratar de sacar algunas conclusiones; el programa de protección al ingreso cafetero, y vuelvo y repito, eso debe ser reactivado de una vez y creo señor Ministro que en el nuevo contrato cafetero hay que pedirle a la Federación en ese nuevo contrato cafetero que permanentemente se cree un fondo de estabilización de la caficultura, ¿cómo se hace?, yo no sé, hoy hay seis centavos de dólar, que sean dos centavos más y que el Gobierno ponga otros dos para el Fondo de Estabilización Permanente, así no hay que hacer paros, ni nada, y que sea un Fondo de Estabilización que reaccione cuando los precios estén tan bajitos como están hoy, y esto no dependa de esta dificultad, pero hay que crear, hay que crear un Fondo Permanente de Estabilización de la Caficultura, creo que eso es fundamental.

Este tema creo que es fundamental, porque si yo bien no estoy de acuerdo en sus generalidades con el informe de la Misión Cafetera, yo sí creo que hay un problema de fondo en esto de la Federación Nacional de Cafeteros, es que no se olvide usted cuál ha sido la tradición de la Federación Nacional de Cafeteros, un gremio burocratizado donde se gana mucho dinero, yo me acuerdo de una historia que contaban en Manizales en esos pueblos de Caldas, es que cuando un funcionario de la Federación se moría, llegaba al cielo y San Pedro le preguntaba: sígase a ver si se amaña, porque pues imagínese usted, vivían con todos los privilegios del mundo, yo no sé eso qué tanto habrá cambiado hoy, y creo que ahí es donde hay grandes diferencias y dificultades, claro que entendiendo, yo que por ejemplo Dignidades Cafeteras buena parte de quienes representan las Dignidades Cafeteras, que surgen porque sienten que no están representados en Federación, buena parte de ellos hacen hoy, son parte hoy de los Comités de Cafeteros, que me parece que es muy importante, es decir, ha habido unas críticas permanentes de un sector de los cafeteros que no se sienten representados en la Federación; pero hay que decir una cosa, eso no es la mayoría de cafeteros, es un sector y es un sector que es muy importante, pero creo que ese sector lo que crítica es la ineficiencia de la Federación en algunos sectores y ahí es donde, ahí es donde usted señor Ministro se tiene que dar la pela de poner un gran gerente, eso no le hagan más, no le pregunten a ningún político a quién hay que poner allá, empezando por Juan Manuel Santos, dígale usted al Presidente Santos que hay mucha burocracia para repartir en los Ministerios y eso para que burocraticen la Federación y que le hagan un favor por ahí, o que Gabriel Silva que ha sido pues el escudero de él sea pues ahorita el que también nos va a decir quién maneja la Federación y terminen haciéndolo fa-

vores ahí a un poco de gente que tiene que ver más con las cercanías al Gobierno nacional que con defender los intereses de los cafeteros.

Qué bueno aprovechar esta coyuntura donde, vea, es que aquí hay una cosa de la historia que hay que recordar, aquí los cafeteros se fueron unos contra otros, es decir, en diferencias, unos comités departamentales contra otros por la salida de Genaro Muñoz, ¿sabe por qué no siguió la pelea?, por este informe de la Misión Cafetera que se iba en contra de la institucionalidad, casi que ahí, dijeron: Un momentico que aquí se fueron fue contra todos y eso los unió, eso es una realidad que usted tiene que tener en cuenta Ministro, los unió el informe de la Misión Cafetera a los detractores de la Federación, porque así es, esa es la verdad, digamos las cosas como son, los cafeteros detractores se volvieron amigos de los otros, los que querían la salida de Luis Genaro Muñoz, y que hubiera una restructuración aquí, se quedaron quietecitos, dijo: No, nos van a acabar es a todos aquí con este informe de la Misión Cafetera, porque esta gente lo que está es privilegiando a los exportadores y acabando con la caficultura nacional, unámonos, ya salió Luis Genaro Muñoz afortunadamente, porque fue un pésimo Gerente de la Federación Nacional de Cafeteros; qué bueno que el nuevo Gerente entre a defender los intereses de los cafeteros y que tenga muy buenas relaciones con usted, que es el que va a manejar la política cafetera del país, tiene que cumplir como esos dos requisitos porque tampoco pues me pueden nombrar a mí, porque imagínese un uribista allá, pues entonces dicen: No, pues qué le vamos ayudar a los cafeteros si aquí a todo lo que huele a uribismo hay que atacarlo, perseguirlo y encarcelarlo, yo no sirvo para eso, ni parecido a mí, entonces tiene que ser que sean amigos es de ustedes y de los cafeteros, y eficiencia administrativa en la Federación.

Yo no tengo las cifras porque es que el debate se vuelve muy largo si uno se pone a buscar todo, pero entiendo que hay seis o siete subgerencias en la Federación Nacional de Cafeteros, una cifra Ministro, póngale cuidado a esta cifra, vale setenta, esta sí la tengo en la cabeza, 70 mil millones de pesos vale el servicio de extensión, que usted ayuda mucho con eso allá desde el Ministerio, servicio de extensión de los cafeteros y 75 mil millones vale la oficina central, ahí hay despilfarro, cómo va a valer más la oficina central que el servicio de extensión que es tan importante, es decir, la Federación sí tiene que poner allí un Gerente que reestructure internamente eso, y que haya mucha eficiencia, por ahí dicen algunos cafeteros qué bueno sería que a los dirigentes de la Federación Nacional de Cafeteros les pusieran un salario que fuera equilibrado con las alzas y bajas del precio del café, sería muy bueno, que ganen más cuando el precio sube y que ganen menos, así debería ser.

Insumos y fertilizantes, señor Ministro, aquí hemos presentado, el Centro Democrático, desde que empezamos, el 20 de julio presentó un proyecto para bajar un 50% del precio de los fertilizantes, buscando que del presupuesto del Ministerio de Agricultura se destinaran unos recursos muy importantes, 700 mil millones de pesos para impactar a todos los sectores que tienen que ver con la agricultura y también con la ganadería, porque la ganadería no es más que un cultivo de pastos; entonces, eso también está afectado por los fertilizantes, pero por qué pongo insumos y fertilizantes, usted ha hecho un esfuerzo Ministro ahorita seguramente nos va a contar, usted hizo una importación, se comprometió aquí en esta Comisión a que hacía una importación masiva de fertilizantes y usted nos contó en estos días que ya había salido el barco de Rusia, bueno ahorita nos cuenta cómo es eso.

Le voy a contar algo sobre ese tema de los fertilizantes, digamos que ese primer intento suyo señor Ministro de importar fertilizantes directamente para competir, para competir con los dos, dos que manejan el negocio de fertilizantes en el país, me parece que es muy bueno pero eso tiene que ser mucho más grande y masivo, pero al principio tiene las cosas; le voy a dar un dato, a veces comparar no es bueno, pero si hay buenas medidas en otros países hay que copiarlas, en el Ecuador las importaciones directas del Gobierno, ¿qué se pusieron a importar? nitrógeno, fósforo y potasio, que son los elementos mayores, y unos elementos menores y dependiendo del sector se mezclaban aquí, entonces digamos a los cafeteros que utilizan tanto triple 15, 17C, bueno, yo estoy hablando de cosas aquí que no todo el mundo nos entiende; la cosa es: usted lo que puede hacer es hacer importaciones masivas de elementos mayores: nitrógeno, fósforo y potasio, y unos elementos menores para que hagan mezclas, eso se puede hacer perfectamente pero masivamente; Ecuador lo hizo y el año pasado bajaron en 35% el precio de los fertilizantes en el Ecuador, con competencia puesta por el Gobierno, lo mismo que usted está haciendo Ministro, lo que pasa es que lo tiene que masificar, pero hay que reconocerle a usted que se enfocado en eso, lo tiene que hacer muy grande, para la caficultura nacional es fundamental, para los cafeteros tener acceso y eso hay que acompañarlo Ministro.

Yo le sugiero que en ese nuevo contrato con la Federación usted acompañe, usted condicione cosas, condicionen en ese negocio cosas, por ejemplo, no se subsidia fertilizantes a quien no tenga un análisis de suelo. Le voy a contar por qué, porque sin análisis de suelo usted puede estar votando la plata, porque a veces encalar el suelo para mejora el pH es más importante que fertilizar, porque el fertilizante no lo absorbe la planta, eso es una cosa elemental de agronomía, por eso lo tiene que condicionar usted adentro, la Cooperativa de Caficultores de Manizales lo hace, en unos programas del oriente de Caldas, pero usted puede masificar esto desde el Gobierno y desde la Federación, masificar productores de menos de 5 hectáreas tienen subsidio de tanto de los fertilizantes, siempre y cuando, presenten análisis de suelos y contra la aplicación, porque si no se vuelve un negocio. Usted sabe lo complicada que es la gente cuando le regalan las cosas, a usted le regalan diez bultos de abono y a lo mejor los venden y no los aplican, eso es con aplicación certificada de un servicio de extensión enorme, aquí no hay que inventar nada, ahí está todo el aparato digamos que de la Federación Nacional de Cafeteros, de los Comités de Cafeteros, de las cooperativas y todo lo que el Gobierno nacional a través del Ministerio de Agricultura apoya con el servicio de extensión a los cafeteros colombianos contra certificación de la aplicación y de los análisis de suelos, usted subsidia y ahí le hace usted un favor no solo a la caficultura, a todos los sectores.

Ese tema de los insumos es muy importante, hay que apoyarlo Ministro, usted y yo fuimos muy recién posicionados, usted como Ministro de Agricultura al Congreso de Fedearroz, ellos en el tema de insumos sobre todo en los productos, en todo, en pesticidas, en

fungicidas, en todo lo que tiene que ver con manejo de plagas y enfermedades de arroz, ellos mismos importan los ingredientes activos esenciales para producir eso, ahí se podría hacer un trabajo con Vecol en asocio con Cenicafé y con los cafeteros muy importante para ponerle competencia a otros renglones que usted le pudiera ayudar a la competitividad de la caficultura que es ese de los insumos. Siguiente por favor, se les olvidó y a mí también se me olvidó. Qué sigue, entonces me va a tocar aquí improvisar, relevo.

Bueno, nosotros hemos hecho unas propuestas en el Centro Democrático, las he hecho yo, también como Senador en el Senado de la República, los hicimos para el Plan de Desarrollo. Yo Ministro, a usted se las entregué, pero como estamos en debate cafetero pues entonces yo tengo que hablar aquí de estos temas; ¿cuál es el problema del relevo generacional?, el relevo generacional es, que por las dificultades de la caficultura que las generaciones siguientes se queden con los negocios de café, entre otras cosas porque el negocio se volvió muy complicado y muy difícil, entonces los muchachos digamos que emigran hacia las ciudades y van abandonando la caficultura; para darles unas cifras de lo que está ocurriendo: la población joven rural en los departamentos cafeteros es de 7.3 millones, con un promedio de tres años más de escolaridad que sus padres, y una migración del 30%; el número creciente de caficultores mayores de 60 años, que representa el 33% de la población cafetera, el 70% de esta población vive en condiciones de pobreza, el 48% son analfabetas y el 98% no están cubiertos por el sistema de seguridad social, pero tienen en su tierra un patrimonio y un trabajo. ¿Qué ha venido haciendo la Federación?, yo por qué muestro ese esquema, en algunos departamentos del país, me consta en el mío, y desde aquí le agradezco al Comité Departamental de Cafeteros con quien tenemos un permanente diálogo sobre lo que ocurre con la caficultura del departamento, a ellos gracias por la información que nos han ayudado a obtener para estarle haciendo seguimiento no para este debate, sino desde el mismo momento en que llegué al Senado de la República para estar pendiente de lo que le sucede a la caficultura del departamento, que es lo mismo que le sucede a la caficultura de todo el país. Ellos en Caldas vienen haciendo, digamos, que un programa muy importante de relevo generacional, yo lo que digo Ministro es que uno estas cosas son las que tienen que poner en el nuevo contrato o empezar a trabajar desde ya, a esto hay que meterle muchísimo más dinero, para que ese relevo generacional de verdad se dé, y que uno pueda hacer que no sigan migrando, mire la paz de este país está en la medida en que hagamos viable la agricultura, en que no siga migrando la gente a buscar en los centros urbanos nuevas posibilidades porque el campo no se las está dando, porque no les hemos dado las condiciones necesarias, para que puedan seguir viviendo de la caficultura; ese programa de relevo generacional que existe hoy hay que incrementarlo, fomentarlo y adicionarle muchísimos más recursos.

Los créditos siguen siendo muy importantes, siguen siendo fundamentales, hicimos una proposición y se la entregué a usted señor Ministro para que esos 35 mil pequeños cafeteros que todavía están con dificultades por el PRAN y Fonsa le fueran prorrogados esas deudas, usted aquí nos contó que de pronto se podría estar haciendo alguna cultura del no pago, pero con las dificultades de los cafeteros en este momento bien valdría la pena revisar cómo prorrogar esos créditos en los que están hoy, pero lo otro, es seguir dándoles todas las garantías a los cafeteros para que puedan tener acceso a créditos; uno de los programas más exitosos que hizo elevar la producción de café en este país lo hizo el Gobierno del Presidente Uribe que fue un gran aliado de los cafeteros colombianos, le dolía el café, venía le pasó algo parecido a lo mío, también vivió, tuvo muchos vínculos personales con la caficultura, viene de Antioquia que es un departamento cafetero, le duele el café, entiende la realidad de esto y le puso muchas bolas.

Oiga Ministro, le voy a contar una historia, porque yo hablando de Uribe, voy a hablar de Santos también. Cómo le parece que cuando nosotros los uribistas nos pusimos a promover la candidatura de Juan Manuel Santos a la Presidencia, yo era uno de los coordinadores de la campaña del Presidente Santos, como todos los uribistas, que nos pusimos de 'culiprontos' a creer en Juan Manuel Santos; y oiga, como le parece que yo lo llevé para Chinchiná, Chinchiná es el símbolo, el eje de la caficultura nacional, entre otras cosas, porque en Chinchiná está la fábrica de café liofilizado y el Centro Nacional de Investigaciones de Café. Entonces, digamos que Chinchiná es como el símbolo de la caficultura, oiga entonces, en esa época era candidato, estoy hablando de 2010 de la primera campaña, entonces nos lo llevamos a Manizales a un evento allá con empresarios. Le dije: Presidente, sería muy bueno llevarlo a Chinchiná, oiga nos fuimos para allá, entró en un Jeep Willys, usted se imagina a Juan Manuel Santos en un Jeep Willys, bueno entró en un Jeep Willys a la plaza y allá en la tarima, eso lleno de uribistas imagínese, lleno completamente lleno, es que esos municipios cafeteros son uribistas todos, entonces dentro de todo lo que dijo pues imagínese que iba a seguir defendiendo las políticas del Presidente Uribe, pero que sobre todo que eso, pues yo hoy entiendo por qué engañó a los cafeteros, pues si nos engañó a nosotros los uribistas, si el mismo día en que se posesionó le entregó esto a Chávez. Pero mire, le dijo a los cafeteros, se le llenaba la boca diciendo, en ese apartamento donde vivía el Representante a la Cámara Nayib Jozame Taleb, viví, no sé cuántos meses de mi vida, Juan Manuel Santos, estoy, el doctor Nayib Jozame es un político muy reconocido que en paz descanse de ese municipio de Chinchiná, muy querido, Liberal, ahí viví en la casa de Nayib Jozame porque yo le debo mucho a la caficultura los primeros años de mi vida profesional los hice en la fábrica Buen Café, que queda ahí en Chinchiná, pero no solo eso, él después se fue de cuenta a los cafeteros a vivir a Londres, es decir, allá fue a decirles, este es, nunca antes han tenido ustedes un Presidente de los cafeteros, este Presidente es de las entrañas del café, tranquilos que yo les voy a ayudar a que hagamos viable la caficultura nacional, mentiras nos engañó a nosotros los uribistas que nos tocó crear un partido que se llama el Centro Democrático bajo el liderazgo del Presidente Uribe para poder preservar las ideas del Presidente Uribe, porque Santos nos engañó y a los cafeteros también, reacciona uno más cuando hay paros, pero miren en el gobierno del Presidente Uribe que hizo que creciera muchísimo la producción de café en este país un programa exitoso que hay que retomar y que hay que, que no puede desaparecer nunca del esquema de apoyo del Gobierno a los cafeteros colombianos, se llama permanencia, sostenibilidad y futuro, cafetales mayores de nueve años con ICR del 40%, es decir, descuento del 40%, 6 millones de pesos

por hectárea a siete años con tres años muertos, productores de menos de cinco hectáreas, para la época de estos datos que los recogimos hace como unos dos meses, iban trescientas mil hectáreas renovadas, este es uno de los grandes legados del Presidente Uribe a los cafeteros colombianos, la renovación de la caficultura, no en vano pasamos de diez a doce millones de sacos, eso no fue gratis, eso fue producto de la renovación de la caficultura y por eso el término, tema de créditos se vuelve tan importante desde el Gobierno nacional para este sector de la caficultura.

Esta fue otra proposición que hicimos en el Plan de Desarrollo y que se vuelve fundamental Ministro, garantizar a los jornaleros y recolectores su acceso a sistema de seguridad social integral, hay un parágrafo del Plan de Desarrollo que habla de esto, nosotros lo que pedimos y seguimos solicitando y lo hacemos a nombre de los cafeteros colombianos es que buena parte de los jornaleros y recolectores de café no tienen acceso a la seguridad. ¿Por qué no lo tienen?, vengan les explico rápidamente, uno sale un domingo a conseguir los cogedores de café o la gente que necesita para desyerbar o para hacer cualquier actividad en el café, usted coge esas treinta personas, las mete al corte el lunes por la mañana y por tarde se le pueden ir 4 o 5, hay que generar un sistema donde automáticamente esa gente quede asegurada, porque los riesgos que corre el cafetero cuando tiene recolectores en su finca, y les llega a pasar algo, son altísimos, se le puede ir la finca en un problema y no hay, digamos, que no se ha generado la posibilidad del acceso a la seguridad de esas personas. ¿Por qué?, porque son itinerantes, porque son digamos que van, van de finca en finca haciendo las actividades cafeteras y no necesariamente de una permanencia ni siquiera de ocho días, pero eso es una realidad de la caficultura, y no solo de la caficultura, de muchos renglones agrícolas del país, hay que generar un mecanismo que le dé seguridad social a estas personas tan vulnerables y ahí habría otra cosa muy importante para ayudar a ser viable la caficultura nacional.

La clave de esto está aquí, valor agregado, los cafeteros han venido incursionando en esto, hace una crítica el informe de la Misión Cafetera sobre por qué esto a partir del rompimiento del pacto mundial de cuotas en el año 89, no se hizo digamos que automático, por qué no empezó la caficultura a dejar exportación de commodities a dejar de exportar café verde para exportar café con valor agregado y sobre todo café transformado, y digamos que él tiene toda la razón la Misión Cafetera de por qué eso no fue de forma automática, yo solo tengo una explicación, buena parte de las denominaciones de origen que hoy existen y que le han dado valor agregado al café que se exporta, buena parte de eso se hace porque empresas internacionales llegan hasta los mismos predios donde se está produciendo café y certifican esa condición específica de orgánico, de origen, o de cualquier cosa que usted le quiera poner como valor agregado, son certificaciones internacionales, esto se incrementa a partir de 2002, solo hay una coincidencia, a partir del 2002 empieza la seguridad democrática a producir tranquilidad en el campo colombiano y a poder entrar buena parte de esos organismos o esos certificadores a los predios cafeteros y a movilizarse con tranquilidad en las áreas urbanas de este país, encuentro solo esa coincidencia, pero evidentemente tiene la razón el informe de la Misión en cuanto a que esto no ha sido lo que debería ser a pesar de los avances porque hay muchas, buena parte del valor agregado que tiene hoy el café de Colombia es a partir de las denominaciones de origen, pero dónde está el secreto de esto y por eso Ministro yo le pido también que para la renovación del contrato con el, el nuevo contrato del manejo del Fondo Nacional del Café por parte de la Federación Nacional de Cafeteros, este sea el punto central.

Cómo se le incrementan los recursos a esto que ya empezaron a hacer desde el Gobierno, que me parece muy importante, con estoy yo voy a terminar mi intervención, pero creo que aquí está el secreto, hay que implementar las certificaciones de origen, las certificaciones de calidad, los cafés orgánicos, tantas denominaciones que hay, hoy como unas 6 o 7 denominaciones que le darán valor agregado, pero la clave de esto está en el café transformado.

Voy a permitirme leer un documentico donde están las partes claves de esto Ministro, porque esto que es iniciativa del Gobierno nacional, de su gobierno, de este Gobierno, yo tengo que hacer un reconocimiento a eso, no faltaba más, y si esto, y si nos concentramos en esto salvamos la caficultura nacional, bueno, en todas estas cosas que hemos hablado hoy, pero esta me parece que es la clave de esto. ¿Qué es lo que pasa?, que nosotros vendemos un café de extraordinaria calidad, el mejor café del mundo, lo vendemos a 1.30 centavos de dólar, a un dólar con 30 centavos la libra, eso es café verde, o sea, lo único que hace el exportador es que le hacen una trilla. Qué hace el cafetero: coge la cerecita, lo lava, lo seca, se lo vende a la cooperativa del comprador de café, allá simplemente lo trillan, le quitan la cascarita, el mucílago, lo dejan listo, lo clasifican y lo exportan verde, a 1.30. ¿Sabe cuánto vale una libra de ese café por allá en un supermercado en Nueva York?, puede valer 10, 12 dólares, y si usted se pone a ver otros cafés que hay por ahí, en Jamaica y en otras partes, hay cafés de 20 y 30 dólares la libra, pero bueno no hablemos de eso, hablemos del café transformado.

Mire usted, qué cosa tan interesante la que han hecho en Pro Colombia y la Federación Nacional de Cafeteros, que creo que en el nuevo convenio habría que meterle a esto toda la plata Ministro, toda, métansela toda a esto para que los hijos de los cafeteros se entusiasmen y se queden en esas fincas de café y las vuelvan productivas y se sientan felices de tener un gran negocio y que no sigan siendo, digamos, que no sigan padeciendo estas penurias; el 3 de diciembre de 2014, en el marco del Congreso Nacional de Cafeteros la Federación Nacional de Cafeteros y Pro Colombia firmaron un nuevo convenio de cooperación para facilitar a pequeños productores la exportación de cafés industrializados y especiales Ministro; el nuevo convenio permitirá así perseguir, seguir potenciando el interés de la Federación para que pequeños productores escalen en la cadena de valor y sus ingresos aumenten en beneficio también de sus familias y de sus comunidades, hay potencial para aumentar el número de destinos de las exportaciones del café colombiano, son 22 los mercados ya consolidados, pero hay 18 en crecimiento y otros que ofrecen oportunidades para seguir expandiendo la industria de cafés especiales como Emiratos Árabes, Noruega, República Checa y Turquía, aseguró María Claudia Lacouture Presidenta de Pro Café, de Pro Colombia, qué cosa tan importante Ministro.

Todas estas cosas que yo he dicho hoy, le garantizo que no son cosas mías, esto es la mayoría de los cafe-

teros que más o menos piensan lo que yo digo e incluso hasta las posiciones políticas que usted me ha oído aquí señor Ministro, queridos Senadores, televidentes, colombianos.

Cierro con lo que empecé, esto no es de si Colombia vuelve a producir 20 millones, para qué, quién lo recoge, yo a veces me pongo a pensar cuando le oigo a la gente: oiga, pero es con, dice el informe de la Misión: perdió Colombia el 2° lugar en producción de café, debería producir 20 millones, para qué, no, no, no, los 10 o 12 que producimos, que produzcan bien los cafeteros que hay hoy, que puedan ser cafeteros, que vivan dignamente de su actividad, que la podamos preservar y conservar. 20 millones. Yo digo: oiga y quién recoge, de dónde va a sacar usted recolectores para 20 millones de sacos, mejor dicho: hasta ahí llegamos; eso es muy complicado, no se trata de eso, se trata señor Ministro, queridos Senadores, Congresistas, colombianos que el gobierno entienda que este no es un tema de si el café es o no es un buen negocio, que entienda que tiene que ser un buen negocio, y solo lo puede ser con la ayuda del Gobierno, porque de él dependen 560 mil familias que son algo así como 3 millones de colombianos, pero casi 600 municipios del país, es decir, más de la mitad de los municipios colombianos dependen del café porque no son solo los cafeteros, esas economías de los pueblos cafeteros colombianos, vive de los 5.5 billones que vale la cosecha cafetera, no hay de otra, ayudarle a los cafeteros a que este negocio sea viable, la Federación a amarrarse los pantalones, a ser más eficiente, pero que no nos vengan ahorita a nosotros con cuento del desmonte de la caficultura nacional vía liberar las exportaciones que puedan exportar lo que les dé la gana a quien le dé la gana, de cualquier calidad, que se acabe la garantía de compra de los cafeteros y que quede una merced de unos intermediarios y que todo esto que ha costado tanto construir por tantísimos años, porque esta Federación, este gremio cafetero es de los años 30, pues olímpicamente hoy nos lavemos las manos y digamos sálvese quien pueda, se desmonte la caficultura nacional, sería una gran tragedia para este país.

-La Presidencia concede la palabra a la Senadora Paloma Valencia Laserna, quien inicia su intervención diciendo:

Yo creo que este es un tema prioritario para Colombia Ministro, si el café fracasa en Colombia hay una bomba social, porque hay miles de campesinos que viven de este negocio, pero eso significa también que mejorar unas condiciones de la caficultura en Colombia es una oportunidad para una enorme transformación social también, y yo creo que a eso es que tiene que apuntarle Colombia. Si el café fuera mal negocio, si no nos diera plata aun así habría que mantenerlo, por el simbolismo que tiene para los colombianos, es de las pocas cosas de los cuales los colombianos nos sentimos orgullosos, hace parte de la identidad de esta nación. Cuando un colombiano sale le hablan de las drogas y de los problemas que tenemos, pero todo el mundo le reconoce que tenemos el mejor café del mundo, y eso como tal representa una enorme oportunidad para Colombia que dice con tantas crisis de identidad Ministro y que necesita cosas buenas y mensajes buenos para unir la ciudadanía en torno a un sueño común que es el futuro de los colombianos.

Pero además de eso tenemos la enorme fortuna de que el café puede ser un buen negocio y que hacen falta remodelaciones en la institucionalidad y en la política pública, yo me voy apartar aquí de algunos de los planteamientos del Senador Carlos Felipe, en otras encontramos mucha convergencia, porque yo creo que el informe de la caficultura también dijo grandes verdades que no le gusta escuchar a la institucionalidad cafetera, aquí en este informe lo que se muestra es el enorme fracaso de la Federación Nacional de Cafeteros en el negocio del café en Colombia, como no ha servido para mejorar los ingresos de los cafeteros, sino para montar un negocio particular y llamémoslo por su nombre, y ese es el tema en el que me voy a concentrar en esta intervención.

Yo quiero hacer un recorrido sobre la situación actual del mercado, por supuesto, mirar cuál es el porvenir de la caficultura de Colombia y proponer las soluciones para la crisis de la caficultura actualmente, porque aquí no se trata de simplemente criticar las actuaciones de la institucionalidad, sino de que podamos ponernos de acuerdo frente a qué hay que hacer y hacerlo, porque no hay tiempo que perder, los campesinos caficultores colombianos hoy pasan hambre mis queridos amigos, ya ni siquiera tienen el tiempo de poner a secar el café porque es tal el apremio de la pobreza que lo están vendiendo, y usted lo sabe Senador Robledo, ya mojado, que se lo compran verde en las compraventas de café que se lo compran casi a la mitad del precio y van y venden, Senador Realpe usted lo ha visto, ya no los bultos, sino lo que alcanzan a recoger de la semana ellos mismos, porque ya ni siquiera tienen cómo pagar a alguien que les ayude a recoger el café.

Ahí están las cifras que no mienten, la Federación ha sido un gran fracaso. Mire esto, en 1992 la producción de Colombia era de 16 millones de sacos anuales, hoy estamos en 12.1 y eso que como lo explicaba el Senador Carlos Felipe, luego de que el Presidente Uribe hiciera un enorme esfuerzo de promover la caficultura y se hiciera una renovación de 300 mil matas de café en Colombia, que nos permitió volver a aumentar, pero mire esto, en 1992 Colombia producía el 21.5 del café del mundo, ¿sabe cuánto producimos hoy Ministro? el 8.8, eso lo que nos está mostrando es que Colombia cada vez tiene una menor participación en el mercado del café; y entonces, ustedes dirán: bueno, ¿será que es que la gente ya no toma café y no tenemos a quién vendérselo? Senadora, no, imagínense, las proyecciones hablan de que en los próximos 5 años el consumo de café va aumentar en un 25%, qué es lo que está haciendo Colombia si no abandonando un mercado del que era pionero, dueño, y además tenía el mejor nombre, esto como resultado de las políticas equivocadas de la Federación Nacional de Cafeteros.

Miren, la siguiente diapositiva (muestra diapositivas) nos muestra la participación de Colombia en el mercado mundial del café y ustedes ven cómo hemos venido en un franco descenso, que hoy nos tiene como les decía, en el 10% un poco menos 8% según las cifras que usted, estas son las de Juan José Echavarría en la Misión del Café. Y ustedes dirán ¿por qué los colombianos estamos dejando de producir café?, pues bueno, porque es que el café se ha vuelto un pésimo negocio para los caficultores. Mire estas cifras tan dramáticas, la caída de la competitividad del café colombiano, nosotros teníamos el 40% de las importaciones a Alemania, hoy tenemos el 8% entre el 1990 y el 2012, pasamos de exportar el 40% que consumían los alemanes a exportar el 3%; pero mire esto, entre el 2005 y el

2013 Colombia importó 4.2 millones de sacos para el consumo interno, eso suma 552 millones de dólares, recursos Ministro que habían podido recibir los caficultores colombianos, y que había que tomar medidas y que la Federación ni siquiera las quiso tomar porque la Federación es en parte el gran comprador del café de Ecuador y del Perú, que miren este datico que les doy, que les va a impresionar a los que nos acompañan, en Colombia le prohíben a los caficultores utilizar un fumigante que se llaman el Thiodan para prevenir las enfermedades del café, la broca; eso significa que toca hacer otro tipo de venenos que terminan encareciendo, porque hay que meter muchísima más mano de obra, usted en vez de poder echar una vez en el cultivo que dan va a tener que echar dos o tres o cuatro veces los otros tipos de veneno, eso encarece. Ya les voy a mostrar en cuánto encarece.

Y en cambio a lo que importamos de Perú y Ecuador si no le exigen en los controles fitosanitarios que no utilicen el Thiodan Ministro, yo le pregunto, ¿por qué no se le puede exigir lo mismo a los cafés importados de lo mismo que se le exige a los nacionales? Entonces, les ponemos a los nacionales unos costos innecesarios para decir que es que el café colombiano es más caro y que por eso tenemos que importar el café de Ecuador y del Perú, de pésima calidad entre otras cosas. Bueno, entonces simplemente para que miremos esa oportunidad que se perdió.

Mire y aquí llegamos a lo que estábamos hablando, en el 40, en la mayoría de los departamentos y municipios que producen café hoy los precios son más que los costos de producción, pero ahí tenemos una cosa muy grave, y es que a pesar del PIC y cuando miramos cómo se vio la distribución del PIC los colombianos no pudieron salir adelante, ni eso solucionó el tema de los costos de producción y aquí venía un tema muy importante, en mano de obra nosotros nos estamos gastando el 40.7% de los costos de producción, imagínese lo cara que es la mano de obra, y eso Ministro que todavía esos son recolectores que no están en la famosa formalización y bancarización que ustedes exigen para poder exigir salarios mínimos, salarios mínimos totales, si ustedes imponen la bancarización al sector cafetero lo que van hacer es que esto se va a disparar por ahí al 70% y simplemente el café se va a volver inviable en Colombia.

Por otro lado, el costo de los fertilizantes es del 15% del costo de producción, ahí como lo señalaba el Senador Carlos Felipe hay una enorme oportunidad para que el Gobierno ayude en la rebaja de los costos de producción y hay que entenderlo así, aquí no se trata de subsidiar los sectores, se trata de que el Estado invierta en sectores que tienen una enorme rentabilidad social Ministro, si usted subsidia los fertilizantes y logra disminuir los costos de producción de nuestros campesinos le queda más dinero a los campesinos con un efecto social inmediato y una distribución perfecta de los ingresos que recibirían las familias. Pero mire esto, según los datos que hay disponibles, esto también de la Misión del Café, los costos de producción en Colombia están entre el 085 centavos y 1.15 centavos de dólar, eso significa que hemos tenido muchas veces precios del mercado internacional por debajo de los costos de producción, ahí fue donde apareció el famoso PIC pero como sabemos hubo demoras, desordenes, terminó llegando a los caficultores grandes y no a los chiquitos, una política que le falta cierta regulación Ministro.

Pero esto me parece a mí que es lo que muestra el absoluto fracaso de la Federación Nacional de Cafeteros, mire Senador Robledo, entre 1992-2013, la productividad por hectárea de los caficultores colombianos disminuyó en un 13%, eso en contraste Ministro que la Federación Nacional de Cafeteros se gastó 70 mil millones de pesos al año, dizque en servicio de extensión, dónde están, qué tipo de extensión es que estamos haciendo en el país si los productores colombianos están yéndole peor que el resto. Porque es que mire esto, la productividad de Colombia cayó el 13%, mientras la productividad de Vietnam aumentó en un 280%, mientras la productividad de Honduras aumentó en un 85%, mientras que la productividad de Nicaragua aumentó en un 142%, qué estamos haciendo nosotros señores de la Federación Nacional de Cafeteros, el servicio de extensión que ha dado la Federación es una estafa y una burla a la caficultura colombiana.

Miren eso, esto para decir que en 1990 Colombia producía 14.2 sacos por hectárea, en esos años Vietnam producía 11.2, Brasil producía 7.7, de manera que nosotros éramos de los países más productivos en el café en los años 90, pero claro, llegamos a estos años 2000 y miren los resultados, en Colombia estamos produciendo 11.5 sacos por hectárea, o sea, no solamente no mejoramos, sino que empezamos a producir menos; y miren esto, mientras tanto Vietnam y Brasil producen 39.3 y 24 sacos por hectárea, es decir, nosotros estamos quedados en el tema de las tecnologías en el café, que no nos digan aquí que la Federación ha cumplido porque no le ha cumplido a los cafeteros colombianos.

Mire esto, no solamente los costos exageradísimos del servicio de extensión, sino que miren esto, la extensión se está prestando hoy en 592 municipios, 21 departamentos a través de una red de mil extensionistas y 400 coordinadores y entonces nos dice Cenicafé que ha hecho una gran labor, mentira, ahí les mostré las cifras de la productividad por hectárea que son el referente, el otro lado, usted hace extensión para que la gente me dé una productividad, si la extensión no está mal hecha la gente no tiene productividad; mire esto, entonces, mire la organización del servicio de extensión y ustedes juzgan como ciudadanos y eso tiene algún sentido Senador, cuando usted tiene menos de diez hectáreas de café lo invitan al parque y le cuentan aquí generalidades, y si tiene más de diez hectáreas, o sea, es un cafetero medianamente grande, a usted sí le mandan el extensor a la casa, a la finca, a que le enseñe allá a los empleados y a usted. Entonces a los caficultores pequeños los dejaron por fuera y la cifra es contundente y ahí está en la Misión del Café, más del 50% de los caficultores colombianos no recibieron el servicio de extensión entre los años 2007 y 2013, la cifra habla sola, yo creo que sobre eso no tenemos que decir nada más.

La famosa garantía de compra, a uno le gusta mucho la garantía de compra, porque la idea de la garantía de compra en sus orígenes filosóficos era evitar las fallas del mercado; es decir, que si un caficultor salía con su cafecito, iba ir a venderlo, no hubiera un comprador pues digamos acaparador que le diera cualquier precio al caficultor y los pobres campesinos terminaran por comprar a cualquier precio, por comprarles, y a cualquier precio el café, la garantía de compra lo que significaba era la garantía de que los cafeteros colombianos se quedaran con el precio del café internacional, es decir, que usted recibiera lo que realmente vale el café y que no, nadie hiciera negocio, intermediación

con el café de los cafeteros colombianos, esa era la idea de la garantía de compra, imagínense si no, era garanticémosle a los cafeteros colombianos que reciban realmente lo que vale el café en el mercado internacional y para eso la Federación iba a tener cooperativas en todo el territorio cafetero: para comprarles a los cafeteros a un precio justo. Qué desastre que ha sido la garantía de compra, qué vergüenza para Colombia, decir que la Federación Nacional de Cafeteros de las pocas utilidades operacionales que presenta, Senador Realpe, para que le duela el corazón, es la exportación de café, de manera que se quedan con la plata de los cafeteros haciendo negocio en la Federación Nacional de Cafeteros y ahí ustedes lo pueden ver, esto no me lo estoy inventando yo, ahí también en el documento de la Misión del Café está la proporción del precio de las exportaciones que se queda en los productores cafeteros, mire esto: Brasil el 92.8%, Vietnam el 90.9%, Guatemala el 56.6%, India el 84.6%, México el 80.4%, Colombia el 79 %, más de 20% del valor del café de los productores colombianos se lo queda la Federación Nacional de Cafeteros.

Entonces cuando nos dicen que es grave liberar las exportaciones porque entonces se va a dañar la calidad, y no sé qué, porque la Federación en realidad está garantizándole un precio justo a los cafeteros, nos mienten, no está garantizándole precio justo a los cafeteros, está, todo lo contrario, haciendo negocio con los pequeños cafeteros de Colombia. Mire esto, lo que es interesante es que en los países como Brasil, Vietnam, Guatemala, India y México, que están por encima de nosotros, no hay garantía de compra, lo que hay es una institucionalidad que le permite a los caficultores, a los productores de café realmente estar inmersos en el mercado internacional. Un pequeño cafetero colombiano, Ministro, quiere exportar su café y no puede, así tenga cliente, así vengan y le digan: le compro su café y se lo compro más caro de lo que se lo compra la Federación. No puede. ¿Sabe por qué?, porque la Federación tiene prohibida la exportación, solo ellos dan los permisos de exportación y cuando usted da el permiso de exportación tiene que entregarle toda la información a la Federación que también es exportadora y que hace negocio como les expliqué; y sabe ¿cuál es la justificación para que la Federación también sea exportador?, la garantía de compra, porque ellos van a los municipios de Colombia compran el café y dicen y después tenemos que exportarlo porque qué nos vamos a quedar con este café, no cierto.

Entonces, terminamos teniendo una institucionalidad que pone las reglas de la exportación pero que también es el que exporta, ahí estamos es poniendo y mezclando, quiénes regulan las exportaciones con uno de los agentes que exporta, si la Federación va a hacer política sobre la exportación no puede exportar, Ministro, eso es lógico, usted no puede tener una gente que sea juez y parte en los negocios, porque por eso es que estamos teniendo el problema de que la Federación está haciendo negocio con el precio del café de los colombianos.

El problema de la Federación Nacional de Cafeteros es bastante claro, nosotros venimos de un modelo hecho para el pacto de cuotas, donde había un café, se decidía que se iba a vender solamente cierta parte, porque cada quien tenía una participación para mantener los precios en un estado, y entonces lo que había que hacer era comprar el café, guardarlo ahí, ir dosificando lo que se le entregaba al mercado; la institucionalidad la dejaron igual cuando todo lo demás entró en el libre mercado; entonces aquí tenemos una institucionalidad que es como un Estado benefactor que no es benefactor, porque es que si hubiera sido buena, si la Federación con todas estas arandelas le hubiera cumplido a los cafeteros, pues no estaríamos en este debate, es que está haciendo crisis el café por cuenta de la institucionalidad, mire eso, la Federación Nacional de Cafeteros recibe todos los recursos de la parafiscalidad que son 13 centavos de dólar, ya les voy a explicar por qué son 13, y además la Nación le gira otra cantidad de recursos, y además tiene actividades comerciales propias, si usted, Ministro, supiera que cuando uno manda un derecho de petición a la Federación tratando de enterarse por ejemplo de cuánto vale la nómina burocrática de la Federación, se lo niegan, porque ellos para eso son entidad privada y no tienen que contestar derechos de petición y que cuando le contestan a uno, le contará también el Senador Robledo, le dicen que le hacen a uno el favor de contestarle, porque ellos no están en la obligación, cómo que no están en la obligación, si están manejando recursos públicos, cómo Ministro que la plata del negocio privado de la Federación se mezcla con la plata de la parafiscalidad y los recursos del Estado, cómo que los cafeteros colombianos y los ciudadanos no tenemos derecho a conocer en qué se están gastando hasta el último centavo que entra a esa entidad, ese es un derecho de la ciudadanía colombiana, y es imposible acceder a esa información, Ministro, se lo denuncio porque yo creo que eso es de una gravedad inaudita, hemos intentado de muchas maneras poder tener las cifras de la Federación, las cuentas del Fondo Nacional del Café y no podemos verlas, cuánto se gana el gerente de la Federación Nacional de Cafeteros, ese es el misterio más grande que existe en el mundo cafetero, cuando lo pagan con el dinero de los contribuyentes colombianos, Ministro.

Mire esto, lo más grave de toda esta mezcla de actividades dónde está el negocio privado de la Federación, la plata de la parafiscalidad, la plata que le entrega el Gobierno porque ustedes vieron que ahí por ejemplo en las denuncias que hicimos de los contratos para la paz, salían miles de millones de pesos para la Federación Nacional de Cafeteros, en qué se fueron, nadie sabe, nadie sabe ni podemos saber ni podemos aspirar a saber tampoco; entonces esa gran amalgama de cuentas, de falta de transparencia en la manera como se utilizan los recursos públicos, ha dado para que la Federación tenga un déficit crónico todos los años, Ministro, usted lo sabe, y el Gobierno tiene que salir a tapar el déficit de la Federación.

Entonces, a los colombianos nos toca pagar también los malos negocios que haga la Federación, póngale color a eso, esa es la situación en la que estamos con la Federación Nacional de Cafeteros, Ministro, y aquí lo que nosotros venimos a decirle es que eso es inaceptable, la plata no se puede quedar en unos negocios en Bogotá y en unas oficinas suntuosas en Bogotá, cuando los caficultores están pasando hambre y están es en las regiones de Colombia y en eso el Gobierno va a tener que ser irreductible en la transformación de esa burocracia y ese clientelismo que se ha apropiado de la institucionalidad cafetera y en la transparencia de los recursos que maneja la Federación y en la separación total de las actividades privadas que quiera desarrollar la Federación, que no pueden mezclarse de ninguna manera con las actividades que se realizan con los re-

cursos de los cafeteros y con los recursos públicos que le entrega todos los años el Estado colombiano.

Entonces, esto para ir concluyendo en el panorama de lo que está pasando, si la institucionalidad cafetera, si las políticas públicas que han diseñado la Federación Nacional de Cafeteros hubieran servido, pues los cafeteros colombianos estarían volando, pero eso no es así, yo ya les he mostrado, el servicio de extensión de qué ha servido, más del 50% de los caficultores no lo reciben y la productividad por hectárea en Colombia ha venido disminuyendo en los últimos años; la garantía de compra, dizque para participarles participación real en el precio final del café a los caficultores y estamos por debajo de los países que no tienen esa garantía de compra, 79% del precio internacional reciben nuestros caficultores, es más, la Federación hace utilidades exportando el café de los campesinos colombianos, utilidades que no se las devuelven, no, bueno.

Entonces a nosotros nos parece, Ministro, es que es inaceptable que la Federación siga apalancando las actividades comerciales que ella realiza con los recursos de la parafiscalidad y con los recursos públicos, nos parece que tiene que haber una división de funciones y que usted tiene la oportunidad de hacerlo porque la renegociación del contrato de administración del Fondo Nacional del Café se va a dar el próximo año y aquí tenemos que ser contundentes en la transparencia de la información, en la publicidad o la información, en la separación de las actividades y en quitarle las funciones de regulación a quien actúa como parte en el mercado que regula, eso es inaceptable, Ministro.

Por otro lado, la Federación es la que hace la política cafetera y cuando todo va mal dice: no, eso sí es culpa del Gobierno, que el Gobierno vea a ver qué hace; entonces el Gobierno tiene que venir y sacar más plata para responder por los fracasos a los que ellos llevan a los cafeteros colombianos y le pongo un ejemplo, que no dejan producir como me dice una señora que lo tiene allá en el Quindío, yo tengo un cultivo ilícito, Senadora, le dije: cómo así, me dice: sí yo cultivo arábigo, entonces le dije: y por qué ilícito señora y me dice:

Porque si usted tiene arábigo en este país, entonces a usted no le pueden dar créditos, no tiene derecho a recibir servicio de extensión, no puede participar en ningún taller de la Federación de Cafeteros, es un cultivo ilícito porque lo margina incluso de pedir un crédito en un banco, Ministro, porque así lo ha establecido la Federación Nacional de Cafeteros.

Entonces, usted dice: Claro, pero es que estamos preservando la calidad y la productividad y entonces, va uno y analiza qué es lo que está pasando con la variedad castilla, Senadora, que es la que obliga a todo el mundo a tener, y usted le pregunta a los caficultores, bueno y cómo les está yendo con esa variedad castilla que están sembrando y le dicen a uno: no, el problema es que el café, sí sale bueno, pero es muy poquito, y entonces resulta que estuvimos investigando y entonces nos dice la gente de Cenicafé que hizo mucha investigación sobre esas variedades, que es que a ellos les dijeron que solo trabajaron en la resistencia a la broca y a las plagas del café y a la calidad, pero que no tuvieran en cuenta el tema de productividad, no que eso para qué, entonces, usted tiene un montón de matas de café que ni siquiera dan para pagar lo que a usted le cuesta mantenerlas; entonces ahí tenemos que hacer una revisión en torno a que hay que combinar variedades con excelente calidad, pero con rendimientos que le permitan ingresos a los cafeteros, qué es eso, además de estar marginando ciertos cultivos de café, la señora del Quindío, de la que les estoy hablando, exporta todo su café por encima del precio que le ofrece la Federación Nacional de Cafeteros en las cooperativas para comprarle su café, por encima, lo vende, todo exportado.

Entonces, yo creo que aquí tenemos que rediseñar toda esa institucionalidad, una institucionalidad anacrónica, una institucionalidad rígida, una institucionalidad diseñada para que cuando haya un pacto de cuotas, pero no diseñada para la realidad del café actualmente. Cuánto le cuesta a Colombia la Federación Nacional de Cafeteros, esos recursos están bien invertidos ¿o no?, nadie puede saberlo, Ministro, no hay cómo tener las cuentas, pero además de eso como todo está mezclado, los resultados reales para los caficultores colombianos es que no le sirve, es que toda esa plata estaría mejor en el bolsillo de los caficultores y le voy a mostrar; 6 centavos de dólar por libra por concepto de la contribución cafetera, eso es lo que se paga, usted exporta una libra de café y le quitan 6 centavos de dólar, pero no es esa la contribución cafetera entera, nosotros pagamos más o menos 7 centavos adicionales, porque cuando a usted le compran el café en las cooperativas lo que le dicen es que se lo compran 8% por debajo porque ese es el costo, digamos de intermediación de transportar el café y eso equivale a 7 centavos de dólar más, Ministro, si usted termina por pensar en eso nosotros estamos pagando 13 centavos de dólar por cada libra que exporta un campesino colombiano, a la Federación Nacional de Cafeteros, cuánto es eso mis queridos amigos, es más o menos con los precios actuales el 15% de los ingresos de los caficultores, para qué, para nada, un servicio de extensión que no sirve, una investigación en la Federación Nacional de Cafeteros que como le digo unas variedades improductivas, pero además ni siquiera hacen investigación, Ministro, mire, las cifras que nosotros tenemos dicen: que de esos 13 centavos de dólar que están pagando los caficultores colombianos, solamente 2.5 se gastan en investigación, 2.5, y una investigación que no resulta mejorando la productividad de los ingresos de los campesinos.

Entonces esto es un impuesto fijo para los caficultores, no tiene progresividad, es decir, si usted es un caficultor grande y rico paga lo mismo que si es un caficultor pequeñito con una o dos hectáreas de café, usted no tiene posibilidad de defenderse frente a eso, de hecho los más perjudicados son los chiquitos, porque les digo, pagan lo mismo que el grande, pero ni servicio de extensión les dan, a ellos los reúnen en el parque y les dicen cualquier cosa ahí en el parque, una vergüenza para Colombia que los recursos se gasten así.

Y nuevamente, si esta plata se pagara y uno viera unos enormes beneficios para los caficultores colombianos, pues estaríamos aquí es haciéndole una oda de halago y de agradecimiento a la Federación Nacional de Cafeteros, pero lo que hay es una situación dramática de hambre, de desesperanza, de casi abandono del cultivo del café por parte de los colombianos, porque la Federación Nacional de Cafeteros no ha sido capaz de estar a la altura de las circunstancias.

Entonces, vayamos a qué es lo que hay que hacer, porque no nos podemos quedar llorando sobre la leche derramada, aquí hay que plantear varias cosas y lo hemos venido diciendo, hay que destrabar el mercado del

café en Colombia, hay que permitir que la gente importe y exporte, claro con los controles fitosanitarios, que a los productores colombianos no les exijan más que a los que importan, si aquí se prohíbe utilizar el Thiodan, ningún café con Thiodan puede entrar a Colombia, Ministro, es lo lógico, son las reglas de la libre competencia, pero usted no puede ponerle unas condiciones al productor nacional y permitir que todo el mundo haga lo que quiere por fuera, y tenemos que además permitir la pluralidad de calidades, qué es eso de que si usted consigue, que su pasilla mala se la compren en Alemania no la pueda exportar, porque no da la calidad, si usted consigue un mercado que se la quiere comprar, deje que la gente exporte, lo que sí podemos tener son como tienen en Brasil organizaciones privadas que clasifican la calidad de los cafés y que le permiten a los caficultores poder decir, yo tengo de esta o de aquella de tal calidad y poder participar en el mercado global con todos los cafés especiales que es lo que hoy podría darle vigencia al café colombiano.

Hay que rediseñar la Federación Nacional de Cafeteros, lo decíamos, separar las funciones, los negocios que como gremio o como institución quiera hacer la Federación, bien puede hacerlos por fuera, en otra institucionalidad muy distinta, no puede ser juez y parte, Ministro, la prioridad de la investigación científica y tecnológica para las mejoras de la productividad, eso significa que necesitamos mejorar la productividad y la calidad del café colombiano, garantizándoles ingresos a los campesinos colombianos, pero al mismo tiempo Ministro, no puede ser que el servicio de extensión se preste a los caficultores grandes, los que necesitan mayor servicio de extensión son los pequeños que son los que menos idea tienen, los que pueden tener realmente una mejora en sus productividades y cuya producción además es una producción de subsistencia, un caficultor de una hectárea o de media hectárea como hay tantos en Colombia, ellos necesitan una investigación seria, unas variedades resistentes a las enfermedades, pero con productividades grandes que les den recursos, que estén por encima de las productividades de Brasil, necesitan que vaya la gente a ayudarles, que cuando le cae una enfermedad haya quien vaya a visitarlos y les ayude a controlarla; qué es eso, Ministro, de mandar el servicio de extensión a los grandes caficultores que tienen con qué pagar, si necesitan un servicio de extensión.

Aquí hay una discusión, que me imagino que se pondrá de presente ahora en la intervención del doctor Robledo, que no es una discusión menor, y es si la estructura del mercado de los caficultores, la existencia de pequeños caficultores, de pequeñas parcelas de café, se van a ver afectadas si nosotros logramos más liberalidad en el mercado del café, porque no es vana la pregunta y en eso yo quiero ser muy seria, por supuesto que la protección del mercado del café ha favorecido la tenencia de la tierra en pequeñas parcelas, en pequeños caficultores, pero yo lo que creo, Senador Robledo, es que esa protección ha sido también dramáticamente mala para los pequeños caficultores colombianos, y por eso la política, Ministro, tiene que ir enfocada en dos cosas, esta apertura del mercado de café y una línea muy bien diseñada de protección de los pequeños caficultores colombianos, que tiene que ser agresiva, operante, eficiente y bien montada y eso no es difícil de hacer, porque una cosa que sí tiene buena la institucionalidad cafetera es que está presente en todos los municipios cafeteros y que hay cooperativas de cafeteros excelentes trabajando en beneficio de sus asociados, con excelentes resultados, no voy a mencionarlas porque me gastaría mucho, porque son muchísimas las que sí funcionan muy bien.

Pero entonces necesitamos: primero, una garantía de compra rehabilitada le puse yo, Ministro, claro que tiene que haber garantía de compra, claro que tenemos que evitar las fallas del mercado y evitar que haya especulación con nuestros cafeteros, lo que no puede haber es que la garantía de compra se vuelva en pretexto para que la Federación siga exportando el café, si la Federación compra el café tendrá que subastarlo en Colombia y que los exportadores sean otros, porque lo que no podemos seguir teniendo es un agente que exporte y que además pone las reglas de la exportación, hay que acabar con el tema de que la Federación pueda exportar el café, la Federación va a tener que buscar un sistema de subasta para poder vender el café que compra cuando sea necesario hacerlo porque también hemos visto que en muchos sitios la garantía de compra lo que hace es bajar el precio internacional y las otras compraventas de café se ponen al mismo precio que es más bajo de lo que ofrecerían en muchos sectores.

Segundo. Hay que tener un servicio de extensión enfocado en los pequeños y medianos productores, la investigación tiene que traducirse en un servicio de extensión bien hecho, pero tiene que haber investigación seria y extensión seria; rebaja para los grandes productores de café, que les presten los extensionistas a un precio menor, pero que en algo contribuyan también gratuito, efectivo, real, para los pequeños y medianos productores de café que son los que necesitan realmente el servicio de extensión.

Reforzar las cooperativas cafeteras; yo decía, Ministro, esa es una institucionalidad maravillosa, no tienen los recursos para hacer muchas cosas, mire, cooperativas que quisieran hacer el apalancamiento al precio del café con los futuros, no tienen a veces la plata para trabajar hacia el futuro, y cuando el precio sube y quisieran apalancarse más arriba, no tienen la plata para salirse y poderse subir, eso ocasionó y el país lo sabe que en el Huila muchos caficultores incumplieron los futuros porque habían vendido a un precio y después cuando fueron a salir las cosechas, el precio real estaba mucho más alto y ellos dijeron: pero ¿Cómo vamos a venderlo más barato si ahora está más caro? y ¿Qué pasó? que las cooperativas que se habían metido en los futuros no tenían la plata para hacer la recompra de sus propios futuros y volver a invertir más arriba, necesitamos recursos, Ministro, para las cooperativas para que el mercado de los futuros pueda funcionar, realmente.

Apalancamiento crediticio: Mire, nosotros hicimos en mi oficina un ejercicio de ver qué pasa con los créditos de Finagro, Finagro pone la plata, Finagro es un banco de segundo piso que le entrega el Estado la plata y ella se la entrega a los bancos de primer piso para que le presten a los caficultores. ¿Sabe cuánto subía la tasa que entregaba Finagro hasta el caficultor final?, la multiplicaban por diez, Ministro, la tasa que entregaba Finagro se multiplica por diez, usted sabe que llega a los caficultores 5 puntos por encima de lo que la entrega el Gobierno, el crédito para los caficultores es más caro casi que el crédito de una tarjeta de crédito, Ministro, qué le propongo yo, ayude a las cooperativas en vez de darle la plata a los bancos de primer piso, entréguen-

le la plata a las cooperativas, con unas garantías del Estado, cooperativas serias, que conocen a sus afiliados, que pueden entregarle el dinero a los afiliados de manera efectiva, que tienen una relación de confianza con los productores cafeteros, que saben quiénes son serios y quiénes no, que van a tener seriedad en manejar los recursos de los cafeteros, entreguen el crédito a las cooperativas, para que las cooperativas sean las que coloquen con bajo interés el crédito para los caficultores colombianos, eso es una solución de fondo para el problema del crédito colombiano.

Y decía, valorando la calidad de sus productos, ya el Senador Mejía, lo había anunciado aquí y yo creo que hay un tema muy de fondo, nosotros hoy estamos vendiendo un commodities, unos costales de café cuando deberíamos estar vendiendo un delicatesen, un paquete de café tostado en los mercados; nosotros tenemos que llegar allá, Ministro, y yo creo que hay un modelo que fue muy exitoso que yo invitaría a que este Gobierno tenga en cuenta y es el modelo de los vinos en Francia, la institucionalidad de los vinos en Francia era muy parecida a la institucionalidad de los cafeteros, hay unas cooperativas vinícolas y había, se juntaban todas las uvas, se hacía el vino y se entregaba y se vendía, qué hicieron, empezaron a ser partícipes del concepto de calidad a cada uno de los productores de uva, de manera que usted cuando iba y recogía sus uvas, decía: tengo una cosecha maravillosa, tengo una cosecha media o tengo una cosecha mala, si usted tenía una cosecha buenísima usted embotellaba, le ayudaban a sacar su vino con su etiqueta y vendía a precios astronómicos; si tenía una cosecha media, pues la entregaba a la cooperativa que se encargaba de hacer el vino, vender un vino medio; y si la cosecha era mala, pues también le sacaban el vino, digamos de mesa; aquí qué necesitamos, Ministro, exactamente lo mismo, que las cooperativas se vuelvan el lugar del apalancamiento de la calidad, que se escoja de los municipios y las denominaciones de origen que podamos crear a nivel de la institucionalidad las mejores partes de la cosecha, para sacar la línea Premium que se pueda vender no solamente en Colombia sino también en el extranjero con las denominaciones de origen de las regiones, allá en el Huila, en el Cauca, en Nariño, tenemos hoy los mejores cafés del mundo y usted va a visitar a los caficultores y están vendiéndolo todavía el bulto y alguien más se está quedando con la ganancia, lo que necesitamos es que la ganancia de ese producto terminado se quede con los cafeteros y tenemos como hacerlo porque tenemos las instituciones de las cooperativas de cafeteros en todos los municipios que pueden volverse el lugar para poder hacer ese proceso, qué necesitamos, que los formen en tecnología, que les enseñen a tostar el café, que haya una inversión en los empaques, en la calidad, en las líneas de distribución y ahí le quiero proponer tres líneas de distribución que se me han ocurrido.

La primera. Qué importante que tengamos una página de Internet para que todos los colombianos y los ciudadanos del mundo puedan comprar directamente a las cooperativas de todos los municipios de Colombia que producen café, porque habrá muchos colombianos, Ministro, que si los convocamos van a dejar de comprar el café en los supermercados y a apoyar directamente a los caficultores colombianos, yo estoy segura de que serán todos los colombianos los que le apuestan a eso.

Segunda: Necesitamos que inviten a estas líneas que logremos sacar a los festivales internacionales, que patrocinen la participación de Colombia en todos los festivales internacionales del café, por allá conocí yo, en el Huila al verdadero Juan Valdez, que tiene sus cafetales, que hace sus mezclas y que quedó de segundo en la Copa Mundial de Café y que tiene ya puntos de café en Pitalito, en el aeropuerto de Neiva, y que vende ya no solamente los paquetes de café sino el tinto, qué importante, Ministro, no el famoso café Juan Valdez que terminó siendo un negocio de unos pocos, sino que podamos poner el café de los productores colombianos en todas las cafeterías y cafés de Colombia, que promovamos a través de política pública eso.

Una tercera línea: La compra inteligente del Estado, hoy todo el Estado está dándole desayunos escolares y almuerzos y ahora con la jornada única, Ministro, van a darle almuerzo a todos los niños de Colombia, en Brasil el Estado lo hizo, Senador Robledo, usted lo sabe, incluyeron dentro de la dieta básica de los niños de colegio el café con leche, se les da en el desayuno y ese café no se le compró a nadie distinto que a los productores originarios del café para que puedan recibir ingresos dignos por el café que producen, eso es fácil de hacer, Ministro, usted lo puede hacer, es simplemente una ley que reza que todo las compras del Estado se hagan directamente a las cooperativas de caficultores colombianos y que se incluya dentro de la dieta básica que le dan a los niños colombianos el café con leche como un alimento no solamente para fortalecer a los niños en su nutrición sino la identidad nacional; porque yo lo decía, algo que enorgullece a cualquier colombiano es saber que tenemos el mejor café del mundo.

Esto necesita, Ministro, una reforma a la Ley 9ª del 1991, porque ahí están los vicios de estos problemas, se necesita una modificación del contrato de administración del Fondo Nacional del Café que como le decía, usted tiene la oportunidad de hacerlo, pero no se puede uno quedar corto, el 2016 está ya, hay que poner las bases de toda esta nueva política cafetera y que la Federación decida si quiere jugarle a eso o no, porque le garantizo que hay muchas otras instituciones que con ánimo hoy asumirían la misión de sacar el café adelante, lo que no se puede permitir es que la Federación siga haciendo negocio de la miseria de los colombianos.

Y por otro, yo creo que aquí, pues, vale la pena revisar, Ministro, para que no le pase a usted, el tema de la inconstitucionalidad de ese contrato de administración, yo no me quiero extender en eso porque es un tema pues más largo y más complejo, pero sí quisiera terminar esta intervención diciéndoles, que si el café fuera mal negocio, Colombia tendría que mantenerlo porque representa parte del alma de esta Nación, representa más de 500 mil familias, 590 municipios que hoy tienen algo que hacer, que es un trabajo digno, que es un trabajo que se enorgullecen en hacer los colombianos, pero tenemos la enorme ventaja de que el café puede ser un excelente negocio y la invitación, Ministro, es a que usted evalúe todo esto que le estamos diciendo y tome las decisiones que pueden garantizarle a los caficultores colombianos y a Colombia, ser el primer productor de café del mundo, tener unas familias cafeteras robustas, llenas de progreso como lo estuvimos en el pasado, que somos capaces de hacerlo, que existe la posibilidad de hacerlo, que no hace falta sino tener la voluntad política para hacerlo y que necesitamos que realmente se la jueguen por el café en Colombia; porque, si uno tuviera todos los recursos y tuviera que decidir qué quisiera que se hiciera a un campesino colombiano,

uno tendría que decir que quisiera que el campesino colombiano fuera un cafetero, porque es una profesión que tiene identidad, porque es una profesión que tiene amor por la tierra, porque es una profesión que tiene simbolismo para la Nación colombiana.

Yo lo invito, Ministro, invito a la Federación Nacional de Cafeteros a que en vez de seguir defendiendo políticas anacrónicas y negar resultados contundentes que muestran todas las misiones del café que usted mire de aquí hasta que se cayó el pacto de cuotas, tomemos las decisiones políticas que se necesitan para hacer del café el futuro como fue el pasado de Colombia.

– Con la venia de la Presidencia, interviene el Senador Jorge Enrique Robledo Castillo diciendo:

Antes de entrar en materia, señor Ministro, insistir en la gravedad de la crisis de la leche, ahí hay un problema gravísimo en leche y lo que están bregando es a empeorarlo todavía, porque ahí están los tiburones de las transnacionales y sus agentes en Colombia, bregando a desmontarles el precio de sustentación que es lo peor que les podría pasar a los lecheros colombianos, porque si están siendo atacados como están siendo atacados, con precios de sustentación, imaginémonos si se los dejan puchaditos a los transnacionales y a los exportadores privados sin ninguna protección.

Al mismo tiempo señalar esto: Hay mucho rumor en el sentido en que van a eliminar el sistema andino de franjas de precios, que incluye protección al azúcar y a otros productos, eso sería, señor Ministro, un crimen contra el agro colombiano, y no se llevarían no solo de calle el azúcar sino que se llevarían de calle la panela, estamos hablando de cosas de proporciones súper graves; no crean agricultores en cantos de sirena de que esto funciona sin el Estado, estamos ya muy viejos de oír cuentos, para no entender cómo es que funcionan las cosas, entonces espero que esas cosas no vayan a suceder.

Y al mismo tiempo hay que echarle ojo, señor Ministro, a la crisis del café, ahí va a haber el 22 de junio una gran marcha convocada por dignidad cafetera en Armenia, en la que espero estar, reclamándole al Gobierno atención a la crisis, hay un problema supremamente grave otra vez, porque se volvieron a hundir los precios, los costos de producción son mayores que los precios de venta y eso pues es crisis, es así de simple, porque entre más café producen más plata pierden. Eso es una cosa con lo que quería pues iniciar, pero además quiero hacer esta anotación, colegas del Senado y colombianos, cafeteros, ojalá este problema del café fuera tan fácil como quitar un gerente de la Federación o cambiar a dos o tres burócratas de la Federación de Cafeteros, ojalá; yo quisiera que eso fuera así porque una solución mágica no, y se resuelve, no, esto es y es lo que voy a intentar explicar y me van a tener que tener alguna paciencia, esto es infinitamente más grave, aquí no existen soluciones mágicas, aquí hay un problema estructural pavoroso, que es mucho más complejo que cambiar a un gerente de la Federación de Cafeteros.

Pero además, como las crisis son oportunidades, ahí están los tiburones de las transnacionales sintiendo el olor a la sangre y viendo que hay la oportunidad de mejorar su negocio, es obvio cada uno está en lo suyo, aquí lo que tenemos que mirar es qué vamos a defender nosotros, si a los intermediarios o a los productores, ese es el debate de fondo que tenemos que hacer aquí y repito, el tema es mucho más complejo de lo que parece, como voy a intentar explicar aquí, es más, las propias causas de la crisis cafetera son mucho más complejas de lo que se pretende o algunos podrían pensar.

Entonces el Presidente Santos, nombró al doctor Juan José Echavarría, para que hiciera un estudio y dijera qué es lo que hay que hacer con el café, es un ladrillo, por aquí está, es este librote que hay aquí, me gasté un puente entero leyéndolo, sí, pero bueno, al doctor Echavarría hace unos días le hizo una entrevista Yamid Amat, que es de una página no más del periódico, ojalá la lean, porque ahí está, digamos, el almendrón del asunto. Cómo tituló *El Tiempo* esa entrevista, dice: "No más papá Estado para los cafeteros", no más papá Estado para los cafeteros, de entrada esa es una frase de Juan José Echavarría que resume su punto de vista, yo voy a explicar con más detalle en qué consiste, de entrada es una frase peyorativa, que apunta a presentar a los cafeteros como ese muchacho zángano que se le pega al papá por los siglos de los siglos, y que entonces merece ser abandonado por su padre, esto no es nuevo, yo recuerdo cuando la crisis de los 90 del café, Holmes dijo que es que los cafeteros eran unos pechugones, en Colombia cada vez se hace más política contra los cafeteros, y eso es una cosa que hay que mirar, no más papá Estado, vamos a mirar cómo es el asunto y lo que eso significa y agregó el doctor Echavarría, en esa entrevista que refiriéndose al PIC que es el subsidio que ganaron los cafeteros con sus paros y sin el cual las cosas estarían bastante más mal y que hoy la dignidad cafetera con no pocas razones está argumentando que se debe regresar a él.

Dice entonces el doctor Echavarría en la entrevista: "El 10% de los cafeteros ricos se quedó con el 60% del PIC" y hace quince días el doctor Gabriel Silva en un artículo cargado de odio contra los empresarios del café, se despachó presentándolos también como unos indeseables, lo menos que dijo es que eran unos "indignados popochos, que habían manipulado a los campesinos cafeteros", esa es la tonada del doctor Echavarría.

Entonces vamos a ir desentrañando este asunto: Lo primero; ¿por qué será que en Colombia no se habla de los subsidios del Estado y los respaldos del Estado, sino de los pobretones o de las clases medias?, ¿por qué aquí nunca se habla de las labores del papá Estado? – para usar ese término – defendiendo a los banqueros, defendiendo a las transnacionales, ¿Subsidiando a los de la infraestructura? ¿Subsidiando a los constructores de vivienda? ¿Rebajándole los impuestos a las petroleras? se hace la crisis del petróleo y ¿qué es lo que ha hecho el Gobierno? vamos a bajarle los impuestos y vamos a bajarle las regalías o sea el papá Estado, saliendo a salvar a las transnacionales del petróleo, pero cuando se trata de los cafeteros entonces ahí se monta un escándalo y entonces salen con el cuento de que es que los subsidios les llegan es a los ricos y hacen sonar la palabra ricos y ricos, bueno veamos un poco cómo es el cuento de los ricos, porque es que el mundo ha cambiado hace 50 o 100 años en Colombia alguien que tuviera un cafetal importante podría ser uno de los ricos de Colombia, pero hoy tenemos a don Carlos Slim aterrizado en este país, tenemos a los ricos de verdad del mundo aquí aterrizados, tenemos a don Luis Carlos Sarmiento, entonces las cosas van cambiando y se van modificando y uno tiene que aprender a mirar las cosas, de entrada, la cifra, Ministro, del 60% del PIC para los mayores productores es falsa, la cuenta es muy simple, mire usted, estos son datos recientes de Aurelio

Suárez, que sabe bastante de esto. Apenas el 7% de la producción del 2009, la pusieron los cafeteros de 50 y más hectáreas, apenas el 7%, entonces pues es obvio que si el subsidio es a la producción, pues a los de menos de 50 hectáreas les tuvo que haber tocado el 93% del subsidio, eso no falla, la aritmética no falla, pero además les doy este dato, entre cero y 20 hectáreas está el 85% de la producción, bueno entonces aquí aparece una discusión, bueno y ¿'qué diablos es un rico?, uno de 20 hectáreas es un rico, alguien en la zona cafetera, digo yo rico de verdad, no que tenga un pichirilo y una casa en el pueblo, ¿Ese es un rico de verdad?, ¿Alguien que tenga 50 hectáreas de café es un rico de verdad?, o sea como para menospreciarlo y maltratarlo y que el doctor Echavarría y el doctor Silva lo estigmaticen, el doctor Silva que fue no sé cuántos años gerente de la Federación de Cafeteros y que en esos días no se atrevió a decir cosas como estas, y que se aprovechó como el que más de su cargo, desagradecido le podrían decir los cafeteros colombianos.

Entonces, aquí hay otra discusión que hay que hacer que yo la vengo introduciendo, espero que con fuerza, bueno nadie discute en Colombia que en este país pueden haber monopolios y transnacionales, monopolios extranjeros y monopolios nacionales, pero yo sí me estoy haciendo una pregunta, ¿no puede haber pequeños y medianos empresarios?, ¿no puede haber propietarios de pequeños y medianos capitales? o sea esos son los indeseables, que hay que maltratar y que no hay que darles garantías y que no hay que respaldarlos, porque además desde ya le hago una pregunta al doctor Echavarría, ¿muéstreme un país del mundo donde el capitalismo funcione sin el respaldo del Estado, particularmente en el agro? pero no solo en el agro en la industria, en todo, sin el respaldo del Estado, el capitalismo entra en el caos, pero además otra inquietud, defienden mucho o dicen defender mucho a los pequeños campesinos del café y son pobrísimos les doy este dato que no se menciona: 350 mil cafeteros en el año 97, aquí lo tengo en un libro que escribí sobre este asunto y los datos de la Federación, 350 mil cafeteros en el año 97, ahora es mucho menos, tienen cafetales de menos de una hectárea, y aquí se van a hacer análisis sobre café sin dar este dato, bueno y por qué esos cafeteros todavía existen como propietarios de una parcela, pues porque jornalean una parte del año en las fincas de los empresarios, sean cafeteros o de otras cosas, entonces tampoco nos van a meter de contrabando el cuento de que esos subsidios a producción empresarial que es mucho menos que, lo dicen las falsedades, no terminan irrigándose en la economía colombiana, o sea este debate tenemos que adelantarlo con un buen grado de seriedad o si no, no va a ser posible que avancemos en este asunto.

Yo tengo una ventaja en este debate, es que tengo tantas diferencias o he tenido tantas diferencias con la cúpula de la Federación, que no tengo que alardear con mis críticas a esa institución y a la alta burocracia que la ha dirigido porque yo llevo en ellos con un pleito de más de veinte años, o sea yo tengo, digamos, el honor de haber sido de quienes creó una serie de organizaciones en los años 90 que tienen que ver con lo que hoy es dignidad cafetera, los cafeteros saben que yo he estado al lado de ellos en las carreteras de Colombia en más de una ocasión y en buena medida esas organizaciones en esos días se llamó Unidad Cafetera, las creamos contra la alta burocracia de la Federación y contra las malas políticas de la Federación, yo a algún gerente le acuñé una frase que sigue siendo buena, que no es lo mismo vivir del café que vivir de los cafeteros, no es lo mismo vivir del café que vivir de los cafeteros y eso es verdad, pero ojo mis queridos cafeteros, que eso sea cierto, no nos puede llevar a hacer caso omiso de otro conjunto de realidades o sea las equivocaciones de la institucionalidad cafetera, no nos pueden a hacer caso omiso de cosas más complejas que están en el debate, por ejemplo, entonces toda la culpa es de la Federación de Cafeteros, y en este libro que es un libro de mi autoría cito esta frase de Carlos Lleras Restrepo, en un libro de Carlos Lleras Restrepo y el que se pierda, el que se olvide de esto que voy a decir en café, entiende cero de café, cero, dice: en primer lugar dice Carlos Lleras Restrepo, hay que dejar claro que en la Federación de Cafeteros no se ha hecho nunca cosa alguna sin la aprobación o al menos sin el consentimiento del Gobierno, todo lo que se diga en contrario es una tontería y bien lo sabe quiénes en su calidad de Ministros del Despacho han pasado por el Comité Nacional o han participado en las conferencias o congresos cafeteros; la cita es mucho más larga no la voy a leer toda, pero este es el punto clave, o sea alguien puede pensar que el doctor Gabriel Silva Luján llegó a la Federación de Cafeteros a la gerencia sin que lo nombrara Álvaro Uribe, alguien puede pensar que el doctor Luis Genaro Muñoz está en la Federación de Cafeteros sin la venia de Juan Manuel Santos, alguien puede pensar que el nuevo gerente no va a ser un nombre de Juan Manuel Santos, saben cuánto duró Jorge Cárdenas Gutiérrez cuando tuvo un roce así de chiquitico con Andrés Pastrana que no era pues el más fuerte de los Presidentes, saben cuánto duró Jorge Cárdenas, por ahí quince segundos, entonces dejemos eso claro porque o si no, no vamos a entender lo que pasa, primera cosa que hay que entender.

Segunda cosa que hay que entender y en esto cito a Monseñor José Luis Serna el Obispo de Líbano con quien estuvimos en las marchas y en los paros de la década de los 90, me decía: "Mire doctor Robledo, cuando el cura párroco no funciona, lo que hay que hacer es cambiar al cura párroco y no quemar la parroquia"; entonces, yo no tengo inconveniente en discutir cualquier cosa sobre el funcionamiento y las equivocaciones en el manejo de las instituciones cafeteras, ¡pero ojo!, ahí hay filosofía acertada, o sea ahí hay cosas ciertas o sea el doctor Mariano Ospina Pérez no constituye, inclusive en eso coincidiendo con López Pumarejo la institucionalidad cafetera como una cosa caprichosa, no, eso obedecía a unas realidades y cuáles eran las realidades, que los compradores privados de café actuando a nombre de las transnacionales, trapeaban el piso con los cafeteros colombianos, no se habría podido construir el café que hoy tiene Colombia sin esas instituciones.

Ahora, que hay problemas? pues sí hay problemas y hay que corregirlos, pero ojo, no quemen la parroquia; mis queridos cafeteros esto es más complejo de lo que parece, ojalá fuera tan simple, ojalá fuera tan simple; y voy a poner ejemplos, por ejemplo de errores graves de la cúpula de la Federación de Cafeteros, para mostrar como yo sí tengo con ellos mil diferencias, una de las peores cosas que le pasó al café en los últimos años, fue que la producción se cayó como a 7 millones de sacos, ahora, claro el clima no estuvo bueno y otros problemas, pero el problema principal fue que no se renovó el café que había que renovar y en esto le cabe al doctor Gabriel Silva una responsabilidad inmensa, él coge en

el 2002 la gerencia de la Federación de Cafeteros con una productividad de 16.35 sacos por hectárea y cuando la entrega, entrega el cargo en el 2009, lo entrega con 10.21 sacos por hectárea.

Y cuando ustedes miran las cifras de renovación, entonces uno puede hacer comparaciones, 2011 y 2012 hay renovaciones de 117.000 hectáreas, pero por ejemplo, en el 2003 o en el 2004 fueron apenas 35 mil o en el 2005 fueron 39 mil, o sea el doctor no se dio cuenta que se le estaba envejeciendo la caficultura colombiana, que es la primera cosa que aprende hasta el más elemental de los cafeteros y es que aun cuando el café es un producto perenne, sí perenne se llama en general, hay que estar renovando una parte de él porque si a usted se le envejece el cafetal y eso lo sabemos pues todos, las cosas no le van a funcionar.

¿Qué dice Echavarría? yo creo que Echavarría dice una cosa que hay que tomársela en esa entrevista, repito, no tienen que leerse el ladrillo, no se flagelen de esa manera, con la entrevista es suficiente, señor Ministro, dice Yamid Amat: "para usted ¿qué es lo más importante hoy para los cafeteros? entonces Echavarría con razón dice: "que el café sea rentable", que el café sea rentable y dice que hay una concentración de pobreza supremamente grave y agrega: "quien logre que esta situación cambie, o sea que se vuelva rentable, mediante la producción rentable de café, debe considerarse un héroe nacional", él dice que es un héroe nacional el que logre inventarse cómo hacer el café rentable, bueno, y dice otras cosas de la productividad, de los costos o sea la rentabilidad es un problema de precios contra costos, eso son cosas abismales; bueno, hasta ahí yo no puedo estar de acuerdo con Echavarría, eso además no había que escribir un libro como ese para decirlo. Y termina sacando una conclusión que es donde está a mi juicio el centro del debate, bueno ya estuvo la frase, la frase que no se me va a olvidar nunca, que es, ¿cuál es? que no más, no más papá Estado para los cafeteros, para los cafeteros, no de los cafeteros para el Estado y los cafeteros sí que han sostenido al Estado colombiano durante años y entonces dice: "todos excepto Colombia desmantelaron las instituciones cafeteras"; o sea, todos los que él dice que les ha ido bien, entonces el habla de Brasil de Vietnam y yo ahora voy hablar de Brasil y de Vietnam.

O sea la panacea, es acabar con las instituciones cafeteras o sea aquí se acaban las instituciones cafeteras o sea van y cierran el edificio de la 72 y esto se resolvió el problema como poner en salvo, ojalá, cuánto daría yo porque eso fuera cierto y porque nos íbamos y cerrábamos el chuzo y se resolvió el problema, pero esto repito es bastante más grave y por qué es más grave porque como vamos a ver sus propuestas específicas en nada mejoran la estructura de costos de la producción cafetera colombiana y en nada mejoran los precios de venta del café en el mercado mundial, en nada, o sea las soluciones que propone el doctor Echavarría, ya en detalle, doctores, no tienen nada que ver con el asunto porque vamos a ver que aun cuando es cierto que la institucionalidad cafetera vale una plata el problema es mucho más complicado que eso, si desapareciéramos a la institucionalidad cafetera, no quedara nada, nos ganaríamos 6 centavos de dólar por libra de café y eso no es suficiente para resolver este problema, porque esto tiene otros problemas que están pegados.

Entonces dice él: "no más papá Estado para los cafeteros", sus propuestas, si el gremio quiere exportar café que lo haga pero paga impuestos y no recibe subsidios o sea castigar a la agremiación que representa a los cafeteros o sea encarecerle las condiciones de comercialización del café a los cafeteros porque él lo que dice es que hay que pagar, que paguen impuestos que no están pagando, cierto, y que no reciban subsidios, claro que él está es bregando a que el papá Estado no esté en este asunto económico; que las instituciones cafeteras no pueden ser juez y parte, de dónde sacaron ese cuento, ¿es que los compradores de café privado no son juez y parte?, o ¿es que ellos no compran café y venden?, y por qué las instituciones no pueden ser juez y parte; o sea, por qué las instituciones si actúan en nombre de los productores que esa es la esencia de las instituciones cafeteras, o sea esa es la esencia de la parroquia, que el cura párroco de pronto pues haga lo que no es, esa es otra discusión, pero por qué no pueden las instituciones cafeteras que actúan, se supone en nombre de los productores o deben actuar en nombre de los productores, por qué no pueden ser juez y parte en el negocio de la exportación, dónde está escrito eso, pues por fuera del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional; por qué los azucareros tienen unos fondos de sustentación que les permiten intervenir en el mercado internacional, y por qué los cafeteros no pueden tenerlo, de dónde sacaron esa teoría, que cualquiera pueda exportar sin permiso de nadie, esta es una pequeña baratija que están tirando, yo no me opongo, o sea si aquí hay uno de estos ricos que llaman del café que quiere exportar y puede hacerlo, bueno lo primero, le daría un consejo es que ojalá no pierda la finca en el negocio porque exportar es bastante más difícil de lo que parece.

Pero bueno, hoy las cooperativas de caficultores están exportando café, pero bueno si quieren que cualquiera pueda exportar, que cualquiera pueda exportar, yo no, digamos, no me opongo a eso, siempre y cuando por supuesto se haga sin destruir una serie de valores claves del negocio cafetero como es el problema de las calidades, pero miren ustedes en qué cambiaría ese asunto, es que los mayores de 50 hectáreas, yo veo muy difícil que alguien de menos de50 hectáreas pueda exportar él solito, que es lo que está proponiendo Echavarría, son el 0.1% del total de los predios, ¿ustedes sí creen que la crisis del café se va a resolver porque el 0.1% de los propietarios de cafetales en Colombia puedan exportar personalmente?, repito, no me opongo, lo que quiero decir es que esto es más complejo de lo que parece, y yo si fuera cafetero que no lo soy ni mi señora, ni mis hijos, ni arrocero tampoco, no tengo nada que ver con el agro; si yo fuera a exportar intentaría asociarme con alguien, ese es un negocio bien complicado, que no lo pueden venir a presentar aquí como si fuera una cosa muy elemental y muy fácil de conseguir. Y dice también Echavarría, nada de PIC, cero PIC, nada y eso se lo he oído también al Ministro de Agricultura, cero PIC, o sea el cuento del papá Estado es que cada cafetero vea cómo hace con su negocio cafetero.

¿Qué más propone el doctor Echavarría? ya cosas que también vale la pena, que el Estado se encargue de la pobreza en las zonas cafeteras, construya las carreteras y las escuelas es una cosa que yo he planteado desde siempre, pero eso tampoco resuelve el problema, o sea que el Estado sea el que mejore las carreteras,

bueno bienvenido, pero eso en qué nos mejora la competitividad realmente en los problemas que tenemos.

Utilizar la contribución cafetera para fortalecer a Cenicafé, al servicio de extensión y promover los cafés de Colombia en el exterior, miren que el doctor Echavarría ni siquiera dice que eliminar los 6 centavos sino que está diciendo que con esos 6 centavos se paguen esas cosas, bueno eso puede ser, pero ni siquiera está mejorando, digamos, la competitividad directa al precio en esos 6 centavos. Esta es otra genialidad del doctor Echavarría, vieja ya, hay que moverse en nichos especiales y sobre esto se los digo con todo cariño a quienes piensan que esta es solución mágica, no es solución mágica, bueno primero aclaremos varias cosas, Echavarría tiene el cuidado de decir que eso de los nichos especiales, o sea de cafés especiales es para una porción de los productores, y eso lo sabemos los que entendemos algo de esto, ustedes se imaginan a algún cafetal medianamente grande, no ni siquiera de 10 hectáreas, ni siquiera de 5 en especiales, pero miren lo que él mismo dice:

Primero, Café Colombia es una especial, o sea todo el café que exporta Colombia es un especial, pero además Colombia así haya llegado tarde que él dice ya están en especiales algo así como el 25% de las exportaciones nacionales son de especiales; alguien me dirá: bueno puede exportar más, pasar de dos y medio millones de sacos, bueno tomarse uno más del 25% del mercado mundial de un producto, eso tampoco es pues porque es que los otros no son mancos, pero miren lo que agrega Echavarría, las primas que eran altas, o sea de los especiales, Ministro, han comenzado a bajar, obvio, así funciona la economía, cuando la gente ve que hay una cosa que es especial y tiene precios mayores, mucha gente se mete y como mucha gente se mete pues deja de ser especial y el precio baja, esto son cosas elementales en las que no hay que hacerse ilusiones y agrega: hay saturación en la mayoría de los sellos o sea ya el mundo está produciendo más especiales que lo que el mundo es capaz de comprar y dice: que a los que mejor les está yendo es a los sellos vinculados con los tostadores y eso qué es lo que quiere decir: que los tostadores les están sacando hasta la lengua a esos productores de especiales, así funciona el mundo, no se lo inventa el Senador Robledo.

Y agrega Echavarría con franqueza: no siempre se traduce en mayor rentabilidad para el productor, porque aquí hay espejismo, lo veíamos en estos días con los de la pastoral social en Nariño, o sea usted puede conseguir de pronto con un café especial me decía una señora, se quedan casi ciegos esos campesinos o esas campesinas escogiendo grano por grano hasta las 2:00 de la mañana bregando a mejorar la calidad, sí y entonces ya no les pagan 2 dólares sino 4 dólares por la libra de café, pero usted va y mira cuánto produce y no produce nada, o sea son especiales, es por el hambre que representan esos compatriotas, repito, no me opongo a que se haga, pero no me metan el cuento que un lío del calibre que tenemos en Colombia se va a resolver con cafés especiales.

Y lo peor de la propuesta de Echavarría, veo que a la Senadora Paloma Valencia no la inquietó, solo en aquellos lugares donde haya pocos compradores debe existir garantía del comprador, ese es un eufemismo lo de los pocos compradores, lo que propone Echavarría es acabar con la garantía de compra, así de simple, eso hay que decirlo con toda la letra, yo le pregunto a cualquier productor agropecuario de Colombia de cualquier cosa, ¿los que tienen garantía de compra quisieran perderla?, ¿los que no la tienen no quisieran tenerla?, es que si algo caracteriza al negocio agrícola en el mundo es que cuando usted no tiene garantías de compra o alguna forma de protección del Estado lo barren, lo barren, pero bueno inclusive supongamos, aceptémosle a Echavarría que no haya garantía de compra y que los caficultores queden a lo que quieran imponer los exportadores privados del café, en cuánto mejora la competitividad del café colombiano, yo pregunto ministro en cuánto, o sea en cuánto disminuye el costo de producción, en cuánto más le van a pagar los compradores que lo que hoy le están comprando a las cooperativas, yo les pregunto a los cafeteros: ¿cuánto más?, ¿sí es posible eso?, ¿para resolver esta crisis de la que estamos hablando?, yo creo que esto es un disparate técnico la propuesta de Echavarría, es un absurdo, no resiste análisis, o sea ¿venirme a mí a decir que es mejor el agro sin Estado que con Estado?, por favor, ¿en qué sitio del mundo?, es que aquí no pueden seguir echando los mismos cuentos que echaron cuando César Gaviria en 1990, porque tenemos 25 años de aprendizaje, de saber qué es lo que está pasando y el café colombiano que ahora le vamos a ver sus características sin Estado, el colombiano con sus debilidades estructurales con, ya di la cifra, no, ¿350.000 cafetales de menos de una hectárea?, ¿y los vamos a abandonar a su suerte?, por favor.

Ahora, cuál es el punto aquí, el estudio sobrado, miren: esto que está proponiendo Echavarría es lo que están proponiendo los exportadores privados colombianos que son agentes de compras de las transnacionales desde que se crearon las instituciones cafeteras en 1927, en este libro que les recomiendo que lean que no es tan ladrilludo, está la historia de esto, es que los cafeteros no llegaron a las instituciones cafeteras por un capricho, es que los intermediarios privados los barrían, ahí están los libros es contando, les hacían hasta fraude en la pesa, aquí ya hay historia patria sobre esto, eso hay que volverlo a mirar, los Ospina tenían en Antioquia con otros, o no, los Ospina no, compradores privados, pero está en los archivos de los Ospina en Antioquia una cosa que llamaban los negocios de X y Y, que eran como los compradores privados de café en el suroeste antioqueño se ponían de acuerdo mediante mensajes telegráficos para fijar precios, para esquilmar a los productores, está documentado; Marco Palacio lo publicó en su libro.

Entonces, aquí estamos es en el mismo debate de siempre, yo recuerdo cuando empezamos a crear Unidad Cafetera, apareció una vertiente entre los cafeteros aupada por los exportadores privados de café, engañándolos, diciéndoles que había que aprovechar para acabar con las instituciones cafeteras, afortunadamente los que estuvimos a la cabeza de esa lucha, siempre pusimos en todas nuestras luchas, defensa de las instituciones cafeteras o sea, inmensas diferencias con don Jorge Cárdenas y sus pupilos, pero al mismo tiempo defensa de las instituciones cafeteras, porque sin instituciones cafeteras les va peor, a mi juicio, a los cafeteros así ellos quieran decir lo contrario.

Entonces, el estudio sobraba porque el estudio se hace con el criterio de antemano de establecer que deben desaparecer, es más, es que está ordenado en el TLC con Estados Unidos que hay que golpear al Fondo Nacional del Café y que hay que pasarle este negocio a

los privados, que son insaciables, es que tiene el 75% del negocio, por qué no pueden tener las instituciones el 25 y si alguien de las instituciones hace algo mal hecho pues bueno veamos cómo lo arreglamos y despídanlo o lo que sea, pero aquí estamos hablando es de un criterio y de un principio que no podemos olvidar de ninguna manera.

Echavarría presenta como uno de sus grandes argumentos para, digamos denotar de la caficultura colombiana o resaltar sus problemas porque los tiene, yo voy a hablar ya de los problemas gravísimos que tenemos, él se va al tema de la composición del mercado mundial cafetero, yo les digo a los cafeteros que a esto le echen ojo porque es que nos están o los están engañando de todas las maneras; entonces Echavarría, con razón, dice –porque eso es verdad–, dice: Que es Colombia ha perdido participación en el mercado mundial cafetero o sea que antes Colombia representaba un porcentaje del mercado mundial cafetero, voy a intentar eliminar los números para facilitar las cosas y que hemos perdido participación mientras que Brasil y Vietnam principalmente han aumentado su participación y esa es la prueba de que ellos hacen las cosas mejor y entonces la solución de Echavarría es acabar con las instituciones cafeteras; entonces aquí nos toca mirar los detalles porque es verdad que tenemos participación, pero uno tiene que mirar por qué se ha perdido la participación, porque es que el mercado mundial cafetero mis queridos caficultores no es un mercado único, allí hay robustas, allí hay arábigos, allí hay arábigos lavados y arábigos sin lavar, o sea uno no puede mirar el mercado mundial automotriz como si todo fuera igual, no, allá hay automóviles, ahí hay camiones, hay volquetas, hay no sé qué, entonces uno tiene que averiguar bueno, qué es lo que ha pasado, bueno, entonces qué es lo que ha pasado, las ventas de café en el mundo en los últimos años han pasado de 92 a 134 millones de sacos y ahí Colombia pierde participación, entonces digamos esa es la prueba reina de que aquí todo está mal hecho, pero qué ha pasado cuando uno entra ya en detalle.

Dónde es que ganan participación Vietnam y Brasil y me voy a referir a esos dos porque son los claves, en qué, han ganado participación en robustas o sea aquí ha habido un fenómeno nuevo en la caficultura mundial y es que con el rompimiento del pacto, las transnacionales entraron a inducir el consumo de calidades más baratas de café; en los 90 hubo un debate sobre eso, si sin el pacto iban a avanzar las calidades o iban a avanzar los precios, nosotros dijimos con Aurelio Suárez, se va a tomar el mercado mundial el café barato o sea las transnacionales van a imponer precios bajos y es obvio que eso es lo que les interesa a las transnacionales del comercio, entonces qué es lo que sucede, que buena parte o una parte fundamental de ese incremento de la producción Senadores ha sido en robustas, y Colombia no produce robustas, ha sido en robustas y Colombia no produce robustas.

Miremos lo de lo robustas un poco, esto lo dice Echavarría, por qué han subido lo robustas: Primer razón: Porque las transnacionales que son 4 o 5 que controlan Ministro, el negocio en el mundo, tomaron la decisión deliberada de aumentar lo robustas porque son más baratos y porque la gente en el mundo entero es pobre y es mejor café barato que vender café caro; así también esté en el negocio un poco más caro y, ojo, los suaves colombianos que son arábigos lavados son los más caros del mundo, esa es la realidad cafetera que tenemos y en esas montañas, y ahora lo vamos a ver, difícilmente se puede producir otra cosa; por qué avanzaron lo robustas dice Echavarría: "Las ventas de café instantáneo que se hacen casi todas con robustas se han triplicado desde el 2002 hasta la global". Ganan el café robusta, gana espacio en las mezclas con cafés suaves, entonces por ejemplo Alemania que tuvo fama de ser un tomador de buen café colombiano, en los últimos, en los últimos 5 años ha aumentado en 40% la participación del robusta en sus mezclas, obvio, buscando menores precios para ganar más plata, es que eso funciona es así, Colombia no es el que define quién compra en Alemania o quién compra en Finlandia, no, eso es cosa de transnacionales; o sea que nadie puede responsabilizar a Colombia de no haber estado en el mercado de los robustas porque nunca hemos estado.

Cómo nos ha ido en el de los arábigos, es donde uno tiene que mirar, bueno, si nosotros somos vendedores de Volkswagen, de carritos chiquitos, cómo nos ha ido en el negocio de los carritos chiquitos y miren que a mí me sorprendieron las cifras; cuando se rompe el pacto Colombia tenía el 18.88 del mercado mundial de arábigos, ahora, en arábigos también está Brasil, tampoco es que sean mancos, o sea y es peleando, Colombia tenía en el 88, 89, 90, 18.88 % del mercado, al año siguiente se cayó al 12.98 o sea en un año las transnacionales cambiaron la composición de las mezclas y nos tumbaron 6 puntos en la participación, pero miren ustedes, en el 2013 y 2014 estamos en 13.83 o sea lo mismo o un poquito más que lo estábamos cuando empezó la fractura del pacto, o sea que uno tiene que decir aquí una cosa, no nos ha ido tan mal, ministro; repito, esto no le quita mis diferencias con la gente de la Federación de Cafeteros, no, esa es otra discusión, sí, pero es que yo también aquí estoy defendiendo una idea, es que los cafeteros no son vagos ni perezosos ni son brutos, esto tiene que ver con la lucha de la gente, que se ha hecho romper el espinazo y que logra mantener estas participaciones que son de importancia.

Han avanzado Brasil y Vietnam, miremos un poquito por qué han avanzado, a ver si es verdad que han avanzado porque nosotros somos bobos y ellos son muy vivos, que es un poco la teoría que nos quieren echar o si hay condiciones particulares que les permiten hacer ciertas cosas, es más, yo pienso que deberíamos hacer un acuerdo aquí para que un día hiciéramos un debate en la Comisión y viniera usted, ministro, para que estudiáramos en detalle el agro brasileño, para que veamos que no se parece en nada al de Colombia, sobre todo por el papel del Estado, allá no los están abandonando a su suerte, eso es mentira, miremos por qué a Brasil le va tan bien como le va.

El crecimiento de Brasil ya está en 49 millones de sacos, casi todo el crecimiento de las ventas de Brasil de café global, son ventas internas; o sea, es vendiéndole café a los propios cafeteros y qué les vende, robustas; o sea, café barato, o sea Brasil ha logrado aumentar su participación vendiéndose café a sí mismo, ahora, tiene una participación importante en el mercado mundial; consume 17 millones de sacos de robustas y produce como 20, tiene un mercado de 150 millones de habitantes, o sea Colombia no está en robustas, Colombia tiene 50 millones de habitantes, ellos tienen 3 veces, sí ellos tienen 150 millones de habitantes, ojo a esta cifra que es clave mis queridos cafeteros, el cafetal promedio colombiano en el año 97 hoy es mucho menos, era de 1.5, 3 hectáreas, el cafetal promedio brasileño es de

7.5 hectáreas o sea como 5 veces más y esto marca en tecnología, en productividad, lo saben los agricultores, marca diferencia del cielo a la tierra; ahora, es así porque así lo ha inducido el Estado brasileño, en el Brasil viene aumentando la participación de los productores medianos en relación con los más pequeños.

Otra pequeña diferencia, ellos en general, no todo pero mucho está en tierras planas, mientras que en Colombia no tenemos café en tierras planas con todo lo que eso significa para la competitividad, inclusive los arábigos brasileños en proporciones muy grandes que son competidores directos nuestros, son arábigos mecanizados porque están en tierras planas que se pueden mecanizar cuando en Colombia eso no es posible; y hay un enorme respaldo del Estado, o sea el hecho de que Brasil hubiera cambiado la institucionalidad que tenía en el momento del pacto, no quiere decir que el Estado dejó de respaldar a los cafeteros, no, los respaldan con todo; yo no tengo tiempo para detenerme en eso, pero hay todos los datos que uno quiera, todo tipo de subsidios, de respaldos, de ayudas, de controles, etc., en beneficio de los cafeteros.

El otro que ha avanzado muchísimo en estos negocios es Vietnam; Vietnam, digamos que en el año 90 estaba en un millón de sacos y ya este año pasado estuvo en 27 millones de sacos, o sea el fenómeno mundial en café es Vietnam, uno: solo robustas, o sea nadie puede acusar a Colombia de nada en relación con Vietnam porque repito, están en negocios distintos, completamente distintos.

¿Y cómo llegó Vietnam a eso?, ¿ellos solitos?, por favor, fue una decisión del Banco Mundial, de la Casa Blanca, de las transnacionales, vamos a subir dijeron ellos la producción de Vietnam como sea; primero, por sus intereses geopolíticos estratégicos, y segundo, pues para tirar para abajo los precios del café a escala global metiendo más producción, es que esos de bobos no tienen nada y quién montó la caficultura desde Vietnam, ¿los campesinos solitos salieron y se pusieron a sembrar palitos y no sé qué?, no, miren la primera operación que hicieron, el Estado vietnamita es el dueño de la tierra y se la dio gratis por 40 años a los cafeteros o sea les regaló la tierra, movió, pónganle cuidado a la cifra, movieron un millón de personas de un sitio de Vietnam de aquí a otro sitio de Vietnam donde estaba el clima perfecto para la caficultura, y allá una vez los instalaron allá: créditos subsidiados, asistencia técnica, semillas regaladas, subsidios a las exportaciones y todo; o sea todo el milagro cafetero de Vietnam es el Estado vietnamita, entonces ahora nos van a decir que como no estamos a la par con los vietnamitas entonces la culpa es de los cafeteros colombianos, o siquiera de las instituciones, no, es que usted puede tener una institución cafetera perfecta y no impide lo que pasó en Vietnam, no lo podían impedir los brasileños, los brasileños hubieran querido que lo que hoy está vendiendo Vietnam lo produjeran ellos, y los centroamericanos también, y todo el mundo, y por qué nadie pudo, pues porque no, porque los otros tenían unas ventajas que les permitían entrar de sobra; estos datos de Vietnam los tengo tomados del Banco Mundial, del Departamento de Agricultura de Estados Unidos, de la ONC, no me los estoy inventando yo.

Otra cosa que tampoco se menciona, qué pasó con el rompimiento del pacto internacional del café, pues que las transnacionales aumentaron su participación en las utilidades, estos son datos de Aurelio Suárez, en el 2013, del negocio en tasa del café en el mundo o sea el negocio en tasa ya el café, tomándose el tinto o el café con leche, vale 173.400 millones de dólares, de eso saben cuánto toman los países exportadores, el 11%, o sea aparte de la miseria de los cafeteros colombianos y de los vietnamitas que son muy pobres también no vayan a creer que los vietnamitas entraron porque se volvieron ricos, no, buena parte del secreto de los vietnamitas es que tienen salarios bajísimos; o sea los salarios pónganle cuidado a este dato que es de Echavarría, los salarios suramericanos son el doble, de café, que el doble de los asiáticos y el 50% más que los centroamericanos, ahora volvemos a tomar ese asunto.

Y llego por fin a este punto, que es donde yo creo que se debería centrar el debate, por qué el café colombiano es tan costoso, o bueno tan costoso relativamente en relación con los precios de venta, cómo hacer para bajarlo, entonces aquí empieza un debate que es muy interesante, esto yo lo he planteado varias veces en esta Comisión y es que el costo de producción de cualquier bien es la resultante de los esfuerzos individuales del productor, su inteligencia, sus ganas de trabajar, todo lo que tiene que ver con querer producir, estar en un negocio; eso sumado a las condiciones nacionales de producción o sea a una serie de hechos que él no controla; esto lo explicó muy bien cuando empezó la apertura de Gaviria, lo dijo el Presidente de la Junta Directiva de la ANDI, el doctor Darío Múnera Arango dijo: la competencia global no es entre productores, entre personas, sino entre naciones, o sea cuando una libra de café vietnamita sale por el mundo y sale una de café colombiano, detrás de cada libra de esas van todos los costos de producción país que llaman o sea la tasa de interés del crédito, el tipo de geografía, las vías de comunicación, el nivel de escolaridad de su país, todo, todo va ahí, si hay violencia o no hay violencia, todo.

Entonces, yo lo que voy a mirar aquí es bueno, de estos campesinos y empresarios cafeteros de los que hablan tan mal en Colombia qué les ofrece el Estado o sea los Juan José Echavarría y los Silva Luján, ¿qué dicen de esto que yo les voy a decir aquí?, que ellos lo saben, lo que pasa es que lo saben, lo dicen pero no lo aplican, no lo llevan a sus análisis y entonces, veamos, voy a agilizar, le voy a quitar los detalles; por ejemplo, Fertilizantes: esto es del estudio de Echavarría, Colombia: costos promedio de importación, si es por Buenaventura: 169 dólares el costo de los fertilizantes; si es Ecuador: 113, si es México: 104, si es Perú: 92 y si es Brasil: 79; y yo le pregunto al ministro: a qué horas se tiene que despertar un campesino o un empresario de café para poder contrarrestar esto, o sea, ¿si levanta a las 3:00 de la mañana o si se reza un buen rosario cambia esta estructura de costos de los fertilizantes?, no, ese es un problema de un costo país, y tiene que ver primero: con que el Estado colombiano deja que los intermediarios chalaneen con los precios, usted lo sabe ministro; o sea abusan de las circunstancias, del monopolio, atropellan a la gente de mil maneras porque el Estado colombiano no cumple con su deber de controlarlos como sí se cumple en otros países; pero además hay una cosa que se le debiera echar ojo y les llamo la atención a los cafeteros y a los agricultores, en estos días voy a ir a alguna población del Meta que es cafetera y mira hacia Venezuela digamos; y anoche yo pensaba, le decía al Senador Jorge Prieto, le decía: un saco de fertilizantes descargado en Buenaventura o de

elementos menores, para llegar a esa población a donde voy a ir tiene que pasar, bueno son casi mil kilómetros de viaje, pero además tiene que pasar tres premios de montaña de primera categoría y en camión, y esto, ¿quién lo está mirando?

Colombia tiene uno de los combustibles y tarifas de energía eléctrica más caros del mundo, eso lo sabemos todos, la gasolina, el ACPM, los costos de electricidad de Colombia son de los más caros del mundo, eso tampoco lo controla el productor de café; el tema de la mano de obra, ya dije, lo voy a repetir, lo dice Echavarría, los salarios en Suramérica más que duplican a los de Asia y superan en 50% a los de Centroamérica, ahí están los colombianos; miren ustedes el lío que hay, para que ustedes vean la complejidad de este problema del café, si usted le pregunta a un jornalero del café que cómo es su sueldo, le dirá que es malísimo, y es verdad, en general no se gana ni el salario mínimo, eso hay que decirlo con toda franqueza y lo dice Echavarría también, pero si usted le pregunta al que le paga el salario, ¿oiga esos salarios que usted está pagando son bajos o altos?, le dirá: no, son altísimos, yo no logro pagarlos me quiebro; entonces miren ustedes el drama de un producto en el cual el salario es muy bajo cuando se trata de ganarlo pero es muy alto cuando se trata de pagarlo. Esto es un problema de la estructura de la economía nacional, en este libro que les he mostrado varias veces lo advierto, y estoy hablando ya de hace 14 años y entonces aquí se está presentando un fenómeno, los jornaleros de las zonas cafeteras se están yendo, porque qué los atrae, pero esto no es una cosa que controlen tampoco los productores del café o sea el costo salario de un país depende de mil factores que no controlan los productores, incluso si son capaces de bajar del costo legal.

La revaluación de la moneda, ¿y eso qué también tienen que ver los cafeteros?, costó desde el 2005 hasta cuando, bueno, o todavía sigue costando porque la moneda sigue revaluada, costó 4 billones de pesos a los cafeteros colombianos que no pudieron hacer mejor su agricultura porque la revaluación del peso no se los permitió, eso les costó esa plata a esos cafeteros. ¿Qué hay que hacer?, o sea, ¿cuántos Senadores tiene que elegir algún Partido para que aplane las zonas cafeteras?, o eso tampoco cuenta en el análisis; lo que pasa es que aquí hay gente que pareciera que solo ve a Colombia desde el avión y allá abajo todo se ve plano, pero aquí hay unos que hemos recorrido estas montañas en detalle y sabemos lo que es. Yo les voy a contar esta anécdota: un día en alguna vereda cercana de Marquetalia en Caldas, terminé yo parado a la orilla de una carretera antes de ser Senador, esperando una chiva que me sacara de ahí con un amigo, y llegó un paisano, un campesino, eso era una montaña y allá abajo una quebradita, un riachuelo, y nosotros en la carretera en la mitad de la falda, un sol a las 2:00 de la tarde, esperando un campero, una chiva, que nos sacara y apareció un campesino de ahí, venía de allá de abajo con la lengua así afuera, cierto, entonces yo le dije: "hombre y qué y aquí no es muy difícil sacar un racimo de plátano o un bulto de café de allá abajo traerlo hasta esta carretera bueno" y de ahí para allá todavía le faltaba medio mundo y me dice esto el campesino, me dieron ganas de llorar y me dijo: mire doctor, en estas tierras el racimo de plátano entre más grande peor o sea cuando un agricultor, un bananero sueña, reza para que su racimo de plátano no vaya a crecer mucho; y entonces esto no entra en los análisis, ni esto es parte de la vida y la pregunta del millón es: ¿y cómo se corrige? Bueno, el tamaño de los cafetales.

Ya di un dato, 62% de los cafetales tienen menos de una hectárea y son 350 mil, 88% de los cafetales tienen menos de 3 hectáreas y son 498 mil, y todos sabemos que hay una relación entre eficiencias y productividades y costos contra el área de la producción, eso puede decir el volumen de la producción, eso es A, B, C, es más, los campesinos colombianos nuestros históricamente eso lo explico también en el libro, han competido es con hambre, con pobreza, o sea Colombia, ministro, no exporta café realmente en proporciones muy grandes, lo que exporta es pobreza, hambre; si esos cafeteros colombianos, esos paupérrimos comieran, no digo que comieran bien, simplemente comieran, el negocio se desbarataba.

El caso de los robustas, porque lo introduce Echavarría, en Colombia no hay robustas porque bueno históricamente aquí la caficultura se entra por suaves, por arábigos lavados, yo creo que con razón eso se podría mirar con más despacio si hace 50 años se hubiera podido meter en robustas; yo creo que en esta geografía no es posible montar robustas, porque los costos no dan y se los comen, entonces digamos, pero, bueno, no nos metamos en esa discusión, hoy no hay robustas en Colombia, no hay sino suaves, sino los arábigos que tenemos, los arábigos lavados.

Hay quien lo ha dicho y lo dice Echavarría, que Colombia debería pasarse a robustas, bueno, en gracia de discusión abramos esa posibilidad, él dice robustas en los Llanos Orientales, en la altillanura; pero la pregunta es esta: en qué le mejora el negocio a un cafetero de Pácora o de Anserma porque Cargill o algún magnate siembre robustas en los Llanos Orientales, claro, para la visión de Echavarría completamente recortada, pues él dirá: en las cuentas macroeconómicas un dólar de Pácora y un dólar de algún pueblo en la altillanura es lo mismo, pero bueno esto sí es una manera bien curiosa de ver las cosas; pero miren ustedes la debilidad argumental de Echavarría, él dice: que alguien, el doctor José Leibovich, que es muy cercano a don Luis Carlos Sarmiento que tiene tierras en la altillanura, anda recomendando sembrar robustas en la altillanura y mire lo que dice Echavarría, textualmente: "sin embargo, para el éxito de este tipo de iniciativas debería realizarse una alianza público-privada", o sea allá está en el papá Estado con el que no debe estar es entre los cafeteros de la zona andina, allá sí tiene que estar, cierto, público-privado es subsidio del Estado los privados, métanse eso en la cabeza, lo demás son cuentos, lo que se discute es el monto del subsidio y agrega: mientras que el sector privado pondría los recursos para hacer la producción viable, el Estado tendría que invertir en investigación y adecuación de suelos en la Orinoquia para hacerlos aptos, ¿ustedes saben lo que vale corregir los suelos de la altillanura?, y además que corregirlos cada tanto porque hay un fenómeno de resiliencia o sea la corrección se devuelve y agrega: otros elementos de la política pública para apoyar el desarrollo productivo debería ser las reglas del juego claras en lo que se refiere a los derechos de propiedad de la tierra; pues al doctor Urrutia hay que resolverle sus problemas y a todos los que están allá enredados.

El acceso al financiamiento para los empresarios que se metan a ese negocio, el acceso de quién, del Es-

tado ¿cierto?, y el mejoramiento de la infraestructura de riego y carreteras, y este es el gran vocero de que el papá Estado no debe estar en los negocios del café; por favor, es que nos tratan como a idiotas, eso es parte de mi discusión o sea no somos o ellos no son respetuosos en el debate, porque creen que nadie los lee.

La última cosa que se ha tirado como solución mágica, es aumentar el consumo interno en Colombia, o sea imitando a Brasil, Vietnam también está aumentando su consumo interno, entonces aquí aumentar, y esa es una idea que es plausible, ojalá se pudiera, pues yo no me opongo y si alguien la logra, buenísimo, pero cuál es el problema, miren lo que dice Echavarría: "el desafío de aumentar el consumo interno en Colombia enfrenta obstáculos difíciles de resolver", obstáculos difíciles de resolver, y la explicación es muy simple, es que el café colombiano es un café bien costoso, o sea ustedes vayan a un supermercado y miren eso, y verán que ese es un café caro, pues caro pues puede que no para un Senador, estoy hablando de la gente del común.

Me contaron este dato que es increíble, ahí están los de Ara barriendo con los comerciantes de la zona cafetera, ¿y sabe qué están importando para venderles a los pobres de la zona cafetera?, café polaco, claro, no es polaco porque en Polonia no se produce café, tiene que ser africano, del peor de los africanos, el más barato, pero además me explica uno que sabe que eso no es café puro, doctores, sino que lo revuelven con vegetales y eso lo venden como si fuera café, claro y el pobre no lee eso y eso me imagino que tiñe parecido y tal, cierto. Ustedes yo no sé si habrán notado, los pobres no toman realmente café, tinto, toman agua panela oscurecida con un trisito de café, porque es más barata la panela que el café; entonces por este lado bueno, sí se puede, que se haga algo, doctores.

Entonces, en conclusión, ¿qué digo yo? La cosa es de una gravedad pasmosa o qué, y yo pregunto: ¿cuál solución mágica resuelve esto, acabar con la garantía de compra?, ¿saca las extensiones cafeteras de las exportaciones?, ¿más preeminencia a los exportadores privados que son fichas de las transnacionales?, ¿el café especial?, qué, pero yo, yo no tengo una solución mágica, pero yo sí digo una cosa: esto no se va a resolver con cuentos y sobre todo no se puede resolver sin el Estado Ministro, no se puede; lo dije en algún boletín de prensa: la propuesta de Echavarría es como la de aquel personaje, que quiere apagar un incendio con gasolina, aquí hay un problema extremadamente complicado; más de 500 municipios de la República dependen del café, y esto se va a despachar así pues de un baculazo, no es que en el TLC dijeron que hay que sacar a las instituciones y sáquenlas y se acabó el problema y todo quedó resuelto, pues puede que las saquen, a mí no me sorprendería que en el próximo contrato arrodillen a la cúpula de la Federación de Cafeteros, no me sorprendería que parte del negocio del Gobierno nacional con el nuevo gerente es: primero se me arrodilla y después vemos si lo nombro de gerente, así funcionan estas cosas, pero yo sí les aseguro una cosa, pueden lograr todo lo que dice Echavarría, pero la crisis no se resuelve, a mi juicio se agrava, a mi juicio se agrava, y ese es el lío que tenemos.

En ese sentido, yo saludo mucho que aquí estén pues personas que han estado, digamos, dentro de la estructura de la Federación preocupadas por este asunto, que estén aquí líderes muy importantes de Dignidad Cafetera, sí, o sea, esto hay que volverlo un debate de todos, o sea, a ver qué es lo que vamos a hacer, qué es lo que nos vamos a inventar, pero repito, esto no es con soluciones mágicas, porque es extremadamente complicado el asunto e insisto en unidad, es con el Estado ahí, es con el Estado ahí, o si no, no se va a poder resolver este problema y para que el Estado esté ahí mis queridos amigos de Dignidades manténganle el pie puesto a la chancleta como se dice; siempre es bueno que rujan un poquito porque desafortunadamente, si usted fuera el doctor Carlos Slim sucede como sucedió cuando montaron la discusión de las cosas de la telefonía de Claro, el señor cogió su Jet en ciudad de México, aterrizó aquí en El Dorado, en 2 minutos estuvo con el doctor Juan Manuel Santos y todos los problemas se los resolvieron, pero así no se los van a resolver a los cafeteros colombianos, luego toca estar ahí pendiente a ver qué es lo que se puede hacer con el Estado, con subsidios, con plata del Estado metida aquí en serio y con programas de mucha seriedad que hay que adelantar y hago de paso un llamado particularmente a la gente de los Comités Municipales de Cafeteros bueno y en general a toda la estructura de la Federación, a quienes quieran por supuesto, esta es la hora de unir el mundo del café, hay que unirse en torno a este tema, hay que unirse contra ese informe, hay que defender la caficultura colombiana, hay que defender la caficultura colombiana y hay que generar unidad en todos los sectores políticos para que respaldemos la idea de que en Colombia hay agro y debe seguir habiendo agro.

– Continúa en el orden de intervenciones el Senador Ernesto Macías Tovar:

Este debate se convocó con base en el famoso documento del que aquí nos ha hablado mucho el doctor Robledo, el documento preliminar de la Misión de Estudios para la Competitividad de la Caficultura en Colombia, es un nombre rimbombante, y si yo digo que el documento es malo sería injusto, el documento es bueno porque tiene harta información que el doctor Echavarría y su equipo recogieron, pero yo diría que eso se había podido hacer leyéndose las actas de esta Comisión, a través de los tiempos y de los tiempos recientes y la verdad que no se le ven los 1.500 millones a ese documento; es decir, por mucha plata menos se había podido hacer unos tres tomos de ese documento, con –repito– solamente las actas, yo me he tomado el trabajo de leer algunas, no todas desde luego, no más con las intervenciones del doctor Robledo tiene uno bastante para leer y constructivas.

Entonces, lo que yo –repito– cometería una injusticia en decir: "El documento es malo", no, el documento recoge cantidad de cosas, muchas o la gran mayoría del común diría yo, que se han dicho y se han repetido y se han recalcado, pero que ya si mira uno como conclusión yo creo que el Gobierno ha hecho bien porque no hemos escuchado que el Gobierno haya hecho uso de él, de este documento, que de esos 1.500 millones se centra si en la comercialización, en las exportaciones, pero como bien lo decía el Senador Robledo no aparece el centro de un estudio que debe ser el productor, qué hacemos con el productor en Colombia y decir que la situación del sector cafetero se caracteriza por una baja en la producción y un crecimiento en los costos de producción, pues es lo que reiteradamente se viene diciendo y desde luego es donde debe estar el foco de quienes de alguna manera pretenden encontrarle soluciones al problema del sector.

Entonces, yo veo en el documento, confieso que no lo leí todo, ojeándolo así muy rápidamente y sí subrayando cantidad de cosas que dice, sí, hay unas cosas interesantes que ya se han dicho, que se han venido diciendo, que hacen parte de la solución, otras totalmente desfasadas, locas, en fin. Pero yo sí diría como una conclusión al documento, para dejarlo a un lado, que esa platica se perdió.

Entonces, para hablar uno del sector desde luego y doctor Robledo yo comparto con usted algo, yo también fui de esas, nos amanecimos en las carreteras en mi caso del Huila, en aquella época se creó la Asociación Agropecuaria del Huila con Orlando Fernández y todos estos, Orlando aún con achaques de salud pero por ahí anda y desde esa época porque tenía una parcela cafetera y como yo diría que la gran mayoría doctor Vélez de los productores del campo en Colombia por eso de la falta de políticas, hemos transitado por todos los cultivos; a mí me preguntan del maíz, del arroz, por ahí hemos estado, hasta en la piscicultura.

Uno trata de entender cuál es la afugia, el afán de un productor hoy y en este caso del cafetero, encuentra uno rápidamente la respuesta y difícilmente la solución, pero que hay que construirla entre todos y a pesar de que aquí se ha hablado mucho del tema de cómo estamos en el mundo, hay que reiterarlo, el sector cafetero ha experimentado en los últimos años aumentos importantes en la producción, exportaciones y sobre todo en el consumo y desde el año 2000 la producción creció casi en un 20%, 144 millones de sacos y Colombia desde luego, por el efecto de nuevos productores, de los países tradicionales productores que han renovado y que han mejorado su productividad, pues obviamente Colombia se ve cada vez más pequeño en ese espectro mundial de la producción; es decir, si al pasar del 9.21 que era en el 2000, al 5.55 en el 2002, es decir, una caída del 40%. Y es de resaltar que en materia de producción y consumo, al periodo 2009 – 2010, o 2008 – 2009, la producción estaba por debajo del consumo. En el 2010 – 2011 se invierte y hoy volvemos a esa situación anterior donde el consumo es superior a la producción, eso es importante para quienes trabajan esa cifra, yo no soy el experto en ellas pero sí me gusta mirarlas y diría yo que un aficionado a los análisis generales de esto, el consumo, mientras en Colombia hemos perdido el 40%, en el espectro mundial ha crecido en un 24% y ya aquí se ha hablado suficientemente y más el Senador Robledo lo ha explicado, el tema de Vietnam, Brasil, yo agregaría Guatemala que han aumentado considerablemente entre el 90 y el 2010 y contrario a lo que ha ocurrido en Costa Rica y Colombia, que los rendimientos han caído y más en este sector cafetero. Allí en esta gráfica puede uno ver cómo ha venido cayendo.

Y desde luego, una de las limitantes, determinantes en la generación de ingresos de los cafeteros, es, ahí como unas de las grandes conclusiones del estudio que nos hemos referido es la baja productividad, que hay que combatirlas desde luego con políticas, etc., pero dice el Gobierno que para mejorar esta situación ha dispuesto de importantes recursos, en programas que aquí en esta Comisión en debates anteriores hemos de alguna manera criticado, pero que de alguna manera también lo decimos, qué bueno que le lleguen recursos al sector agropecuario, en este caso el sector cafetero, pero de qué manera le han llegado.

En materia de renovación, aquí también se ha dicho, pero hay que reiterarlo desde el 2005 que se empezó con 70.500 hectáreas de renovación, que es clave definitivamente para mejorar la productividad, para mejorar la situación general de los cafeteros; sin embargo nos preocupó, y fue una de las críticas que le hicimos Ministro, recuerda cuando discutíamos el Plan de Desarrollo que decíamos aquí en esta Comisión nos preocupa, lo dijimos también en la Plenaria, que la única referencia que hace el nuevo Plan de Desarrollo al sector cafetero es que hay una meta de renovación de, en este momento se me escapa la cifra, tal vez de 260 mil hectáreas, pero no más; es decir, el mensaje para el cafetero, el mensaje no es bueno en el Plan de Desarrollo, que es la guía, que es la ruta del Gobierno para los próximos 4 años, el único mensaje es ese, que se va o tenemos una meta de 260 mil hectáreas, me corrige Ministro más adelante si me equivoco en ellas, de la meta de renovación, pero no hay más políticas, inclusive cuando reclamamos los recursos que nosotros consideramos aquí y en unos minutos me referiré a ello, pero que me anticipo, reclamamos los recursos del PIC como una deuda del Gobierno con los cafeteros, porque si se anuncia 1 billón de pesos y en eso las cifras no coinciden tampoco pero el Gobierno gira 176 mil millones o 200 mil millones, pues consideramos que hay una deuda, pero ese es otro tema que ya lo vamos a tocar.

Sin embargo en los últimos años, que sumado a los recursos invertidos por el Fondo Nacional del Café en estas tareas, superan los 300 mil millones, hablo de la renovación y entonces ahí puede uno ver cómo ha sido el comportamiento y como también podemos ver cómo es el comportamiento de la productividad, o mejor, de la producción y la productividad desde el año 2002 a la fecha, que ha ido promediando, por allá en el año 2002 hablábamos de 15.1 millones de sacos, hoy estamos hablando de 15.3 con caídas y en fin, pero eso hace parte de las cifras que aquí se han reiterado en las que se concluye que el progreso del 2002 al 2004 ha sido mínimo, al pasar –repito– de 1.5 millones de sacos del 2008, estamos hablando 1.5 en 2008 al 12.1 en el 14, 11.5 en el 8 y 12.1 en el 14; es decir, es mínima, igual la productividad de 2008 de 15.1 en sacos pasamos en el 12 a 15.3.

Entonces, este comportamiento de la producción, pese a que el área sembrada ha aumentado, pues demuestra que el sector se enfrenta a una caída en los rendimientos, una caída protuberante y tiene que ver con muchos aspectos, incluido, aquí se ha hablado del crédito, nosotros o muchas veces desde el Gobierno se dice: "En el crédito se viene ganando de una manera importante y ha mejorado", pero mira uno en el problema del productor, este sí es que es uno de los puntos que lo afecta enormemente, porque sí, el crédito, inclusive no ha crecido en los menores, en los pequeños perdón, porque no tienen capacidad de crédito y por el tema redundante que aquí se ha dicho. Nosotros aquí presentamos un proyecto que el Ministro yo no diría que nos lo despreció, no recuerdo los términos que utilizó usted Ministro cuando se refirió al proyecto nuestro del tema de las deudas, porque es que hay que repetir aquí algo, en este Congreso se han tramitado 11 normas para el tema de alivio de las deudas, todas han concluido en refinanciaciones, todas, incluida la última que se sancionó recientemente el año pasado, en octubre, noviembre; y entonces nosotros presentamos un proyecto para castigo si se llama de deudas, de con-

donación que la Corte prohíbe el término; sin embargo, dijimos de una condonación hasta del 90%, claro que vale una plata y aquí entramos en esa discusión porque el Ministro decía: "Eso vale más de 5 billones". Yo respondo: Hombre, denunciamos hace más de 1 año que en lo que se llamó posteriormente en los medios la mermelada, se gastaron más de 3 billones, en publicidad el Gobierno más de 2.6 billones; entonces decíamos: Ahí hay más de 5 billones de los que le duele al Gobierno, de pronto le costaría comprar esa cartera y aliviarle definitivamente el tema a los cafeteros especialmente, porque ahí incluíamos a todo el sector, pero la gran mayoría, la mayor parte de esas deudas está en el sector cafetero y en los pequeños y medianos principalmente. Y entonces, a ese mismo proyecto que le hablábamos de créditos, decíamos que se debe establecer una tasa de fomento del 3%, pues obviamente tampoco fue bien recibida en el Gobierno como tampoco el otro proyecto que aquí ya murió en los archivos de esta Comisión, no, este fue en la Tercera, el de los subsidios a los fertilizantes, hablábamos de un 50%, ¿hasta cuándo? Nos preguntaban, hasta cuando se normalicen las políticas, no puede ser eterno desde luego.

Pero entonces eso que creemos nosotros no debe ser la solución de siempre al problema del sector, que es sacar plata del erario para cancelar unas deudas no, pero si al productor del campo, al productor cafetero hoy se le quita ese peso de encima de las deudas, yo creo que va a quedar en unas condiciones, por lo menos se le van a mejorar las condiciones para pensar y para dormir tranquilo, porque pues si no duerme tranquilo y le toca madrugar a trabajar, no duerme tranquilo por las deudas y pensando en madrugar pues la situación se agrava aún más.

De tal manera que este problema del crédito el Gobierno tiene que mirarlo de otra manera Ministro, porque hay que venirlo solucionando y yo sé, usted me va a decir: "No, ya lo del Fonsa se viene recogiendo, ya los abogados dejaron de perseguir", pero yo sé que hoy siguen persiguiendo a los pequeños y a los medianos que aún viven, tienen ese problema, esa pesadilla de las deudas, persisten los problemas del crédito; es decir, el crédito es necesario; ahora hay esta teoría que la vienen aplicando algunas cooperativas, muchas lo están haciendo pero lo hablo por la Cooperativa de mi pueblo, Coocentral, cooperativa de caficultores donde se viene, han ligado la asistencia técnica al crédito, porque es que es otro distractor de la Federación que dice que es que en las cifras que muestran la asistencia técnica le ha costado una cantidad de plata importante a la Federación, pero resulta que se queda ahí porque le formulan al productor, le formulan al campesino y el campesino no tiene con qué, tiene cerrado el crédito, no tiene con qué comprar el insumo, el fertilizante, pues queda en teoría la asistencia técnica. Estas cooperativas están ligando con escasos recursos están ligando la asistencia técnica con el crédito que ellos tienen y pues eso es limitado, alcanzan si acaso hasta un 20% de sus afiliados, de sus asociados, de ahí para adelante no, no pueden hacerlo; entonces, necesariamente la política del sector tiene que ligar la asistencia técnica con el crédito y desde luego facilitar el crédito, porque es que también habíamos propuesto en ese proyecto que se hundió, que murió sin trámite porque el Gobierno pues no lo quiso impulsar y acá en este Congreso el proyecto que no impulse el Gobierno se muere, además porque si requiere por tener, implica afectación al presupuesto pues requería del aval del Gobierno, el Gobierno a ese tipo de proyectos no le da aval nunca.

Entonces, ahí también se contemplaba el famoso problema de la base de datos, de Datacrédito y todas esas cosas que es otro problema, al campesino le dicen: "Sí, mire, usted ya no debe un peso porque le recogimos, le refinanciamos no le recogimos y ya puede acudir al nuevo crédito". Resulta que va y le dicen: "No, qué pena, usted está en pantalla, usted está reportado", y entonces allí encuentra un problema adicional que es el círculo vicioso, no hemos podido encontrar el círculo virtuoso que es sacar este problema y llevarlo a otro estado.

Sobre los costos; igual, pues obviamente cuando uno no habla, no interviene de primero pues ya de los costos aquí se ha hablado, pero hay que insistir en ello. En la estructura de costos de producción todos la conocemos, cada ítem de esa estructura, afecta tristemente hacia arriba siempre, hablamos de que la sola recolección, que eso es bueno socialmente, vale más del 40% y hablando de esto de los costos ve uno cómo el jornal por regiones se mira de esa manera y por qué muestro esta gráfica, porque quiero significarles, esta y la que sigue, significarles cómo el Gobierno toma unas cifras que no son para presentar sus políticas o mejor las soluciones. El discurso del Gobierno dice que junto con la OIT inician una construcción -esto lo dijeron el 13 de abril de 2015– la construcción de un acuerdo para formalizar empleo decente en el campo, y miren las cifras que toman.

Ahí mostrábamos que en la región de Nariño, el jornal es de 17 mil pesos, esa es el menor, es el más bajo del país, ese es el que toma el Gobierno para su política de formalizar empleo decente en el campo, como toma también de la otra el de los 510 mil pesos que es el más bajo para su política del empleo decente en el campo, cuando miramos por ejemplo el del eje cafetero totalmente diferente y en cada región desde luego es diferente.

Entonces, con esos costos, el dueño de la tierra no tiene derecho a nada y es el reclamo que vienen haciendo los cafeteros, los productores del campo en general, pero especialmente los cafeteros. El dueño de la tierra aquí en Colombia y sobre todo el pequeño y el mediano no tiene derecho a nada, ni a comer, ni a enfermarse, ni a descansar, ya decíamos porque no puede dormir por las deudas y tiene que madrugar porque si no madruga, dicen: "Al que madruga Dios le ayuda", pues al que no obviamente, y mientras tanto los precios del café hacia abajo.

El reclamo que hacía yo hoy, lo reitero Ministro, el Gobierno tiene que mirar esta parte, tiene que mirar esta gráfica, porque si se anunció, si se comprometió con el PIC, pues tiene que sostenerlo hasta que las políticas se estabilicen la balanza de precios costo, porque de lo contrario siguen trabajando a pérdida, desde marzo de este año el precio está por debajo de los 700 mil pesos, en marzo ya cayó a 683, hoy está en 655, no sé, ayer, creo que no se ha modificado y entonces ahí tenemos lo que yo llamo la deuda, la deuda con los cafeteros, empieza en marzo y si mañana el Gobierno encuentra recursos, dicen que no los tienen, pero los encuentran tienen que pensar en marzo, no pensar mañana en junio o en julio, porque ya hay una deuda, hay un rezago ahí que viene afectando de qué manera a los cafeteros y aquí tiene que pensarse lo

que se ha reiterado en las 560 mil familias que viven de esto. Mire cómo son los efectos macroeconómicos directos de la caficultura en Colombia en materia de empleos Senador Robledo, más de 800 mil empleos directos tiene el sector, según cifras del Ministerio de Agricultura. ¿Eso qué es? ¿Qué representa mejor? El 32% del empleo que generan las actividades del agricultor, agrícolas. El 23, del sector agropecuario y el 17.4 del empleo rural en general, es el cafetero.

Entonces, aquí no estamos hablando de una situación simplemente arreglarle el problema a unas personas sino a un gran conglomerado de colombianos que viven directa o indirectamente de este café, es decir, esto traduce más o menos en cerca de 1.6 millones de empleos indirectos, de tal manera que no es de poca monta lo que hemos venido hablando. Y entonces, si miramos el decrecimiento de las exportaciones que ya lo decíamos, si miramos la imparable situación de los costos, porque las políticas no le han dado al Gobierno para detener los costos, a pesar de lo que se ha dicho, Ministro, entre otras cosas hablando de los 30 mil millones que usted nos anunciaba aquí en fertilizantes que iban para el Huila, que los iban a regalar, no sé en qué va eso, usted nos contará ahora, pero nos dicen los gerentes de las cooperativas que si el Gobierno las apoya ellos pueden hacer eso permanentemente, estabilizar eso, no esporádicamente aparecer con estos regalos, que son muy buenos, yo los celebro, pero esa no es la solución al problema, eso no son políticas, esas son cosas paternalistas, mediáticas que al Gobierno le da réditos, porque genera grandes titulares, pero pasó como ya dijimos aquí con el ejemplo de los paperos en alguna oportunidad que les compraron la cosecha y después fue el gran problema, lo mismo ocurre con esto de los costos si el Gobierno como una medida muy transitoria, muy rápida, asume esto de regalar insumos y tal, muy bueno repito, pero esas no son las políticas.

Entonces, pues todo eso ha llevado a que el Gobierno nos diga: "Hombre, se han invertido tantos billones". En el tema cafetero dice: "1.5 billones". Pero en qué traduce eso, ¿en los subsidios del PIC? Y entonces mira uno, dobla la página y los costos de producción siguen subiendo, los costos de producción siguen para arriba, no han pensado en una solución al tema de los insumos, por lo menos lo que hemos planteado en los fertilizantes, un subsidio mientras se normalizan las políticas, porque es que aquí hay que hacer esto, es lo mismo que el tema de los precios de sustentación; hombre, establezcámoslo como existieron en alguna época y eso quiero proponerlo más adelante, que no creo que haya mucha dificultad en implantar esto. Ya aquí el Senador Robledo lo decía, pues el doctor Echavarría habla de que el 10% de los productores de mayor tamaño, es el término que utiliza, recibieron el 60% del monto total del subsidio otorgado, pero ya estamos diciendo, por lo menos lo he dicho siempre, que si hay políticas esta situación cambia, si no hay políticas definitivamente vamos a seguir en lo mismo y entonces volvemos a lo del PIC, a la deuda que inicialmente les decía.

El Gobierno dice que en el tema del PIC ha girado 291 mil millones, tenemos que creerlo porque es la respuesta que me da el Ministro de Agricultura al cuestionario que, o a un derecho de petición –mejor– que envié-, yo tenía otra cifra de 176 mil pero basémonos en la del Gobierno, cerca de 300 mil millones. Ministro, hay una deuda de 700 mil millones en esto del PIC, ¿que el Gobierno ha distribuido unos recursos en otros sectores como el algodón, el arroz, el maíz, cacao, fríjol, etc.? Sí, pero yo insisto en que esas no pueden ser las políticas para tapar huecos, o mejor, apagar incendios y dejar la llamita ahí para que más adelante vuelva y se prenda.

El Fondo Nacional del Café, se ha hablado harto aquí, sabemos que es una cuenta parafiscal administrada por la Federación de Cafeteros, en otrora el Fondo Nacional del Café construyó carreteras, construyó puestos de salud, escuelas, hoy el Fondo lo tienen destinado a otra cosa y menos para servirle a los cafeteros y aquí lo han dicho, lo dijo el Senador Mejía, el Senador Robledo. Ya, desde ya debe estar pensando el Gobierno que en la renovación del contrato con la Federación debe redireccionarse la política del Fondo, rescatar lo que el otro día hacía, pero además modernizarlo, hoy las circunstancias son distintas a las de ayer, pero lo cierto es que el Fondo ya no es de los cafeteros, del Fondo ya los cafeteros no, nada que ver.

Entonces, ahora en la renovación del contrato debe pensarse en que el Fondo debe servirle al cafetero, al productor y no a otros intereses que hay allí detrás en la Federación, sin duda, igualmente aquí se ha reiterado por todos quienes han intervenido que la mayor contribución, o mejor, la principal fuente de ingresos del Fondo es esos 6 centavos de dólar de los cafeteros a las arcas del Fondo y dice, entre otras cosas, lo dice Echavarría, que los ingresos del Fondo han sido insuficientes para cubrir los gastos operacionales de la Federación, es decir, que hay que incrementarlo para incrementar la burocracia o poderla pagar, política totalmente equivocada, o concepto totalmente equivocado. El déficit según cálculos o las proyecciones que hay del déficit en los próximos 7 años oscila entre 368 mil y 460 mil millones; entonces, hay que revisar Ministro en ese nuevo contrato cómo se modifica esto, porque la cuota de administración que se paga equivale al 45 y 49% del negocio cafetero, lo cual es absurdo.

Entonces, los ingresos del Fondo para la vigencia del 2013, ascendieron entre contribuciones cafeteras y regalías a 143 mil millones, frente a unos gastos de 253 mil, es decir, estamos hablando de 100 mil millones el descuadre que tienen, pero hay que mirar los gastos, aquí lo decía la Senadora Paloma, sí que es difícil encontrar los gastos de la Federación, ese es el misterio más grande que tiene este país, porque por ese híbrido que hay ahí de privado y público, entonces la Contraloría puede entrar hasta cierto punto, pero ni para qué hablar. Yo ya tengo algunas cifras y quiero prometer aquí que en próximo debate vamos a divulgar algunas cifras de los asesores de los Vicepresidentes o Subgerentes y toda esa carga burocrática que tiene la Federación de sus gastos en el exterior, etc.

Entonces, ahí vemos que tenemos un déficit importante en los gastos de funcionamiento o los gastos que maneja el Fondo, ahí lo decimos: En el 2013 más de 44 mil millones se destinaron a actividades no cafeteras. Y entonces, en época de crisis, de pronto en la época que estábamos hablando cuando el Fondo construía carreteras, puesto de salud, escuelas, etc., pues se podría hablar de eso, pero hoy hablar de actividades no cafeteras con una crisis como la que vivimos es aterrador.

Pero aquí hay una cosa que quiero destacar muy importante y que de pronto nos aterra. La plata de los cafeteros se va en contratos de poca rentabilidad, pero además en unos que son unos gastos que no se compadecen con la realidad, o mejor, con la época que viven los cafeteros.

Contratos de publicidad, estamos hablando del año 2014, ojo con esto. Contratos de publicidad por 4.629 millones de pesos, obviamente. En la participación de dos ferias, bueno, cualquiera dice: Sí, las ferias son importantes: 346 millones de pesos; en fotografías aéreas, son importantes: 343 millones de pesos. Pero ojo a esto, me vine a enterar hace muy poco y debo decir, si, al doctor Silva Luján lo nombró como dice el Senador Robledo, no está equivocado, lo nombró el Presidente Uribe porque es que a los Presidentes los nombran y por eso hoy le dedica la pieza cada 8 días en la columna esa que tienen en el periódico del Gobierno, insultando al Presidente Uribe seguro por haberlo nombrado y por haberlo nombrado Ministro, porque él ha sido consentido del Presidente Santos.

Y quiero decir, hace poco descubrí algo que en la Federación quiero que me lo verifiquen, en la época del doctor Silva giraron, hubo hasta para los partidos políticos, 500 millones sacó el doctor Silva por allá para un partido político y obviamente entre los gastos de la Federación, ¡ah! Bueno, ahora que decía yo que contratos de publicidad por 4.600 millones y resulta que en la contraprestación a las cooperativas de caficultores en el año 2014, es decir, en el mismo que giraron 4.600 para publicidad, a las cooperativas solamente les tocó 3.800, pero además las 121 inmuebles que tiene el Fondo en Colombia, en Tokio, en New York, le cuestan platica, de los cafeteros, eso no es platica de otro lado.

Entonces, el inconveniente, el Fondo Nacional implementó una nueva estrategia comercial, que sí, le da unos réditos, o mejor, que le renta para cubrir sus gastos operacionales, pero no para el cafetero. Entonces, si bien es cierto aquí se ha dicho que el Estado tiene que estar encima, claro que sí, el Estado y las políticas, el Estado tiene que estar encima, el Gobierno de las políticas del sector, pero yo diría una cosa, llegará el momento, ya es el momento en que a la Federación de Cafeteros debe reestructurarse profundamente, que la Federación de Cafeteros se convierta en la rectora de las políticas y no en las mil cosas que hace, ahí están las cooperativas, yo he sido un defensor de las cooperativas, que se debe crear hoy ese fondo de sustentación o fondo de estabilización de precios para no andar en las afugias de que bajó el precio de 700 y hay que recurrir al PIC, etc.

Entonces, si nosotros modificamos la estructura de la Federación, si la dejamos simplemente como un ente rector de las políticas cafeteras y le dejamos unas tareas que hoy la Federación las hace entre otras mal, a las cooperativas, que hoy aquí bien se ha dicho, las cooperativas están exportando café, están importando insumos a muy buenos precios, especialmente fertilizantes, muchas de ellas lo están haciendo, por debajo de los precios que el mercado tiene, muy por debajo y se las entregan desde luego a sus afiliados; por qué no dejamos a sus asociados que las cooperativas desarrollen mejor ese papel, el Gobierno las apoye con recursos y que la Federación –repito– sea la rectora de las políticas y no haciendo de todo y todo haciéndolo mal. Entonces, si se habla de una reestructuración, yo no soy de la teoría del famoso documento de que tierra arrasada, es decir, la Federación hay que borrarla, no, la Federación tuvo muy buenas épocas, recojamos lo de las buenas épocas y modernicémosla, pero que sea la rectora de las políticas y no la dueña de las importaciones, de las exportaciones, la dueña de los cafeteros, etc., y el Gobierno debe estar detrás desde luego apoyando e impulsando con recursos, porque es la función del Estado, con recursos a las cooperativas que no son otra cosa que los productores y ahí si están en las cooperativas todos los pequeños y medianos productores.

De tal manera, que esto debe pensarlo el Gobierno, pensarse aquí en el Congreso porque nosotros podemos entrar en ello. Y desde luego, no soy quien para recomendarle al Ministro, ni al Presidente Santos que ya debe tener hace rato el nombre del Gerente de la Federación, así como el de Ecopetrol, que lo dije en la Plenaria. Ministro, resulta que en noviembre, en noviembre del año pasado la prensa anunciaba que el nuevo Presidente de Ecopetrol iba a ser el doctor Juan Carlos Echeverry, en la prensa, en noviembre de 2014 y en enero Ecopetrol contrató a una empresa caza talentos para que encontrara al doctor Echeverry y eso le costó 504 millones de pesos a Ecopetrol. Dios quiera que no les dé por contratar a la misma empresa para buscar el Gerente de la Federación, que repito ya lo debe tener y ojala Ministro lo saquen de los cafeteros, salga de allá, no de otro lado. En eso comparto con el doctor Robledo, incluido lo que ocurrió en el pasado y debo decirlo, el Presidente Uribe nombró al doctor Silva al que lo insulta hoy, no sé, no me atrevo a decir, si por recomendación del doctor Santos, ha sido un consentido del doctor Juan Manuel Santos, el doctor Silva Luján y aquí hablamos solamente de la platica que destinó para un partido, no de los negocios de las tiendas Juan Valdés que tras de por allí también hay otras cosas que habría que verificarlas, no hablo yo sin sustento documental, ni sin cifras pero de eso también, allá tenemos que llegar también a un debate en el cual se hable de eso.

Pero entonces es eso Ministro, ojalá el nuevo Presidente o Gerente de la Federación de Cafeteros, que no es la solución –como lo dice el doctor Robledo– a los problemas del café, pero que si obviamente va ser y quien rija las políticas, o mejor, oriente las políticas del sector de la parte gremial, que salga ese Gerente de los cafeteros y no del bolsillo político de buen Gobierno o de esas cosas que hoy tienen y que de donde salen los prohombres de este Gobierno.

-El señor Presidente de la Comisión, Honorable Senador Luis Emilio Sierra Grajales, manifiesta:

Yo me voy a permitir aquí desde la Presidencia hacer algunas observaciones, excúsenme que lo haga desde acá, lo hago además como Caldense y como persona que ha dado tantas batallas en el pasado, ustedes aquí honorables Senadores se han dado cuenta de cuántas hemos dado aquí, desde cuando tuvimos un Ministro de Hacienda que se oponía a la refinanciación de las deudas de los cafeteros en la época de la apertura neoliberal, cuantas batallas hemos dado aquí para denunciar los males de la caficultura, la aparición de la broca, de la roya, para defender los activos del Fondo Nacional del Café cuando en un momento determinado el Gobierno nacional pretendió

desconocer ese acuerdo que tenía para la venta de los activos del Fondo.

Aquí hemos dado batallas para pedir atención a un tema que afecta a una gran cantidad de colombianos y que en los últimos tiempos infortunadamente a la Federación llegó una persona que no debió haber llegado, aplaudimos en su momento la renuncia y esperamos que el Gobierno tome la mejor y más sabia decisión para que los cafeteros entiendan que al frente hay una persona que va a tratar de sortear este navío en épocas de aguas turbulentas.

El Gobierno nacional, contrató ese famoso estudio de misión para la competitividad de la caficultura, lo primero que me llama la atención de las respuestas del Ministro y aquí las tengo subrayadas, es que ese estudio no haya sido entregado de manera oficial, el Ministro en varias de las respuestas que da al cuestionario afirma lo siguiente: "El Gobierno nacional no ha recibido el informe final de la misión cafetera, por lo que hasta que este documento no sea entregado de manera formal y no sea revisado detenidamente su contenido, no se puede dar una respuesta concreta a esta pregunta". Y yo le creo a usted Ministro que eso sea así, yo creo que a su despacho no debió haber llegado todavía ese informe, sin embargo el informe está, es este mamotreto que aquí les estoy mostrando y que de alguna manera ha llegado a nosotros, a los medios de comunicación que ha sido debatido, incluso en la prensa especializada. Yo no sé si el que no haya llegado de manera oficial, señor Ministro implica que el documento pueda variar, o si fue que lo soltaron para ver qué reacciones había en los medios, qué reacción había en el Congreso de la República para de pronto hacerle alguna modificación. Yo me quedo con esa interrogante y con esa inquietud.

De ese documento es el que nos estamos ocupando hoy precisamente aquí, del documento aquí -ya lo han analizado los Senadores que nos han antecedido en el uso de la palabra– se deduce lo siguiente: Que prácticamente arrasa con la Federación de Cafeteros. Y uno se hace la pregunta: ¿Es mala la institución?

¿O han sido malos quienes han estado al frente de la misma? Yo también me hago esa pregunta porque soy de los que piensa que la Federación debe continuar, por supuesto que hacerle las modificaciones que correspondan.

"Se deduce que acaba con la calidad del café cuando dice que hay que flexibilizar la regulación de la calidad de la exportación del café". Está diciendo nada más y nada menos que Juan Valdez, todo lo que se ha hecho en torno a Juan Valdez es una burrada y soy consciente de la palabra que estoy usando "burrada", entendiendo que conchita es una mula, pero es para que se entienda. Todo eso que ha hecho el país durante tantísimos años para posicionar el café colombiano como un café excelso de calidad, ese estudio está diciendo que eso no vale la pena.

Acabar con la garantía de compra. Esto es nada más y nada menos que dejar a los campesinos a merced de los intermediarios, yo quisiera ver a esos compradores yendo a las zonas apartadas de la geografía patria, yo quiero verlos por allá en San Diego, Florencia, quiero verlos en Samaná, quiero verlos en Marquetalia, Manzanares, doctor Eugenio, quiero verlos allá haciendo la labor que hacen las cooperativas hoy, eso mismo fue lo que dijeron los señores de la apertura económica en 1991 y acabaron con el Idema, Instituto de Mercadeo Agropecuario que servía para establecer unos precios a los productos agropecuarios y aquí nos están diciendo exactamente lo mismo, que acabemos con los puntos de compra, con la garantía de compra donde haya lugar dicen ellos, pero eso es nada más y nada menos que dejar a los campesinos –repito– a merced de los intermediarios.

Acabar con el PIC, yo no sé si los autores del estudio quieren incendiar el país, estamos hablando de 560 mil familias y yo no sé qué podría decírsele más terrorista que lo que están diciendo en ese estudio. Esto por supuesto que no puede pasar inadvertido y nosotros tenemos que fijar nuestra voz en contra.

Me preocupa también lo que leí del informe de las respuestas que dio el Representante del Comité Nacional de Cafeteros. Aquí mientras ustedes honorables Senadores intervenían leía este documento, esta parte que me permití subrayar, repito, es del Comité Nacional de Cafeteros, le sorprende al Comité que el estudio de la misión no se concentrará en analizar las dificultades que enfrenta el caficultor para mejorar su productividad, tales como el reducido acceso al crédito, la escasez de la mano de obra, la falta de infraestructura productiva, los elevados costos de insumos -que aquí ya miramos– fertilizantes y herbicidas y la optimización del beneficio, almacenamiento, transporte y la logística. Y sorpréndanse con lo que sigue a renglón, de igual manera la misión, esta misión, de este estudio que estamos hablando, usa cifras y serias estadísticas que no son las más adecuadas para soportar las recomendaciones que plantea y las cuales abiertamente favorecen al renglón exportador.

Agrega además este informe, que beneficiar en forma desequilibrada a ciertos actores de la cadena del valor de café, puede contribuir a perpetuar profundas inequidades del sector rural, en un país empeñado en reconciliarse y generar condiciones institucionales para el logro de la paz y el desarrollo social de todos sus habitantes.

En otro de los apartes del Comité Nacional de Cafeteros, agrega en torno a este informe, a esta misión: En dichos encuentros el doctor Echavarría en su calidad de Secretario Técnico de la Comisión, antes que oír a la dirigencia cafetera, destinataria natural de la recomendaciones de la misión, se dedicó a plantear una serie de conclusiones preconcebidas y que nada tenían que ver con los estudios técnicos encomendados a diversos expertos. Tan poca atención prestó la misión a los cafeteros que cuando la Federación estuvo interesada en que los expertos que realizaron los estudios le presentaran sus resultados, el doctor Juan José Echavarría se opuso a ello.

Esto lo está diciendo el Comité Nacional de Cafeteros, preocupa mucho que desde aquí se esté sospechando que ese informe de la Comisión, de la Misión, de la modernización de la caficultura, esté tendiendo a beneficiar a solo un sector de los cafeteros como es el de los exportadores y se esté dejando de lado a la razón de ser, a esos campesinos, a esos pequeños productores de todo el país.

Yo aquí hago un llamado para que nos unamos todos de verdad, los amigos y no de la Federación de Cafeteros. Doctor Luís Felipe Acero, usted es el Gerente Encargado de la Federación, aquí yo he dicho que durante muchos años acompañé a la Federación,

hasta el momento que me di cuenta, por lo menos en la anterior administración, que no estaban defendiendo a los pequeños cafeteros y ahí me aparté.

Yo espero seguir acompañando con mis colegas y con todos aquellos Parlamentarios que quieran defender la caficultura, independiente de su color político, porque los cafeteros no son ni Conservadores, ni Liberales, ni del Polo, ni del Centro Democrático, ni santistas, ni uribistas, yo creo que aquí tenemos que cerrar filas todos en torno a un tema que ha sido el soporte del país. A mí me duele que en esta época de vacas flacas ahí si le digan a los cafeteros que tienen que desaparecer sin brindarle alguna alternativa de sustitución de sus cultivos, olvidando que este sector fue el que le dio la mano al país durante muchísimos años, fueron los cafeteros los que hicieron posible que al país ingresaran divisas cuando no había otro renglón productivo que le entregara los recursos que los cafeteros le entregaron a esta Nación, fueron los cafeteros los que hicieron posible el desarrollo llevando carreteras, escuelas, hospitales, puestos de salud, hoy el país no les reconoce eso, o por lo menos una Misión como esta quiere desconocer lo que los cafeteros hicieron en el pasado y a eso es lo que estamos obligados nosotros para recordarle a quienes de manera insensata, insensible, creen que el tema de los cafeteros es simplemente dejárselo a unos exportadores para que hagan más lucrativo su negocio en defecto de los pequeños productores.

-Seguidamente la Presidencia otorga el uso de la palabra al Gerente encargado de la Federación Nacional de Cafeteros, doctor Luis Fernando Acero López: Bienvenido las inquietudes que se han venido planteando de tiempo atrás porque usted resumió muy bien las conclusiones que inicialmente y las impresiones que inicialmente el Comité Nacional de Cafeteros ha expresado frente al estudio elaborado por el doctor Echavarría.

Entonces, sea lo primero y brevemente hacer un recuento porque tal vez en las varias intervenciones se mencionaron unas cifras y yo creo que para claridad de esta Comisión y de las personas que están atentas al debate, pues es bueno mencionarlas.

En primer lugar, la institucionalidad cafetera es la que ha hecho posible las transformaciones de la caficultura, los caficultores solos sin el respaldo de las instituciones pues no podrían haber adelantado programas como el de la renovación de cafetales, que en los últimos 6 años las dos terceras partes del parque cafetero colombiano fueron renovadas, más de 600 mil hectáreas a lo largo y ancho del país fueron renovadas y de esas el 90%, cerca del 90% en variedades resistentes a las enfermedades que venían agobiando a los caficultores, las variedades susceptibles a la roya por ejemplo.

Entonces, de pronto el Senador Robledo echaba de menos por qué no se había hecho antes esa renovación, porque en efecto es un tema sobre el cual debe hacerse énfasis permanentemente, es que este programa pues vino apalancado también con recursos del Gobierno y allí vamos a la entrevista que daba el doctor Echavarría en el periódico *El Tiempo,* es que las instituciones y la caficultura y los agricultores en general, pues tienen que ir también de la mano y de las ayudas del Gobierno y si no se hubieran destinado recursos para esa renovación de cafetales vía ICR, pues no hubiera podido hacerse una reconversión como la que se hizo y en un periodo tan corto. Allí estamos hablando de créditos por más de 1.000 millones de pesos, por más de 1 billón de pesos perdón, que alimentaron a los pequeños caficultores porque la estructura que mencionaban aquí los distintos Senadores pues es muy cercana a la realidad, es que el 90% de los cafeteros en Colombia son pequeños caficultores; entonces, los programas que se apalancaron y se asesoraron desde la Federación de Cafeteros pues no podían llegar a las comunidades de caficultores sin esa institucionalidad atrás y entonces ahí es donde difiero también de las expresiones en el sentido de que el servicio de extensión es insuficiente y que incluso muy criticado en el informe de la Misión porque supuestamente solamente visita a los grandes cafeteros. Pues no sería posible para volver al tema de la renovación de cafetales, si no hubiera estado presente el servicio de extensión, es que el servicio de extensión además fue el que asesoró en todos los créditos a los cafeteros para poder obtener los resultados que se obtuvieron, estamos hablando de más de 3.300 millones de árboles que se renovaron en el parque cafetero.

Y en efecto, también mencionaron que la producción en Colombia se había bajado a niveles de 7.9 millones de sacos y que había una necesidad de recuperarlos y entonces que las políticas de renovación eran indispensables, pero también es cierto que la ola invernal no solo afectó a los cafeteros, sino a todos los demás productores y a toda la cadena de muchos productos y el parque cafetero se logró reconvertir y se logró recuperar y hoy estamos en niveles superiores a los 12.1 millones de sacos, recuperando la producción; pero no solo la producción, sino la productividad, tal vez el Senador Robledo mencionó la cifra, estábamos en niveles alrededor de 10 sacos por hectárea, 9.5, hace un poco más de 6 años. Hoy la productividad ya está en 15 sacos por hectárea, recuperando los niveles tradicionales que en su momento tuvo la actividad cafetera.

Y como resultado también de la ola invernal tuvimos una incidencia de roya que llegó a niveles del 35%, 34%, hoy están en niveles controlables del 2, 2.2%, manejables pero porque estaba también el servicio de extensión, y es que la roya no le da solamente a los grandes, le da a los grandes, a los medianos, a los pequeños, aquellos que tienen variedades resistentes, susceptibles perdón, aquellos que de acuerdo con alguna intervención anterior, decían: "Es que estamos frente a cultivos ilícitos porque seguramente se referían a los caturras".

Pues aquí también hay que hacer una claridad porque es que el cultivo del caturra que también es un arábica, frente al Castillo, tienen unas productividades no solo similares, hoy en día ya está demostrado que el café Castillo tiene productividades superiores y en materia de tasa tiene unas condiciones muy buenas, se ha ganado los últimos premios de la tasa de la excelencia las variedades Castillo que se han sembrado con los programas de renovación de cafetales.

El estudio también habla de los cafés especiales y entonces que hay que meterse en el nicho de los cafés especiales, es que la Federación de Cafeteros siempre ha estado y además ha sido pionera en la

promoción de los cafés especiales. El 30% de los caficultores en Colombia produce cafés sostenibles y de la exportación que genera el Fondo Nacional del Café el 60% tiene algún valor agregado y cerca del 50%, el 47% son cafés especiales, eso es el doble, el doble de lo que los demás exportadores privados genera en comparación con los nichos de mercado que tiene el Fondo Nacional del Café, 60% en cafés con valor agregado y 47% en especiales.

Y entonces, veamos también cómo la critica que se daba y que está incluso en el informe en lo que coincido es que el informe sí tiene unas ideas preconcebidas y unas ideas que venían de tiempo atrás defendiendo y como tal vez lo dijo el Senador Mejía, haciéndole un favor a los exportadores privados, pero clarísimo, están haciéndole un favor a los exportadores privados porque es que sin la Federación de Cafeteros tienen el mercado libre y la política de la Federación en el tema de la garantía de compra, pues es una piedra en el zapato, es que los bienes públicos que genera la garantía de compra y no es que la Federación de Cafeteros y ahora lo comentábamos hace un momento con el señor Ministro, es que la Federación de Cafeteros no fija el precio del café, el precio del café se construye a partir de dos factores que no controla ni la Federación de Cafeteros ni ningún exportador privado, el precio se construye a partir del contrato "C" en la bolsa de New York y la tasa de cambio en el mercado colombiano y ni lo uno ni lo otro lo controlan los exportadores, ni los caficultores; pero si no estuviera presente el precio publicado a nivel nacional por la Federación de Cafeteros pues evidentemente el exportador privado podría ofrecer el valor que mejor le pareciera a sus intereses.

Qué hace un caficultor en un pueblo después de haber bajado en mula unas cargas de café y si le dicen que, pongamos hoy el café puede estar en 650, 660 mil, 680 mil, seguramente repuntó hoy el precio internacional y le dicen: "Se lo pago a 600 mil pesos"; será que puede devolverse con su café, un perecedero, un café que se puede reforzar, un café que a lo mejor, como bien lo decían anteriormente, a lo mejor está en condiciones de requerir urgentemente liquidez porque está mojado, no lo alcanzó a beneficiar, él no se puede devolver con ese café. Entonces, si no hay unos valores de referencia que publica la Federación a nivel nacional, pues el comerciante de café independiente ofrecen lo que quieren y están las cooperativas y están las cooperativas presentes ofreciendo esa posibilidad para que los caficultores tengan el mejor precio posible en el sitio más cercano a la producción de café.

También mencionaron el tema de la representatividad y de las distintas tendencias que llegaron a formar parte de los puertos colegiados en la Federación de Cafeteros, en la organización, eso siempre será bienvenido. Es que la renovación está en 49% en los Comités Departamentales y 47% en los Comités Municipales y llegaron a representantes de distintas tendencias, de Dignidad Cafetera y de muchas otras vertientes y ahí están formando parte de los cuerpos directivos de la Federación de Cafeteros y hoy en día pues están defendiendo precisamente las políticas que le permitieron al caficultor acceder no solo a la investigación, a la extensión y a la renovación de cafetales, sino por supuesto a la garantía de compra como el principal de los bienes públicos que tiene y que el estudio pretende hoy en día acabar.

En cuanto a la inversión social que también lo mencionaban distintos Senadores. En efecto, la Federación de Cafeteros ha adelantado programas de inversión social en infraestructura porque pues el Estado ha estado ausente en muchos de esos municipios cafeteros y es la única forma de darle cierta competitividad porque no solo se puede trabajar del cerco hacia adentro, del cerco hacia adentro están todos los programas que le permiten al caficultor tener una mejor productividad, pero del cerco hacia afuera si no tiene carreteras, si no tiene posibilidad de llevarlo a un centro de acopio cercano, si no tiene garantía de compra, si no tiene la facilidad incluso de exportación; ahora mencionaba el Senador Mejía el convenio con Procolombia, pues claro que nos estamos preocupando por los pequeños productores de café para que puedan acceder a los mercados internacionales; y un caficultor con un lote que es lo mínimo que se puede exportar son 250 sacos, puede que tenga el comprador al otro lado. En países, en el Japón por ejemplo o en países europeos donde esos cafés especiales o que tienen algún valor agregado, pues son muy apetecidos, pero si no tiene la infraestructura de exportación pues queda en manos otra vez de las multinacionales que son los beneficiarios tal vez del estudio al que nos hemos venido refiriendo.

Por qué el café en Alemania se dejó de importar, Alemania, entonces se menciona como un tema de mucha trascendencia que las importaciones en Alemania hayan bajado. Por lo mismo que decía el Senador Robledo, porque es que el café robusto es más barato y entonces Noyman montó una planta de evaporización del café para quitarle la acidez al café robusta que le permita hacer mezclas a precios mucho más baratos, pero la Federación se enfoca entonces en otros mercados, creciendo permanentemente en mercados como en el Japón y entonces hoy en una alianza con Coca Cola y Mitsubishi, se toma más café en lata que Coca Cola y el mercado japonés en cafés listos para tomar, es un mercado muy importante con millón y medio de sacos que está hoy en día exportando hacia allá; entonces, lo que se pierda porque otros mercados demandan cafés robusta de menor calidad y de menor precio, pues está la institución ya buscándoles el mercado en otras latitudes.

Obviamente, un tema de resaltar que también lo puso de presente el Senador Robledo es que aquí no se puede cultivar café como en Brasil, aquí no se cultiva ni en zonas planas ni en la tecnificación que quisiera tener cualquier industrial. Si uno ve las plantaciones de café en Brasil, en la finca más chiquita debe tener 200, 300 o más hectáreas y todas tienen una tecnificación que le permite una irrigación no solo de agua si no de nutrientes, siempre en el mismo momento, de manera que las floraciones se da en el mismo momento, que la recolección se da de manera mecanizada y mucho más fácil, y si, la producción de café en el Brasil se ha incrementado, pero con las características que mencionaba el Senador Robledo, como también se ha incrementado la producción de café en Vietnam, pero con el patrocinio del Banco Mundial y con el respaldo del Estado.

Entonces, por qué sacrificar la calidad del café que sigue siendo el mejor posicionado a nivel mundial, porque en otras latitudes se está cultivando un café industrialmente con unos muy buenos resultados, cuando ese no es el nicho del mercado del café colombiano y el estudio lo que pretende es acabar con

la promoción del café colombiano dejando entonces supuestamente al mercado como el que califique la tasa del café. Es que si no se hubiera posicionado durante 50 o más años el café de Colombia, pues no lo conocerían por bueno que sea, igual que las esmeraldas o igual que otro producto colombiano, es porque hubo una promoción del café colombiano que se conoce.

El Presidente hacía un resumen importante que yo creo que es bueno resaltar. El Gobierno tiene que estar presente y de hecho ha estado en el Comité Nacional de Cafeteros en muchas oportunidades y ha apoyado los temas de crédito y de insumo y ha generado programas masivos para que los caficultores tengan acceso a ello, pero el tema hoy en día que preocupa seriamente los costos de producción es el de la mano de obra y en eso no podemos quedarnos en las cifras que plantea el estudio, es que el estudio habla de jornales de 17 mil pesos, yo creo que tenemos que ser realistas, no podemos partir de que en alguna parte del país se esté pagando un jornal a 17 mil pesos, eso no existe, además eso no sería correcto defender ese tipo de estructura en donde un recolector de café recibe un jornal de 17 mil pesos; en la zona del doctor Eugenio seguramente tiene los datos más actualizados porque además los paga en su propia finca, están entre 40, entre 27 mil y 35 mil pesos, los jornales, los jornales; o sea, pero ya ni siquiera están cobrando jornal, es que están cobrando es por kilo de café recogido y entonces estamos hablando de entre 400 y 600 pesos, esos son los niveles que están cobrando, eso por supuesto ya está en cifras cercanas al 50% de los costos de producción, eso en una producción como la del café pues le genera además un impacto gigantesco, porque es que también lo mencionaba el Senador Robledo, es que quién le dijo que el pequeño caficultor es autosostenible, si él no empleara también su mano de obra en las fincas de aquellos que tienen una estructura superior pues no tendría forma de sobrevivir y entonces el tema no es el de defender un formato como tal de la caficultura, sino de defender los distintos formatos porque uno no puede vivir sin el otro, los distintos formatos se alimentan entre sí.

Yo creo que en ese sentido, la Comisión ha hecho bien en llamar al debate en reflexionar, sobre todo, sobre los costos de producción, porque el precio del café se ha convertido en un dolor de cabeza dada la volatilidad y los especuladores. Si uno ve que en la Bolsa de New York hoy se negocian entre 22 y 25 mil contratos y que de esos uno cree que hayan 500 que tengan café atrás, todos son papeles y que los algoritmos que están atrás de las negociaciones están es programados en unas computadoras, cuando toque un nivel de resistencia X usted pasa a tal otro commodities, y entonces están cambiando son los contratos de café por los de azúcar, por los del oro, por el petróleo o por monedas, por cualquier otro commodities, y eso no tiene nada que ver con que el caficultor pueda acceder a un mercado internacional porque el precio se lo está poniendo es un mercado de especuladores.

Creo que también es bueno hacer una aclaración, porque en materia de infraestructura se me quedaba un punto: Se mencionó el tema de la Federación de Cafeteros haciendo vías y haciendo carreteras, si, en efecto la Federación lo ha hecho a lo largo y ancho del país y en los derechos de petición que han hecho para pedir información se ha respondido con toda claridad, los contratos suscritos con el fondo para la paz principalmente en el Tolima, lo que generó fue condiciones que pidió el Gobierno en su momento para que la Federación con la experiencia en ingeniería que tenía en esos departamentos pudiera recuperar zonas que estaban siendo objeto de violencia y eso se hizo dentro del Gobierno del Presidente Uribe, con la seguridad democrática, fue un pilar de la recuperación del Sur del Tolima, hoy en día Planadas a donde no se podía llegar si no 12 horas después, es el primer productor de café del Tolima y de Ibagué a Planadas por una carretera que efectivamente hizo la Federación, se puede llegar en unas tres horas y media, esa es una diferencia grande.

El tema de la logística, en efecto la Federación de Cafeteros tiene a los almacenes generales de depósito que también mencionó el Presidente, el tema de la logística y del almacenamiento, pues como su operador logístico para poder acceder en Colombia a los puertos y prestar el servicio también de calidad en los puertos, hoy en día el café colombiano tiene la garantía de que todo grano que se exporta tiene un control de calidad, eso también se quiere acabar con la Misión, porque en cada puerto se hace muestra de todos los lotes para que se garantice que el producto que lleva a los mercados internacionales sea 100% café colombiano.

Un último tema antes de terminar, porque creo que es importante y aquí es fundamental hacer una aclaración. Creo que en los distintos escenarios en donde he tenido oportunidad de intercambiar opiniones, hay una gran confusión entre los activos del Fondo Nacional del Café y de la Federación Nacional de Cafeteros; entonces, cuando hablamos de las cifras del Fondo Nacional del Café las cifras son públicas, los estados financieros se publican todos los años, se entregan impresos porque son públicos, es la administración de unos recursos públicos. La Contraloría que aquí está presente pues hace las auditorías anuales a esos recursos del Fondo Nacional del Café y por lo menos desde que yo tengo memoria, en la organización ya hace bastantes años no ha dejado de fenecer en un solo año la cuenta de la administración del Fondo Nacional del Café, porque evidentemente he encontrado que los recursos se han manejado con probidad.

En la Federación de Cafeteros es un ente privado por supuesto y tiene sus finanzas separadas por completo porque ese fue ya un compromiso de muchos años atrás, precisamente con la misma Contraloría, hay que hacer una separación contable y financiera de los recursos de la Federación y del Fondo y así se ha venido respetando, los activos de la Federación son privados y los activos del Fondo Nacional del Café son públicos y sobre ello se entrega cuentas anuales a la Contraloría General de la República.

Presidente, no quería terminar sin darle los agradecimientos por el resumen que usted ha hecho de la situación, del mismo estudio que presentó el doctor Echavarría y de la trascendencia que tiene esto para el futuro de las instituciones cafeteras.

Con la venia de la Presidencia, inicia su intervención el Ministro de Agricultura y Desarrollo Rural, doctor Aurelio Iragorri Valencia: Permítame en primer lugar Presidente, hacer algunas aclaraciones. Lógicamente la situación del café y hoy comparto plenamente, con excepción de lo de la marcha del 21, todas las palabras dichas por el Senador Robledo. Así es Senador como usted lo mencionó y se notan los 20 años de lucha que lleva en este tema, y este no es un tema

que tenemos que mirar de manera aislada, no es una decisión en la que podemos acabar simplemente con la institucionalidad cafetera, todas sus afirmaciones y lo digo de verdad con el raciocinio a cada uno de sus argumentos, las comparto plenamente.

Quiero hacer unas aclaraciones y empezar en términos positivos, el término positivo es que después del bajonazo que alcanzamos a tener en estos días en el precio del café que sigue bajo, hoy estaba en 664 más o menos, terminamos con las operaciones del cierre de la bolsa, 655, con el cierre de la bolsa de hoy y el tipo de cambio mañana va a estar en 680 aproximadamente, o sea que subió unos pesos más que significan mayores ingresos a los cafeteros. Yo sinceramente todas las mañanas en la rezada antes de salir de la casa pido que suba el precio del café antes de revisar el computador a ver cómo amaneció ese precio y hoy tenemos la buena noticia de que mañana va a estar en 680, ya casi volvemos a los 700 mil. Esa parte es una de las dificultades de ser Ministro de Agricultura, que uno no maneja ni el clima, ni el precio de los productos en muchos casos que se manejan de acuerdo a las circunstancias internacionales, ni el tipo de cambio que menos mal se mantiene en los niveles que queremos que se mantenga para que hoy podamos decir que mañana el precio va a amanecer en 680.

Se han dicho varias cosas sobre el informe. El informe es de una Misión Cafetera, no es el informe del doctor Echavarría, no sé si costó lo que se señala aquí, pero lo doy por cierto porque lo han dicho varios Senadores, 1.500 millones de pesos, para la elaboración de ese informe se presentaron 19 informes sobre distintos temas, comercialización, producción, variedades e intervinieron 50 expertos distintos al doctor Echavarría. Entonces, suena muy caro cuando uno dice: "Bueno, 1.500 millones en un informe, como dijeron se perdió la platica". Pues con todo respeto en este debate nos gastamos 20 millones de pesos hoy, hay que sumárselos a los 1.500 discutiendo el informe, porque si dividimos el sueldo de lo que estamos aquí sentados por un día o 6 horas, más los que están aquí alrededor de nosotros, más el grupo que está allá atrás, da más o menos 20 millones de pesos.

Pero lo importante del informe no son los 1.500 millones, es la apertura a una discusión de unos temas que se habían vuelto vetados en Colombia, pareciera que el único que hablara de eso en los últimos 20 años, según lo que oí hoy, era, entre otros, el Senador Robledo y no sé quiénes más. Así que el solo hecho de que podamos hoy abiertamente estar discutiendo temas que eran vetados, ya es una ganancia.

Así que a mí lo que más me gusta del informe es el índice, porque nos va a permitir al interior de la institucionalidad y con la participación de todos los que quieran participar en ese proceso, discutir a fondo cuál es la solución a la crisis que tiene el sector cafetero, que efectivamente tiene una situación muy difícil y que tenemos que resolverla de una vez por todas, es que no se pueden presentar estos informes, y todo el mundo empieza a atacar el contenido del informe, para eso son estos estudios, cincuenta expertos que intervinieron en ese informe opinan eso, lo que está ahí contenido, hay puntos del informe que yo comparto y otros que no comparto, pero lo que sí no puedo dejar de compartir, es la necesidad de que al interior de la Federación Nacional de Cafeteros, y cuando hablo de eso me refiero, desde el Representante del último comité municipal hasta el mismo gerente de la Federación, se permita por lo menos discutir estos temas que son trascendentales para el futuro del sector cafetero.

¿Vamos a poder hablar de la fórmula del precio o es intocable? ¿Vamos a hablar de los gastos de la Federación y de su utilidad hoy? O la dejamos como que estuviera muy bien. ¿Vamos a hablar de la posibilidad de que los caficultores puedan exportar? O solamente va a exportar la Federación. Y aquí vimos posiciones variadas incluso en miembros del mismo partido, porque cada uno tiene una visión diferente de lo que señala el informe; lo que sería absurdo es considerar que la posición de esos cincuenta expertos en cada uno de los temas que está condensada en ese informe, es la posición adoptada por el Gobierno nacional, claro que no, es un informe independiente, por eso tocó pagarlo, porque si no hubiera sido gratis y me toca hacerlo a mí, lo hicieron unos analistas independientes.

El Gobierno no tiene la obligación de acatar todas las recomendaciones del informe y el gremio cafetero no tiene la obligación de aceptar todo lo que diga el informe, pero por lo menos dejemos que estos temas se discutan a profundidad, porque eso es lo que ha hecho falta en estos años, entre otras cosas. Alguien hablaba sobre temas de la Federación, "enemigo de la Federación, es que quiere es acabarla", no, pues la realidad de los hechos nos llevó a determinar que efectivamente era necesaria esta discusión, cuando la gente salió a las calles a decir no más con el tema cafetero.

Segundo punto. No vamos a dejar graduar a este Gobierno como el enemigo de los cafeteros de Colombia, eso no es cierto. Y ahora les doy unos datos que me permitan afirmar con tranquilidad que no existe un Gobierno que haya apoyado más a este sector, ojalá sea el Gobierno por decreto el que pusiera el precio del café, no es así, hay una fórmula establecida desde hace muchos años ¿y se ha visto afectado por la situación de los cafeteros? Claro, y con dolor además, porque como lo dijo irónicamente el Presidente Santos si viene de ese sector, arrancó gran parte de su vida profesional en ese sector.

Cuando dicen: "No, es que hay que disminuir los gastos de la Federación", pues yo seguramente estoy de acuerdo, no conozco el detalle de los gastos de la Federación, pero lo que no podemos es empezar a pensar en el sector cafetero en pequeño, y pensar en pequeño es pasar de la mula conchita a un caballo pony, a ver si gastamos menos plata. Aquí ha habido una inversión histórica muy importante y por eso la recomendación del Senador Robledo en este sentido de que tenemos que tener mucho cuidado en qué es lo que vamos a hacer para hacerlo bien, y en mi concepto hacerlo bien se hace con la gente que sabe del tema, que son expertos, ahora hay expertos, todo el mundo es experto en el tema de la Federación, y en fin del tema cafetero, porque está, menos mal, de moda, pero no, eso hay que hacerlo con la gente que está al interior de la institucionalidad; el grito que se dio en las carreteras de Colombia se reflejó en las elecciones más transparentes y más democráticas que ha tenido la Federación de Cafeteros en su historia y no hay un gremio privado que represente un sector agrícola que tenga una elección con mayor participación que la que tuvo la Federación de Cafeteros y eso significó el ingreso de quienes estaban opuestos a cómo se venía manejando la Federación, que hoy forma parte de la institucionalidad y hay que aprovechar que forman parte de la institucionalidad y quienes estén por fuera de la institucionalidad que tengan buenas ideas y buenas ideas es lo que ellos opinen en su conocimiento

de expertos del tema, para que esos asuntos se puedan discutir y discutir a la mayor brevedad posible.

Estamos de acuerdo en la necesidad de llenar lo más pronto posible la vacante del gerente de la Federación y hacemos un llamado al Comité, a los miembros de la institucionalidad para que piensen quién les gusta, es que ya dan por hecho que hay un candidato, por qué no piensan quién les gusta y nos proponen a alguien, de allá para acá, a los miembros del Gobierno, o a varios, he oído mejores en varias zonas.

Eso pienso yo con respecto a la necesidad de llenar esa vacante lo más pronto posible, y empezar a discutir no si necesitamos PIC, o no PIC, claro que todo el mundo necesita más ingresos, ojalá hubiera suficientes recursos para poderlo hacer y no solo ayudar a los cafeteros con el PIC, sino ayudar a los cacaoteros para que puedan exportar más, a los bananeros que tuvieron una crisis el año pasado por grandes vientos en la zona de Urabá y no ayudarle con 10 mil millones de pesos que fue con lo que pudimos ayudar el año pasado, sino ojalá con 100 mil y así sucesivamente sector por sector; que tal los ganaderos que llevan 10 años con el mismo precio por kilo del novillo a 3.200 pesos y se tienen que aguantar 3 años para engordar su novillo, lo llevan a un frigorífico que cobra una especie de maquila y en el supermercado, aquí en los supermercados ese kilo de 3.200 vale 20 mil, pero fue el ganadero el que se aguantó los 3 años y medio engordando su novillo.

Entonces, si uno coge por sectores, todos los sectores necesitan apoyo, el problema es hasta dónde aguantan las finanzas del país para dar esos apoyos y un hecho cierto es que esos apoyos no se van a acabar. El sector agropecuario actual en el país y en el mundo no aguanta sin subsidios, no hay posibilidad de que uno pueda "eliminemos los subsidios porque esto es libre competencia y vamos para adelante", pues acabamos con todos los sectores.

El Senador Robledo empezó su intervención con dos temas muy importantes. El tema de la leche, Senador, que me lo mencionó, el precio de sustentación. Ya se tomó la decisión, yo el mismo día que recibí su carta intenté comunicarme con usted un par de veces, pero estaba en reuniones y después no volví a llamar, pero el precio de sustentación de la leche se mantiene, primer punto. Y para solucionar el tema de la leche vamos a tratar de establecer un fondo tripartita, un fondo en el que ponga plata el Fondo del Ganado, 20 mil millones de pesos que corresponden a los lecheros, el Gobierno nacional y algunos productores o transformadores industriales que quieran exportar, para exportar leche en polvo pero que sea pulverizada de la leche nacional y no de la importada.

Si nosotros logramos salir de 7 mil toneladas de leche en polvo nacional, no la importada, el que importe allá tendrá su encarte, pero la industria en esto tiene que ser *un gana gana*, la industria se tiene que comprometer a recibirle la leche a los colombianos manteniendo el precio de sustentación. Por otro lado, el Gobierno nacional garantiza con esa recepción de la leche que tiene la tranquilidad en el sector que no puede acabar con los precios de sustentación porque en este momento el precio internacional es demasiado bajo.

Y vamos a apoyar entre los tres a la industria que quiera exportar con una especie de subsidio que pone la leche colombiana pulverizada a los mismos precios del mercado internacional y con eso vamos a poder exportar leche en polvo, pero lo que no vamos a aceptar es que la industria nos importe leche en polvo barata y la exporte después con el subsidio del Gobierno nacional.

Así que con esta herramienta creemos que la industria va a dejar de importar leche en polvo porque le va a servir más exportar leche nacional, le va a salir más barato.

Y las franjas de precios que se están revisando en el tema del azúcar, la palma, etc., se están revisando esas franjas pero tampoco se van a acabar, se está revisando si se mantiene, por ejemplo en el azúcar una protección hasta el 117%, o es mejor disminuir un poco esa protección porque el 117 puede ser demasiado alto, pero coger de tajo y terminar con las franjas tampoco se va a hacer, porque eso como usted bien lo mencionó, sería una actitud que pone en riesgo en este caso la agroindustria y la cantidad de personas que viven de esa actividad.

Vuelvo al tema del café. Entonces, el mensaje de que hay que sustituir el cultivo, no, ese no es un mensaje del Gobierno nacional y tan no es un mensaje que ahora le doy los datos de inversión de cuánto hemos invertido en el sector cafetero en estos años y cuáles son los resultados que hemos tenido a pesar de las dificultades que se presentan con el precio.

Nosotros no le vamos a decir a 560 mil familias cafeteras que han hecho patria en este país, que se han mantenido a pesar de las dificultades, que representan el renglón más importante de la economía agropecuaria de Colombia, "No, cámbiense de cultivo y siembren uchuva", no, eso no lo vamos a hacer y tampoco nos dejamos clasificar en esa otra afirmación que no es cierta; ¿que lo considere alguien? Seguramente, pero no el Gobierno nacional y por eso está dando apoyos para poder mantener digamos la fuerza que ha tenido el sector cafetero, pero la necesidad de modernizarse sin que se pongan bravos, es que uno antes hablaba de cualquier informe para hacer cambios y eso se ponía bravo todo el mundo, ahora no, mire que con tranquilidad se puede hablar del tema.

El tema de las deudas que señaló el Senador Macías, ahora hago referencia a eso, y claro, sigue siendo un problema el tema de las deudas, ya resolvimos 120 mil personas pero todavía nos faltan no sé cuantas más, 200 mil aproximadamente.

Vamos muy bien en el tema del acceso al crédito, hemos mejorado sustancialmente y ahora le doy dos datos, hay un crecimiento en el número de créditos del Banco Agrario en un 80% que es un dato que pues me tiene contento porque quiere decir que por fin pareciera ser que la gente está accediendo, los pequeños productores a créditos.

Formalización y empleo decente, es una política del Gobierno Nacional, tenemos que revisar el tema del empleo de la mujer que está en el campo solamente en el 6%. Tenemos que revisar el tema en el campo del empleo infantil, porque los jóvenes del campo trabajan desde niños, ¿pues es ilegal que trabajen? Los papás dicen: "Si no me los dejan aprender a trabajar después se me vuelven unos vagos, sí, la prioridad es que estudien", ¿pero ese trabajo infantil en el campo es una ilegalidad?

La formalización del empleo rural merece o no merece un tema diferencial, porque si uno formaliza, por ejemplo, a los recolectores de café entonces acabamos con la recolección porque no hay predio que aguante financieramente esos pagos. Pero esa es una discusión

en la que tenemos que entrar, no puede ser que el país siga en el empleo rural con el 75% de la gente ganando menos del salario mínimo y aquí no pase nada y que sigan siendo cada vez más solamente por ingresos, tres veces más pobres que quienes vivimos en las ciudades, eso no es aceptable y por eso estamos revisando en conjunto con la OIT unas políticas a ver cómo se definen esos parámetros para el tema de empleo rural.

Muchas de las conclusiones señaladas por la Senadora Paloma Valencia las compartimos, reforzar las cooperativas, en eso estamos. Cumplir con el tema, yo estoy de acuerdo con el Senador Macías que esa solución de los 30 mil millones de pesos en fertilizantes en el Huila, pues no es la solución a la política agropecuaria, no, es que esa no era una solución de política agropecuaria, ese era el cumplimiento de una obligación de un paro en el que el Ministro de Agricultura de la época, estando yo de Ministro del Interior, suscribió ese compromiso y había que cumplirlo; y lo vamos a hacer a través de la institucionalidad, se suscribió un acuerdo con la Federación, yo le pido aquí al gerente encargado que lo más pronto posible me mande la lista de las personas en el Huila, que tienen siembras menores de 5 hectáreas, a mí me gustaría publicar esa lista allá en el Huila para que todo el mundo sepa quién va a tener derecho y quién no, y que la distribución se haga proporcional, no inventen fórmulas raras que después nos enredamos como pasó en otros casos. La fórmula es: El que tenga 5 hectáreas tantos bultos, el que tenga 4 tantos y proporcional hasta el que tenga 1. Yo quiero empezar a distribuir eso lo más pronto posible y tenemos que ponernos de acuerdo en esa distribución.

No voy a entrar en la discusión de las variedades del café, nosotros nos especializamos, como lo he mencionado en varias oportunidades, en el Ferrari de los cafés. Nos podemos pasar a otras marcas, se vende más fácil, vaya y tómese un café por allá en otro país y verá lo feo que es, el paladar de uno no está acostumbrado a esos cafés que les gustan en otras partes, por eso nos pagan una prima por el café nuestro, una prima especial que incrementa el precio del café solamente por el hecho de tener la calidad que tiene, y por eso nosotros nos sentimos orgullosos de decir que es el mejor café del mundo y esa es una de las discusiones que hay que dar al interior de la institucionalidad, ¿seguimos con estas variedades que generan eso?¿O nos pasamos a la masiva, a la robusta, a la arábica? ¿Nos pasamos a otras? Esa es una discusión que hay que dar, pueda que den más café pero nos pagan menos plata.

Entonces, si así tenemos problemas en la comercialización por el tema de los costos, cómo será con un producto que es más barato. Yo sí soy un convencido de que tenemos que seguir con las variedades Ferrari; porque eso ha dado un resultado que nos da unos valores diferenciales que le permiten en las dificultades que normalmente tiene este país, de vías, etc., que todavía no se han terminado de corregir, pues genera unos ingresos mayores para los cultivadores.

Ahora, hablo de las líneas de crédito y distribución. El tema de compras públicas también lo estamos mirando, ya empezamos con compras públicas de leche, otro mensaje para los lecheros, se van a negociar 23 mil millones en leche líquida y yo creo que esta será la última vez que se compra leche líquida, nos va mejor comprando leche pulverizada de la leche colombiana, nos rinde por 3 la misma compra y la misma plata, entonces, vamos a ver si en la próxima vez se hace con leche normal, con leche en polvo, perdón.

Y voy a dar unos datos y con eso termino Presidente, Senador Macías por favor no voy a poner el espejo retrovisor, voy a decir simplemente cómo estaba la situación, hay unos datos que tengo del 2009, otros que son del 2010 al 2014, para saber cómo está el estado del café en Colombia a pesar de la crisis, voy a leer unos datos por este lado porque ustedes han mencionado muchos datos muy importantes y a veces me critican porque dicen que hablo y no doy datos, entonces voy a dar los datos y después doy los datos de lo que hemos invertido en este Gobierno desde que yo soy Ministro de Agricultura para apoyar al sector cafetero, a ver si los cafeteros reciben el mensaje de que; primero, no los vamos a dejar solos en la crisis.

Segundo, la solución no solo no es el PIC, si no que no tenemos los recursos para poder otorgarle PIC al sector cafetero o a otros sectores, no hay esos recursos en este momento por la situación del país, y la situación es que teníamos un presupuesto que estaba programado con 90 dólares el barril y el barril está en 60, entonces, eso descuadró las finanzas públicas en ciertos, varios básicamente aproximadamente en, por lo menos la disminución que se hizo del Plan de Desarrollo era de más de 15 billones de pesos, esa disminución es muy importante y no existen los recursos.

Árboles sembrados en el año 2009, para que no se vea como retrovisor, 4 millones. 2014: 4.875.000. Densidad promedio de árboles por hectárea, en el 2009: 5.103 árboles por hectárea. En el 2014: 5.419 árboles por hectárea. Créditos para pequeños productores, en el 2014 nada más, 1 billón 61 mil millones de pesos. ICR entregado en el 2014: 350 mil millones de pesos. Total hectáreas renovadas en el 2014 o al 2014: 179 mil hectáreas. Hectáreas renovadas en el país al 2014: 579 mil, sabiendo que este programa empezó en el Gobierno anterior y que se aprovechó la crisis de la ola invernal para inyectarle recursos al sector para poder apoyar a los caficultores en esas hectáreas renovadas, que ahora les digo qué significaron esas hectáreas.

Árboles renovados: 3.071 millones de árboles. En el 2009, hectáreas de café tecnificado: 752 mil. En el 2014: 913 mil. Edad promedio del cultivo de café en el 2009, ojo que esto tiene que ver con la renovación que se hizo: 12.4 años tenía un árbol de café promedio en Colombia. En el 2014: 7.3, se bajó a la mitad. Productividad promedio estaba en 10.2 sacos por hectárea, subió a 14.3 sacos por hectárea. Hectáreas de café resistentes a la roya, eran 260 mil en el 2009, son 609 mil en el 2014. Porcentaje de caficultura de variedades resistentes, estaba en el 30%, ahora está en el 64%. Familias cafeteras con variedades resistentes, eran 200 mil, ahora son 420 mil.

Y me voy a pasar a este cuadro que es lo que ha pasado en estos días en el sector cafetero.

Esta crisis de los precios empezó en el mes de marzo, pero no se nos puede olvidar que antes de marzo la cosa estuvo bastante bien durante varios meses, lo que le permitió tomar un aire al sector cafetero, me imagino porque los precios estuvieron incluso por encima de 800 mil pesos y yo creo que eso ayudó, sobre todo después de aguantar un tipo de cambio como el que teníamos por más de 4 años, o de 5 años y el tipo de cambio que hay hoy. La crisis de los precios que empezó a disminuir digamos el precio, empezó en el mes de marzo y después de una noticia que sacó Brasil que dijo que iba a producir el 4% más de café, nos bajó los precios casi a 600 mil pesos, alcanzó a estar,

pues, ya vamos hoy como lo mencioné ahora, llegando otra vez a los 700 mil. Solamente con el anuncio que hizo Brasil bajó los precios, yo no sé cuál es la realidad ahí, si va a bajar o va a subir el precio, la verdad es que hay dificultades en Centroamérica con la roya, hay dificultades en Vietnam con el tema del invierno y había dificultades en Brasil con el tema del mismo verano que estamos sufriendo nosotros, pero que con eso, solo con el anuncio nos hizo bajar los precios y creo que aquí cada que hacemos un anuncio de que va muy bien la cosecha, que llegamos a 12 millones punto cinco de sacos, etc., hacemos bajar los precios nosotros mismos, entonces, yo ya empecé a decir que la cosecha va muy mal, para ver si con eso ayudamos, porque cada que salía un anuncio con respecto a la cosecha nacional pasa lo mismo que pasa en Brasil, por lógica no más del mercado, entonces, no hay que repetir que va muy bien en la cosecha, aunque les quiero confesar que tengo unas fotos de unos árboles de café que yo no había visto en mi vida, o sea, es pepa sobre pepa, no hay que hablar mucho de eso pero yo no he visto árboles así en mi vida a como los vi en el Quindío.

Paloma dice que conoció al zar del café ¿en dónde? ¿El verdadero Juan Valdez? en el Huila. Yo conocí a otro en el Quindío, por ahí tengo una foto con él; y también es exportador de café, uno se siente orgulloso cuando ve a esa gente que lo lleva y le muestra y le hace tomar el café con emoción.

Solamente voy a decir algunos apoyos, especialmente voy a hablar del tema del crédito, al final del mes voy a tener los datos completos de los apoyos por departamento, ayer por ejemplo suscribimos, aprovechando que está aquí el departamento de Caldas presente con su Presidente y con un Senador y con el Representante, además del Comité Nacional de Cafeteros, o dos Senadores de Caldas, claro, usted, lo que pasa es que dije: "Presidente usted y el Senador". Ayer suscribimos un acuerdo, por algo así como 9 mil millones de pesos para apoyar a los sectores de frutas, cacao, café, etc., en el departamento de Caldas y con eso van este año suscritos para la región de Caldas aproximadamente 20 mil millones de pesos. Ese departamento y todos los departamentos no han recibido un apoyo así en muchos años, yo sé que eso no resuelve la problemática pero, pues yo sé que eso no resuelve y que esa no es la política y entonces la gente empieza a decir: "No, es que eso no es"; no, pero es que los estudios tampoco son, ya estábamos aburridos de estudios y este año que nos tocó encima fue así, el próximo año le buscamos el tema de seguridad alimentaria, escogemos unos productos y nos vamos por esos productos a hacer la inversión grande para empezar a generar los cambios necesarios.

Créditos en condiciones Finagro para el sector cafetero. Tienen un valor a hoy de 189 mil millones de pesos; en condiciones Finagro el segundo renglón productivo agrícola lo tiene el café, con el 88% de los desembolsos, eso es lo que está pasando este año, entre enero y abril del 2015 se han recibido créditos por 189 mil millones de pesos para 18 mil proyectos productivos, esto significa un 50% de crecimiento respecto al mismo periodo del año 2014.

En la agricultura, yo sé que me critican, que estamos en crisis, que es un tema muy difícil, siempre me acuerdo de las palabras del Senador Robledo cuando me dijo: "Aquí tiran a la gente a la piscina de agua caliente". Pues algo está pasando porque generamos en los primeros 3 meses del año, comparado con los mismos 3 meses del año pasado, 90 mil empleos nuevos.

En exportaciones vamos creciendo. La gente me dice: "Quítele el café". Entonces yo les digo: "Y por qué no cogen las exportaciones de hidrocarburos y le quitan el petróleo". Pues si este país es cafetero ¿cómo le voy a quitar el café, para mostrarlo en negativo? Pues los otros sectores también van creciendo. Allá del Huila el 80% del pescado de agua dulce está saliendo de ahí de la represa, ahora se les fue la mano y tocó ponerlos en veda porque se les fue la mano en la carga de peces en la represa, bueno, eso fue lo que dijo el experto que mandamos nosotros de la Aunap, pusieron en veda durante 40 días, aunque propusieron en veda durante 40 días y ya se mejoró la situación, ya no se están muriendo los pescados.

Incentivo a la Capitalización Rural (ICR). Por primera vez separamos eso en bloques, ¿qué estaba pasando antes? Sacábamos el ICR y se acababa en 1 mes o en 2 meses y nadie tenía acceso al ICR realmente, o un grupo muy representativo de ciudadanos que tenían agilidad en el trámite lograban hacerse a los recursos del ICR. Esta vez los separamos por cultivos y por actividades. Entonces, el café, renovación de café tiene un monto especial, se destinaron 30 mil millones de pesos, a hoy se han utilizado ya el 28% de esos recursos.

Montos de desembolsos para temas del café, estos son créditos del Banco Agrario. Entre enero y abril 15 de este año, 94.756 millones de pesos solamente para café, el año anterior fueron 65 mil millones. Créditos desembolsados de enero a abril para el sector cafetero: 14.797 créditos y de enero a abril del 2014 fueron 10 mil; o sea, que se incrementó en un 44%, lo cual, pues no es malo, quiere decir que la gente está accediendo por fin a estos pequeños créditos.

En el tema de –ya voy a acabar Presidente– renovación de cafetales se han entregado ya 9 mil créditos, 60 mil millones de pesos, ese proyecto de renovación va bastante bien.

En el Fonsa, que es un dato importante, desde que se inició en el 2014, se desembolsaron 56 mil millones de pesos para el sector cafetero para normalizar la cartera, esto benefició a 9 mil caficultores que eran clientes del Banco Agrario. Los primeros beneficiados fueron los ganaderos con un 35%, los segundos los cafeteros con un 32% y después sigue plátano, arroz, cacao y otros.

Vivienda rural. Del 2010 a hoy se han entregado 23.580 soluciones de vivienda en áreas cafeteras de Colombia y entre enero y abril se han entregado 801 viviendas adicionales, o sea, 23.580 en áreas cafeteras del país. Y por el lado de Incoder se entregaron durante estos años, para líneas productivas en café, para beneficiar 6.165 hectáreas por 52.445 millones de pesos. Principales departamentos beneficiados: Huila, Tolima, Cauca, Valle del Cauca, Nariño y Caldas, esto es solamente para temas cafeteros.

Cuando uno dice estas cifras eso no quiere decir que este Ministro piense que el sector está bien, lógicamente que el sector necesita como bien se mencionó en esta Comisión, que creo que en eso todos estamos de acuerdo, una reestructuración de fondo y tiene que ser de fondo y este Ministro va a estar encima para que sea de fondo y la vamos a hacer a profundidad es a profundidad, gústele a quien le guste, uno aquí está tocando unos callos que se ponen, cada vez que toco un callo grave se ponen bravos varios, pero como lo dije desde

que llegué, no represento los intereses de los oligopolios ni de los monopolios, represento los intereses del agro colombiano para que nos vaya bien y en la medida en que se pongan bravos yo me pongo más contento porque quiere decir que estoy haciendo bien el trabajo.

Así que en este tema; primero, ningún Gobierno ha invertido tantos recursos en este sector cafetero como este Gobierno. Se tuvo la oportunidad, sí, se tuvo el grito del pueblo en la calle, sí, ese grito no era culpa del Presidente Santos, eso era un grito –aquí lo he visto– de años y de años de abandono y no es retrovisor, no es culpa del Presidente anterior, ni del anterior, súmelos a todos.

Además, aprovecho para invitarlos a hacerle el próximo domingo, que es el primer domingo del mes de junio, de acuerdo con el decreto expedido por el señor ex Presidente Guillermo León Valencia, para que festejemos y honremos a los campesinos de Colombia en el Día del Campesino Colombiano.

– La Presidencia otorga el uso de la palabra al señor Eugenio Vélez Uribe miembro del Comité Nacional de Cafeteros por el departamento de Caldas, quien expresa:

Ustedes que son conocedores de la problemática cafetera y como bien lo decían, en el departamento de Caldas, tenemos un contacto permanente y eso es fundamental para entender la problemática de la caficultura.

Antes de ir rápidamente a los temas de la Misión, pues el señor Ministro me da papaya aquí para plantearle aquí dos comentarios. Tendremos muy en cuenta su petición de tratar, pues de acelerar el tema de la transición de la administración, lo que sí quiero pedirle con todo respeto es que sea esta la oportunidad de que sea un gerente escogido por los cafeteros como los estatutos bien lo rezan, ¿y lo digo por qué? Porque en el pasado, yo mismo recibí llamadas de funcionarios de la institución, como también de Ministros del despacho para tratar pues de favorecer a uno u otro candidato, entonces, entenderá uno con lógica que pues el gerente no puede ser enemigo del Gobierno, pero sí insisto en que ojalá sea un candidato de los cafeteros porque estamos dispuestos a acometer todas las reformas que requiere la caficultura, porque nosotros los representantes de los cafeteros entendemos la problemática y la necesidad de cambio.

El segundo punto que quería mencionar es que, pues, no hay duda señor Ministro, de que este Gobierno, en términos de volumen de recursos ha sido, digamos, el que más le ha ayudado al sector cafetero, pero yo con todo respeto diría que el verdadero apoyo de los Gobiernos no se mide necesariamente en la cantidad de plata, sino en la voluntad y en la convicción que tenga ese Gobierno de ayudar, y en ese sentido sería importante que el Gobierno le creyera a los Representantes cafeteros en el momento en que damos la información, y lo digo, es porque la semana anterior en una misión que tuvimos en el Ministerio de Agricultura, con mucho juicio los representantes cafeteros mostramos una estructura de costos que estaba muy por encima de los 70 mil pesos la arroba, 700 mil pesos la carga. Desafortunadamente, pues, el Gobierno a través del doctor Nicolás Pérez, pues, nos daba la información de que tenían cifras de que producir café estaba muy por debajo de los 60 mil pesos la arroba.

En ese sentido, entonces, le pido que se crea en las cifras porque realmente los 70 mil pesos del pasado que si se actualizan al momento de hoy terminan siendo 74 o 75 mil pesos por arroba, y como lo mostraba el Senador Macías en un buen ejercicio que hizo la institución en aquella reunión, si uno le incluyese –digamos– la formalización que es una bandera del Gobierno, pues estaríamos hablando de costos ya muy cercanos a los 80 mil pesos la arroba; es decir, a 60 mil pesos, el productor a duras penas puede cubrir –digamos– los costos directos y no hay que olvidar que los productores en su mayoría viven de la actividad cafetera.

Ya metiéndonos en el tema que nos compete, señor Presidente y señores honorables Senadores, yo quiero decir que vengo aquí en defensa de los productores, yo soy productor de café y por supuesto tengo que defender a la Federación y a la institucionalidad y tengo que defenderla en lo que es defensable, porque también ustedes saben que hemos sido como representantes cafeteros críticos, de cosas y situaciones que pasan dentro de la institución. Pero sí me corresponde hacer una defensa de la institución y lo que quiero inicialmente, es digamos, invitar a mirar muy seriamente las cifras, Senadora Paloma Valencia, lo digo con respeto, mi conclusión al final será esa en que en muchas de las cifras de los resultados de la Misión son claramente equivocadas, son sesgadas y muchas veces están fuera –digamos– de contexto.

De tal manera que sus apreciaciones basadas en esas cifras, pues, seguramente cambiarán una vez usted conozca las verdaderas cifras y voy a dar dos ejemplos aquí muy claros para que se entienda a qué me refiero.

Dice la Misión que el productor recibe el 78% del precio internacional, eso no es cierto. El productor en el año 2014 y en promedio en los últimos años colombiano, ha recibido el 90 o el 91% del precio internacional en precio de compra al momento de vender su producto, si uno a eso le suma los costos, perdón, si uno a eso le suma los bienes públicos y los servicios institucionales, un productor colombiano termina recibiendo más del 100% del precio internacional, de tal manera que la cifra del 78% no sé de dónde sale.

Y otro ejemplo claro de que las cifras pues digamos finalmente se han acomodado para defender unas recomendaciones que son preconcebidas, tiene que ver con el servicio de extensión, además de la garantía de compra, el servicio de extensión es lo más valorado por los productores, es un servicio de extensión muy capacitado, nada menos el año pasado fue sometido a una revisión, un estudio de una entidad internacional y siendo –digamos– muy positiva esa valoración. Y la cifra de que el servicio de extensión no atiende si no a aquellos caficultores menores de 10 hectáreas, doctora Paloma, es una cifra del año 96. Cómo le parece que en el año 2013 el 93% de los productores participaron en actividades grupales del servicio de extensión y el 93% son los pequeños, porque el servicio de extensión es hoy insuficiente para visitar, hacer visitas puntuales en fincas y su actividad se desarrolla a través de actividades grupales y la mayoría de esas actividades grupales están dirigidas a los pequeños productores.

Un productor mediano, yo soy un productor mediano, a la finca mía no va un agrónomo del servicio de extensión, porque esa no es su función, los productores medianos van a días de campo o a esas actividades grupales, de tal manera el servicio de extensión está dirigido al pequeño productor y creo que eso no hay la

menor duda; entonces, por eso quería referirme a esas cifras puntuales y más adelante me referiré a otras.

– El señor Presidente de la Comisión, Senador Luis Emilio Sierra Grajales, interrumpe para conceder una interpelación de la Senadora Paloma Valencia Laserna, quien en uso de la palabra, afirma:

Dos cosas puntuales señor Presidente. La primera. ¿De dónde saco yo la participación de que la Federación no está entregándole el precio internacional a los caficultores, doctor Eugenio? Eso lo saca usted del balance del Fondo Nacional del Café, donde usted encuentra que ha tenido un déficit habitual de 100 mil millones, 130, 110, el doctor Robledo lo sabe y el año pasado no tuvo porque hubo un margen operacional de utilidad, que cuando usted mira a que se debe, resulta que fue de las exportaciones del café verde.

Entonces, si usted hizo 169 mil millones de pesos exportando café, quiere decir que fueron 169 mil millones que usted no les dio a los cafeteros colombianos, quiero aclararle eso. Entonces, esa cifra tendría que corroborarla es la propia Federación.

Y frente al otro tema del servicio de extensión, lo que estábamos diciendo precisamente es que los pequeños reciben una capacitación de grupal y el problema es que las visitas han ido disminuyendo, eso lo dicen los dos informes de la Misión Cafetera, el de Silva y el de Echavarría y es que los pequeños están quedando con unas visitas infinitamente menores que las que tienen los caficultores grandes.

– Acto seguido, continúa su intervención el miembro del Comité Nacional de Cafeteros, por el departamento de Caldas, señor Eugenio Vélez Uribe:

De todas maneras, doctora Paloma, quiero darle esta cifra y lo digo con conocimiento de causa porque hago parte de la Comisión de Presupuesto de Inversiones del Fondo Nacional del Café, y pues me preocupa y miro con detenimiento las cifras precisamente por ese tema mediático de las supuestas utilidades en la actividad comercial que tampoco son ciertas. Los ingresos operacionales en la actividad comercial de compra de café verde sin importar la cifra versus los costos de ventas, pues digamos dan un resultado bruto que para los columnistas que sacaron esa información era del 21%, cosa que no es cierta, porque es que se les olvidaba y tristemente pues al doctor Lora que debe conocer estas cifras económicas y cuando uno va a sacar un margen bruto, sobre todo en una actividad que tiene coberturas, de tasa de cambio que tiene coberturas de café al mismo tiempo, tiene que tener en cuenta el resultado neto de las coberturas.

De tal manera, que la actividad comercial del Fondo en el año 2014 generó un resultado bruto de 114 mil millones de pesos que es apenas el 9 y medio %, pero no nos olvidemos que es que el café se compra en pergamino y hay que trillarlo, entonces, claro que ahí tiene que haber un margen, pero si usted le hace toda la actividad de los costos operacionales resulta que el resultado depurado bajo las normas internacionales de contabilidad da que la actividad comercial del Fondo tuvo en el 2014 una pérdida de 49 millones de pesos; es decir, un margen neto del 0%; entonces, ¿dónde están las utilidades supuestas de la actividad comercial? No es cierto, entonces, por eso digo que las cifras están siendo utilizadas perversamente para desprestigiar –digamos– la institucionalidad y todo digamos eso tiene que ver precisamente con que el propósito fundamental de la Misión no es plantear estrategias para mirar la viabilidad de la caficultura, sino favorecer claramente al sector exportador que como bien lo decía el Senador Robledo, pues pertenece hoy a las multinacionales, entre los 10 principales exportadores del país creo que hay siete u ocho que son de capital extranjero y apenas dos tienen capital nacional.

Pero, para meternos en el tema de la Misión, Presidente, y ser muy rápido, pues, nosotros en la Federación por supuesto y la dirigencia si leímos con mucho detenimiento el informe porque uno no puede –digamos– de tajo, decir que no sirve, hay que mirar porque tiene cosas que seguramente hay que retomar.

El informe como todos ustedes saben, tiene 10 recomendaciones fundamentales sobre las cuales, digamos, ya se ha pronunciado la institucionalidad y rápidamente en las recomendaciones 1 a la 4, pues que tienen que ver con que el café sigue siendo importante para la actividad económica nacional, y que solo una actividad rentable será posible para erradicar la pobreza, en que no existe una solución única en café, sino que está el tema de los especiales y cafés con mayor productividad y que es importante, pues, la utilización de las buenas prácticas agrícolas –digamos– para una actividad competitiva. En eso, leyéndolas con detenimiento uno tiene que decir que estamos completamente de acuerdo con esas recomendaciones, incluso, creemos que el estudio, digamos, no es muy concreto en las políticas que se plantean para resolver esos problemas estructurales basados en esas 4 recomendaciones, necesitaría, digamos, mayor profundidad y en ese sentido, pues, el plan estratégico de la Federación es un plan estratégico muy bien concebido que le apunta claramente a mejorar la competitividad de esa caficultura.

Vienen, entonces, las recomendaciones 5, 6 y 7 de las 10 que hablábamos. La 5 habla de que una caficultura rentable requiere una reforma institucional que promueva la competitividad, pues, en esas recomendaciones uno podría decir que están centradas en unos postulados válidos, pero que hay ciertas reservas de la manera como se plantean. En esa recomendación entonces, habla de que para que la caficultura sea rentable pues necesariamente hay que hacer una reforma institucional que promueva la competitividad, ahí lo que se está diciendo de alguna manera es que la Federación o la institución no lo hace, cosa que no es cierta; digamos, en los últimos años ustedes han visto cómo se ha incrementado la productividad y lo hemos visto aquí en varios cuadros, y eso es precisamente porque el trabajo de la institución se ha concentrado en la renovación, en el aumento de la productividad precisamente para hacer la caficultura más competitiva.

Dice así algo que es importante, digamos, revisar y tener en cuenta en que las regiones tienen que ser muy importantes, digamos, en una renovación de la institucionalidad, y estamos de acuerdo a quienes represento con eso, en que la región y en los comités departamentales tienen que tener mucho más peso y la oficina central, digamos, tiene que tener un peso menor porque finalmente la Federación son las regiones, y yo sí quiero aquí hacer un llamado, porque uno oye hablar de que las cooperativas están llamadas, digamos, a cumplir esta función y yo sí quiero ser muy claro en eso, las cooperativas hacen parte de la institucionalidad cafetera, pero fueron creadas para comercializar café, desafortunadamente hay unas cooperativas, digamos, que se han salido un poco de la institucionalidad, tienen sus servicios de extensión, pretenden suplantar la

institucionalidad, algunas están exportando, curiosamente unas que tienen y son socias de una exportadora de café y lo que están haciendo finalmente es canibalizando el mercado porque lo que están haciendo es coger los mismos clientes que tenía la Federación y de pronto venderles café un poquito más barato, pero para mostrar que hacen el ejercicio de exportación, creo que ahí no está el tema, por eso digo que la fuerza tiene que ser en los comités departamentales, finalmente los comités departamentales son los que le dan el aval a las cooperativas, no cuestiono a las cooperativas, cuestiono las que finalmente se salen, digamos, del redil de la institucionalidad y pretenden de alguna manera montar rancho aparte.

La recomendación número 7, digamos, en cuanto a que la actividad comercial de la Federación, digamos, deba separarse y operar, digamos, con incentivos similares a lo del sector privado, pues el Senador Robledo fue clarísimo, yo creo que un gremio que tiene, que cumple una función colectiva con énfasis en los productores más pequeños, pues, creo que es importante que tenga esos incentivos, digamos, para poder favorecer a ese gremio que insisto tiene, digamos, un propósito colectivo contrario al de los privados cuyo propósito es estrictamente el de las utilidades. Digamos que en estas recomendaciones 6, 7 hay ciertos reparos, pero por supuesto la institución está abierta a las discusiones.

Las últimas tres que ya se han mencionado, es el del conflicto de intereses entre regulación y exportación y el de la garantía de compra y el de los subsidios, pues ahí si la institución está en total desacuerdo, la garantía de compra es el activo más valioso que tienen los productores, es indiscutible su importancia y ha sido probada en aquellas regiones donde eventualmente ha habido que cerrar las compras de las cooperativas y los particulares bajan el precio de compra al productor en 20, 30 o un 40%, de tal manera que la garantía de compra es fundamental y los subsidios que son importantísimos, nada menos ayer leía algo sobre la Ley Agraria en Estados Unidos donde los subsidios hacen parte fundamental de la agricultura y creo que esta actividad que es constructora de tejido social y de paz y que va ser tan importante en el posconflicto, pues, creo que es fundamental que se le retribuya y se le entreguen los subsidios que están pidiendo los productores.

En términos generales, entonces Presidente, pues, creemos que hay unas deficiencias de aproximación al estudio, le falta profundidad y ahora lo decían porque el estudio curiosamente ignora las dificultades reales de los productores, allí no se habla de volatilidad de precios, ni con mayor profundidad y costos de producción, ni de relevo generacional, ni de formalización; es decir, los temas vitales y que le preocupan al productor no son abordados de manera importante por la Misión.

Finalmente, en aras, señor Presidente, de darle oportunidad a las demás personas, pues ya le expresé aquí a la Senadora Paloma Valencia algunas de las cifras con las cuales no estamos de acuerdo, no está de acuerdo la institucionalidad, pues hay otras adicionales, digamos, que preocupan, como la que el país debería producir 25 millones de sacos, tamaña desfachatez cuando en este momento tenemos dificultades para recolectar 13 millones de sacos, qué será de este país con 25 millones de sacos, a mí me parece que por el contrario nosotros tenemos que plantear un poquito frenar la frontera cafetera.

Y en términos de cifras, pues, ya hablamos ahora de que efectivamente no hay una utilidad ni una búsqueda de utilidad en la actividad comercial del Fondo, que no es necesario triplicar la contribución cafetera como dice el informe, claramente el año pasado o este año hay un presupuesto de recaudar 170 – 180 mil millones de pesos de contribución cafetera, contra unos 255 mil millones de pesos que son los costos institucionales en los cuales están incluidos los bienes públicos ¿y de dónde sale la diferencia? La diferencia sale de las utilidades de la fábrica Café Liofilizado, que es del Fondo Nacional del café, eso genera unos recursos para completar eso, entonces, tampoco es cierto que el Gobierno y el Estado tenga que salir cada año a poner recursos para poder paladear el déficit de la Federación.

De tal manera señor Presidente y concluyo diciendo pues que me parece irresponsable el doctor Echavarría, el país conociendo la importancia de la Federación, pues en aquella famosa entrevista decir casi con palabras textuales que la Federación le hace un enorme daño a los caficultores, a mí me parece que eso es temerario, me parece que es irresponsable y esa no puede ser conclusión de un estudio serio.

– Interviene el Líder de Dignidad Cafetera, señor Orlando Beltrán:

Me parece que es absolutamente necesario empezar a hablar de la crisis de uno de los sectores más importantes de la economía, como es el problema de los cafeteros, de los agricultores.

Mire, señor Presidente, ya hay otro informe del 2002 de otra Misión que se creó y que sacaron el libro verde, que entre otras cosas lo firma o hace el prólogo el actual Presidente de la República, y es curioso que en este informe lo que plantea es la dramática situación que se viene en el futuro, estoy hablando del 2002 creo, y desde luego todos la Comisión al unísono plantea la absoluta necesidad de que el gobierno nacional debe hacer una inversión social en uno de los renglones como el cafetero, porque el Estado colombiano tiene una deuda social con los cafeteros en el país y es que si nosotros sumamos la contribución cafetera, ese 6 centavos de dólar por cada libra de café y si lo convirtiéramos en un ahorro, hoy tendríamos más de 130 billones de pesos que sería un activo de los cafeteros, es un ahorro de los cafeteros, hoy no estaríamos mendigando soluciones; ¿y qué se hizo con esa plata? Esa es una de las situaciones que el gobierno debe responder.

¿Qué pasó con la flota mercante Gran Colombiana? ¿Qué pasó con el Banco Cafetero? ¿Qué pasó con Concasa? ¿Qué pasó con ASSE? ¿Y por qué? ¿En dónde está la plata? Y es plata del esfuerzo, el sacrificio y el dolor de los cafeteros colombianos. De tal manera que hay toda la razón pues para sustentar de que el Estado colombiano tiene una deuda social con los cafeteros.

Ahora, se contrata una nueva Misión, me parece curiosa la posición del señor Ministro, que entre otras cosas tenemos que agradecerle que ha abierto las puertas a los agricultores, pero dice que es una Misión del cual pues el gobierno no la va a acatar y que hay de 50 expertos que conceptúan en el informe; entonces, nos parece curioso que 50 expertos a un precio de 1.500 millones dice acá el Senador Macías, para que diga que la caficultura está en crisis, bueno, o lo dice el Ministro. Estos expertos, para que diga que la caficultura está en crisis, para que diga que hay que

reformar la institucionalidad cafetera, para que diga que realmente hay que entregarle el negocio del café a las multinacionales, a mí me parece curioso eso, porque la verdad es que 100 mil cafeteros salieron a las vías a reclamar esto, la ineficiencia y la institucionalidad no debe ponerse en duda señor Gerente, la verdad es que hay que decirlo al país que la Federación es totalmente ineficiente en ese momento y hay que decir con claridad, si quiere hagamos un examen, dónde está el resultado en investigación científica que le haya permitido ser mucho más productivo y eficiente a los cafeteros en Colombia que tenía que ver con nuestra institucionalidad, la Federación Nacional de Cafeteros.

Nos metieron en el cuento del Café Castillo y le quiero decir doctor, ese Café Castillo después de los 1.600 metros de altura, ese café prácticamente produce el 50% de lo que produce cuando se siembra a 1.400, ahí se equivocó la Federación, ahí nos metió a los cafeteros en Colombia entre los palos, o porque no hubo un solo crédito si no estaba refrendado por el informe técnico de la Federación; ¿quién nos responde ahora? Usted por qué no habló en el informe, una salida, estamos esperando era ese informe, no que viniera aquí a defenderse de una realidad que le han dicho.

Entonces, queríamos que precisamente que la Federación es absolutamente necesario, el país entero, el país cafetero, el mismo Presidente Santos habla de una Constituyente cafetera, porque somos conscientes de la paquidermia, de la ineficiencia, de la mediocridad de una Federación que no propone alternativas ni salidas al problema de la crisis del sector cafetero, eso hay que decirlo.

Mire, en materia de investigación: Cero. En materia de comercialización: Mal. Aquí la Federación no ha planteado ninguna alternativa, ¿qué queremos los cafeteros? Que todos los cafeteros podamos ser empresarios de la producción del grano, que tiene un valor agregado como quiera que es el más suave del mundo. ¿Por qué no llevarlo a los mercados internacionales? Pero todo, no una parte, no el 25, no nos dé miedo romper relaciones con aquellos que se están quedando con la utilidad del trabajo de los cafeteros, señor Gerente o miembro del Comité de la Federación Nacional de Cafeteros; esa es una preocupación que nosotros tenemos que indudablemente plantearla, porque es que en el negocio del café, no nos digamos mentiras, gana todo el mundo, gana la multinacional, la que más gana, gana el que exporta, gana el que lo trilla, gana el que lo seca, gana el que le compra al pobre campesino el café mojado, pero el que menos gana, el que está en la ruina, el que está en la peor crisis de su historia en medio de la pobreza es el productor; ¿y en dónde está nuestra institucionalidad?

Entonces, ese es el interrogante que nosotros queremos hacerle, la verdad que eso generó las protestas y pedíamos la cabeza de este señor que se fue que ya se me olvidó, pero desde luego es una necesidad reformar la entidad y usted vale la pena que nos ayude y hacer una propuesta, hablemos de vincular a todo el mundo, esto no puede seguir siendo pues como una cuota política, porque por Dios parte del problema de la crisis y ya voy a terminar señor Presidente es que en este país se politizó toda la línea que tiene que ver con el agro de Colombia, entonces el Presidente del Banco tiene que ser de un partido, el Ministro tiene que ser de ese mismo partido, entonces eso ha provocado una crisis tremenda y desde luego no le veo salida.

Aquí hay que fomentar, impulsar, apoyar, son políticas claras públicas donde involucremos al Gobierno nacional, por fortuna tengo que hacer un reconocimiento público que ahora, hasta ahora este Ministro, el doctor Aurelio le ha abierto las puertas a los agricultores, a los cafeteros, hay un clima del cual pues que debemos sacar adelante conjuntamente la crisis del sector cafetero y desde luego agradecerles a ustedes Senadores que nos apoyen en el futuro y mil gracias por esta invitación.

– El Presidente otorga el uso de la palabra al Director Ejecutivo de Dignidad Agropecuaria, doctor Óscar Gutiérrez:

Yo solamente quiero precisar 2 o 3 cosas muy rápidamente. La primera es esta: Realmente la Federación Nacional de Cafeteros nació para atender un problema gravísimo de comercialización del café, esa es la razón por la cual nació la Federación, plantear hoy que lo que hay que hacer es destruir esa institución, quitarle o arruinarle o acabarle la posibilidad de hacer esa comercialización, que desgraciadamente se perdió porque no era solamente comprar café en los municipios, era también exportar ese café, era tener la flota para llevarla, era tener los almacenes generales de Alma Café para depositarlo, era tener el Banco Cafetero para apalancar y era el Fondo Nacional del Café para poder garantizar el apalancamiento financiero, porque sin la plata del Fondo Nacional tampoco puede la Federación Nacional de Cafeteros cumplir con el papel de garantizar que se compre.

Y no es como dice el doctor Echavarría con todo el respeto, de que es simplemente que se anuncie un precio y que entonces ya con el anuncio del precio los compradores privados se van a ver obligados a acceder y a comprar a ese precio, no, es la cooperativa, es la institución, es el punto de compra, es ese comprador de última instancia que llamo yo, que garantiza que efectivamente el productor sepa y por eso compran por encima del precio de Federación, porque si no compran por encima del precio de Federación la gente va y le vende cierto a la cooperativa y entonces ellos dan un poquito más, pero es por la existencia de las cooperativas.

Si quitamos la garantía de compra, si se quita, si se elimina la garantía de compra, las cooperativas de caficultores van a terminar vendiendo hasta los edificios, se van a quedar sin nada. Entonces, esa política es una política absolutamente absurda, que haya que mejorar la comercialización, que haya que ser más eficientes, bueno, todo lo que ustedes quieran, pero sobre la base de que se conserve la institucionalidad y sobre la base de que se conserve la garantía de compra y sobre la base de que se le garantice al productor un precio y sobre la base de que se le pueda transferir la mayor cantidad de precio internacional a precio interno.

Creo que en eso señor Ministro, esté usted seguro que tenemos la razón, cualquier modificación en ese sentido haría absolutamente invivible el mundo del café y esté usted seguro que este no es un tema que aquí lo discutamos nosotros y nadie más, no, esté seguro que este es un tema que lo miran y lo ven y lo leen miles de caficultores, porque este es un tema que tiene que ver con la esencia de su negocio.

Segundo. Decir como dice el personaje de la Misión: "Compren si quieren, exporten si quieren". No, es que Federación compra y exporta es porque existe el Fondo Nacional del Café, o usted me va a mí a venir a decir que un poco de cafeteros van a aportar unos pesos para ir a competir con Nestlé. Nestlé vende 10 veces lo que vende Colombia en el mundo, los negocios de Nestlé son 10 veces lo que toda Colombia exporta, o cualquiera de esas multinacionales, que tienen negocios no solamente de café, que venden de todo, que venden dentífricos y jabones y que venden todo lo que usted quiera, no es si no coger cualquiera de esas, Procter & Gamble por ejemplo, desde crema dental –cierto– hasta no sé qué más. Entonces, no es tan olímpico creer que en el mercado mundial yo puedo decir: "Listo, que los de la Federación exporten sin ningún respaldo, sin financiación, sin plata para esa financiación", incluso tienen que prestar plata, sobre la base de los respaldos de la contribución cafetera del Fondo Nacional del café, ¿o si no quién les presta? Van a venir a prestarles sin ningún respaldo.

Entonces, quitémonos de encima la idea de que la Federación sola puede exportar, no, la Federación juega un papel de exportación que está ligado a un hecho real y es que compran en el mercado interno, o qué, ¿o va a comprar en el mercado interno para venderle al exportador privado? ¿Va ser el papel del bobo? ¿Va a ir a comprar aquí en el mercado interno para venderse él mismo en el mercado interno? No, la Federación tiene que exportar si compra en el mercado interno, y si compra en el mercado interno es para que haya una garantía de compra, y esa garantía de compra se tiene que realizar necesariamente en la exportación del grano y lo tiene que hacer la Federación.

Entonces, el cuento ese de que es que una cosa es el gremio y otra cosa es la regulación, eso es un cuento y me perdonan, eso en la realidad económica – cierto– no puede aplicarse, no tiene viabilidad, los productores si quieren ganar más tienen necesariamente que estar en el negocio y alguna de esa plata sin duda vuelve al Fondo Nacional del Café y se reinvierte en algunas cosas que no se valoran, o que no se valoran completamente. Yo soy un crítico de Federación y eso lo sabe todo el mundo, 30 años en pleito, ¿cierto doctor Eugenio? Y todos saben cuántos pleitos hemos tenido –cierto– en el pasado, pero una cosa es una cosa y otra cosa es otra cosa. Entonces, creo que eso lo tenemos que respaldar.

A mí me preocupa por ejemplo: Plata para la investigación, yo creo que hay errores graves, yo pienso que lo que señala el doctor Beltrán sobre el Café Castillo a más de 1.600, es cierto, no da el rendimiento, eso se lo dicen a uno los productores, bueno, ahí habrá que hacer correcciones de política, ver cómo se ayuda a resolver todos esos problemas, etc., cierto, en una sana lógica, o sea, si usted indujo alguien a que sembrara y él fue y sembró y lo que sembró no dio, pues es lógico que tiene que haber alguna forma de reparación, es un poco lo que le pasa –cierto– a los maiceros en Córdoba cuando van los amigos de la multinacional, les venden una semilla, la semilla no brota y usted lleve del bulto, yo ya me cogí la plata, yo creo que así no es, o sea, uno no puede no garantizar la calidad de un producto.

Termino con esto Presidente, entonces, la plata del Fondo solamente para Cenicafé, el servicio de extensión que hay que tenerlo y para hacer propaganda del café que el privado va a vender, que la propaganda en el exterior, si eliminamos la garantía de compra y la exportación de la Federación, es finalmente la propaganda para el exportador privado, de la calidad del café nuestro.

Nosotros tenemos once recomendaciones sobre el estudio, que no las puedo explicar aquí, explico estas dos, pero le hacemos llegar el documento con mucho gusto a la Comisión –cierto– y se la hacemos llegar también a la Federación y se la hacemos llegar al Ministerio, porque pensamos que este es un debate que hay que darlo, y que hay que darlo con altura, con claridades, sin engaños, con cifras ciertas que deben estar y en cifras ciertas yo creo que aquí hay un debate y con esto quiero terminar Presidente, ¿cuánto vale producir café hoy? Porque si producir café hoy vale 480 mil pesos, entonces los cafeteros que están diciendo que hay que equilibrarles el precio, se enloquecieron, sí, están locos, o sea, perdieron contacto con la realidad. Ahora, si alguien dice que vale 800 mil pesos producirlo, bueno, también perdió contacto con la realidad, pero sí tenemos que precisar cuál es la cifra y la tenemos que precisar para poder saber si la reivindicación o el reclamo o lo que están solicitando miles de cafeteros que creo que van a ir a Armenia muchísimos a solicitarlo el 22, no el 21 Ministro, el 22, creo que indudablemente el PIC tiene que partir de una discusión seria.

Los estudios de Federación dicen unas cosas, los estudios del Ministerio de Hacienda dicen otra cosa, las opiniones que nosotros tenemos dicen otra cosa; yo diría: Camine, sincerémonos, sentémonos, discutamos el tema y miremos a ver si, si es cierto que se puede hacer una política de subsidio a los productores en este momento, porque correr el riesgo de que venga la cosecha de octubre, se caiga el precio internacional y la gente no tenga cómo responder para atender los costos de la cosecha y todo lo que ello implica, sería un error gravísimo, no solamente para los productores cafeteros, sino para los 500 pueblos que en Colombia viven de esa actividad.

-Con la venia de la Presidencia, y para cerrar el debate, interviene el Honorable Senador Ernesto Macías Tovar:

Lo de los costos del jornal señor Gerente Encargado de la Federación, de los 17 mil pesos no me lo inventé yo, sale de un informe de una Comisión del Gobierno. Segundo. Ministro, lo de los estudios, usted dice que se acabaron los estudios, no, este estudio del que estamos hablando sí costó 1.500 millones; ¿de dónde saco la cifra? De una nota que usted firma en un derecho de petición que yo le hago. Tercero. Lo del presupuesto del Ministerio, lo de los 5 billones para este año, el Ministro de Hacienda dijo acá que salían del 4 por mil. Cuarto. Lo de la defensa que hago yo de las cooperativas, lo sigo haciendo, lo que pasa es que la Federación es celosa con las cooperativas, sus hijas, hay buenas, hay de otras, en Brasil han dado muy buenos resultados, muchas funciones de la Federación deben pasársela a las Cooperativas.

Y finalmente Presidente, para cumplir con el tiempo. Señor Ministro, el Presidente Santos no viene del sector cafetero, vivió del sector cafetero que es distinto.

-En el orden de intervenciones para finalizar el debate, expone el Senador Jorge Enrique Robledo Castillo:

El Ministro otra vez en su intervención dice que está de acuerdo conmigo. A mí me cuesta realmente mucho trabajo entender eso, porque estoy seguro que el doctor Santos nunca me nombraría su Ministro, por supuesto yo tampoco le aceptaría, entonces alguna diferencia tiene que haber entre lo que usted piensa y lo que yo pienso señor Ministro.

Señalemos también sobre este informe del doctor Echavarría y quienes estuvieron con él, que, una cosa que no dije, pero el informe es descuidado, es técnicamente flojo; o sea, por ejemplo, que utilice como cifra casi que de cierre del análisis el año 2012, eso es inaceptable porque todo sabemos que ese es un año completamente atípico, él ha debido tener el juicio, incluso de esperar hasta estos días para entregar ese informe para que pudiera tomar los cambios de la estadística, porque es evidente que aquí había una situación atípica en la caída de la producción de los últimos años, que se convertía inevitablemente en una caída de las exportaciones, porque Colombia básicamente exporta todo lo que produce. Entonces, esto no, o sea, es lamentable que se gasten ese platal y haya errores técnicos de ese calibre.

Lo otro es esto, la Misión dice que todo el mundo tiene que tener derecho a exportar, menos las instituciones cafeteras y lo digo, por qué lo digo que es así, porque si usted saca el respaldo del Estado del Fondo Nacional del Café de las exportaciones institucionales, se acaba la exportación institucional, no se puede de otra manera, este es un negocio de sumas enormes, el que no tenga acceso al crédito internacional y a la financiación internacional que tiene que ver con la exportación, no puede comprar, no puede exportar y no puede comprar en el mercado interno. Entonces, ¿los caficultores qué dicen? Que se acaben las exportaciones institucionales pero que haya garantía de compra, no entienden el asunto. O sea, eso es un modelo, es un paquete, si usted quiere tener garantía de compra tiene que tener exportación institucional o no se puede.

Pero además esta reflexión; entonces, aparece el doctor Echavarría como el que quiere que todos los cafeteros exporten y hay cafeteros que quieren exportar y yo ya lo dije, si alguno quiere exportar individualmente que lo haga. Pero yo les hago una pregunta: ¿Si queremos que todos los cafeteros exporten, las 560 mil familias, porque deberían todos tener el derecho, si no es a través de instituciones que los representen a todos cómo se hace? Es que el cuento de conceder derechos iguales a personas que son distintas sí es muy sospechoso por definición. Para que el último cafetero colombiano pueda exportar tiene que estar en alguna institución que exporte en representación de él. Entonces, que no nos vengan con demagogias para ocultarnos que el informe al final es un informe que parece redactado por los exportadores privados del café, y hace parte del Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos y lo aúpan Nestlé y Procter & Gamble y todos ellos, todos los que están en el negocio, Noyman y todos.

Dos cosas más; lamentable que el doctor Echavarría se atreva a decir que no más Estado en el negocio del café, es que esto sí es una cosa inaudita, inaudita y lo dice con toda frescura, un titular a 8 columnas en el periódico *El Tiempo*. No comparto la posición del Ministro decir que aquí no puede haber PIC. No, puede haber si es necesario, porque si los cafeteros necesitan que el Estado subsidie esa operación, hay que subsidiarla, ya el Estado verá de dónde saca los recursos.

Por último, señalar esto en relación con las cifras del Ministro, él dio por ejemplo una cifra, es que las cifras suenan bien, pero una vez las relativiza uno no son tan buenas. Entonces, por ejemplo dice: El año pasado, 65 mil millones de pesos en créditos a los cafeteros y a un cafetero le puede sonar muy buena plata, pero si yo divido por 560 mil familias, pues da 116 mil pesos de crédito para cada uno.

Ahora, si pongo la mitad da 200 mil pesos, entonces fíjense y es un llamado de atención que le hago a los cafeteros, que lo que el gobierno ofrece da que parece mucho, cuando uno le pone la aritmética y le mete la calculadora, resultan ser sumas muy insuficientes.

-Seguidamente, interviene la Senadora Paloma Valencia Laserna:

Mire, este es un debate apasionante y yo lamento que no tengamos más tiempo, porque aquí sí hay temas muy de fondo, porque yo sí veo muy problemático una garantía de compra con exportación Senador Robledo, y no porque no me guste el Estado, a mí me gusta la garantía de compra pero no me gusta una Federación Nacional de Cafeteros que le está dejando a los productores colombianos menos de lo que ganarían en un mercado libre.

Es que mire esto, yo creo que la Federación tiene enormes virtudes, lo que no está funcionando es el nivel central, lo que se está llevando en los recursos es el nivel central, hay que fortalecer la institucionalidad de las cooperativas y los comités locales. Mire, le doy unas cifras Ministro, 6 centavos pagan los cafeteros de contribución. 2.5, o sea, el 41.7 se va en mantener la burocracia del nivel central. Los 3.5 centavos restantes, o sea, el 58%, se va en la extensión, en la garantía de compra, en la publicidad, en el desarrollo de investigación y en mantener las cooperativas; entonces, lo que hay que hacer es acabar el nivel central, es que eso no tiene ninguna razón de ser y fortalezcamos las cooperativas para que puedan hacer la exportación, no de producto verde, de producto terminado Ministro, es que ahí es donde está el valor. ¿Sabe cuál es el producto de exportación más importante de Suiza? Le duele a uno decirlo, el café es el primer producto de exportación de Suiza, nos lo compran a nosotros, los meten en los post y nos lo revenden, no sé, 100 veces el precio, es el primer producto de Suiza; cómo es posible que en Colombia no hayamos logrado eso?

Yo respeto mucho la Federación de Cafeteros, le sirvió mucho a Colombia en mucho tiempo, pero llega el momento de hacerle un ajuste institucional, fortaleciendo lo local, entregándole a los campesinos y caficultores la posibilidad de vender producto terminado y empacado, y que el valor agregado del producto se lo apropien los caficultores, porque el resto, esta organización central, es que Senador Robledo, el centro se está comiendo el 41% de los recursos de los cafeteros y no le sirve para nada porque el Premium del café colombiano ha venido es en descenso, nosotros no estamos vendiendo como el café más caro del mundo y en cambio los particulares como Mesa de los Santos están vendiendo a 17 dólares la libra.

Entonces, yo creo que aquí hay unas preguntas muy de fondo. Si la institucionalidad estuviera funcionando, doctor Eugenio nosotros no estaríamos en este debate, si todo estuviera tan perfecto como se

dice pues todo habría funcionado y no tendríamos que hablar del tema. La realidad es que aquí hay unos recursos que son gigantescos, 167 mil millones Ministro de la contribución cafetera y todos los años el Gobierno ha tenido que aportar más o menos 100 mil millones adicionales. Entonces, la pregunta es: Para mantener una cantidad de burocracia que no le está sirviendo, yo no veo que aquí esté representado en los beneficios que supuestamente debía dar la Federación, unos beneficios directos para los cafeteros, esa es la pregunta que tenemos que hacernos, si esa plata está bien utilizada, ¿dónde está?

Y un tema, Presidente ya para cumplirle, un tema central, yo veo ahí que el tema del PIC es que nosotros no podemos tener simplemente una cantidad de recursos que se dan, cuando hay formas más inteligentes de subsidiar, subsidien los insumos, subsidien parte de los salarios de los trabajadores cafeteros para darles una vida digna, paguen la seguridad de los recolectores cafeteros en vez de dar eso, porque eso beneficia al productor, termina por beneficiar a toda la estructura de la pirámide por mejorarle las condiciones de vida, pero además le permite a los caficultores ganar más plata.

-Por último, en el orden de intervenciones, señala el honorable Senador Carlos Felipe Mejía Mejía:

Yo creo que en las intervenciones que hemos hecho aquí hay una coincidencia, aquí creo que entendemos todos que hay graves dificultades de un sector fundamental de la vida nacional, de la paz y de la democracia de este país. Aquí estamos diciendo y creo que en eso estamos de acuerdo todos, que 600 municipios de este país; es decir, más de la mitad de los municipios de Colombia dependen de alguna manera de la caficultura nacional; que la mayor cantidad de cafeteros y ahí están las cifras y las revisamos hoy, son inclusive una cifra cercana al 90% son pequeños cafeteros, todos menores de si, con predios de menos de 5 hectáreas en las laderas andinas de Colombia a lo largo y ancho de las laderas andinas de Colombia, en unos predios que solo sirven para cultivar café y que es la responsabilidad del Estado, de esta Comisión Quinta, nos tocó señor Ministro, a usted, a este Congreso de la República, a este gobierno, una enorme responsabilidad y es darle una respuesta clara a la caficultura nacional porque la tenemos que hacer viable, creo que no hay soluciones, no hay únicas soluciones, aquí hemos hablado de temas que son fundamentales y que quisiera uno que se pudieran mejorar y no me quisiera entrar otra vez en qué estoy de acuerdo y qué no, pero sí creo que es la puerta de entrada a un gran debate nacional que en buena hora se da en la Comisión Quinta, porque la responsabilidad de usted y como Gobierno señor Ministro, nosotros como Congresistas, muy especialmente estos Senadores que estamos aquí hoy, que representamos a departamentos cafeteros de este país, tenemos la enorme responsabilidad de hacer viable la caficultura colombiana, pero con todo el apoyo del gobierno, porque aquí no se trata de si necesitamos PIC o no lo necesitamos, yo soy un convencido de que lo necesitamos urgente y que el reclamo de los 800 mil millones de pesos que hacen los cafeteros, es válido, pero obviamente que son muchas otras cosas de la transformación de la caficultura nacional.

Bienvenido este primer debate, me dice mi compañero de partido del Centro Democrático de Cundinamarca que tendrán ellos un debate sobre este mismo tema en la Cámara de Representantes, ¿con qué fecha? Quiero anunciarlo; Comisión Quinta, en la presente Legislatura, nosotros hemos hecho uno también de toda la Bancada del Centro Democrático para que lo tengamos en la Plenaria del Senado, bienvenida esta discusión, tengan la seguridad los cafeteros colombianos que el único interés de esta Comisión Quinta y de estos Congresistas que los representamos a ustedes en el Congreso de la República, es la defensa en la viabilidad de la caficultura y darle prioridad a esas 560 mil familias cafeteras que hoy viven del café y a esos 600 municipios colombianos que derivan su economía de la caficultura colombiana.

Para nuestro Departamento Caldas, 25 de 27 municipios dependen directamente de la caficultura nacional.

-Antes de dar por finalizada la sesión, el Presidente de la Comisión, honorable Senador Luis Emilio Sierra Grajales, expresa:

Agradezco a quienes nos han acompañado hasta el final, al señor Ministro de Agricultura al doctor Aurelio Iragorri; al doctor Luis Felipe Acero, Gerente Encargado de la Federación; a los Senadores que nos han acompañado aquí hasta el final; muchas gracias a los representantes de las Dignidades, al doctor Eugenio Vélez Uribe; en fin, a todos los que nos acompañaron allá en sus casas, muchísimas gracias.

-Seguidamente dispone que por Secretaría se anuncien los proyectos pendientes de discusión y votación:

-La Secretaria General de la Comisión, doctora Delcy Hoyos Abad, señala:

Por instrucciones del Presidente de la Comisión se anuncia a los honorables Senadores que en la próxima sesión de esta Comisión, se discutirán y votarán en primer debate los siguientes proyectos de ley:

1. **Proyecto de ley número 60 de 2014 Senado**, *por medio de la cual se crea la licencia social de operación para la minería*.

Publicación de la Ponencia: ***Gaceta del Congreso*** número 593 de 2014.

2. **Proyecto de ley número 61 de 2014 Senado**, *por la cual se establecen mecanismos y condiciones técnicas para lograr un adecuado desempeño de los actores que se involucran en la cadena de generación de aceites de fritura usados, con el fin de prevenir la contaminación ambiental e hídrica y riesgos para la salud humana en desarrollo entre otros del artículo 13 de la carta*.

Ponencia publicada en la ***Gaceta del Congreso*** número 328 de 2015.

3. **Proyecto de ley número 102 de 2014 Senado**, *por medio de la cual se regula el uso y manejo del fuego y se dictan otras disposiciones*.

Publicación de la Ponencia: ***Gaceta del Congreso*** número 330 de 2015.

– Habiéndose agotado el Orden del Día, el señor Presidente levanta la sesión y convoca para el día martes 9 de junio a las 10 a. m.

LUIS EMILIO SIERRA GRAJALES
Presidente

GUILLERMO GARCÍA REALPE
Vicepresidente

DELCY HOYOS ABAD
Secretaria General

IMPRENTA NACIONAL DE COLOMBIA - 2015