REPUBLICA DE COLOMBIA

GACETA DEL CONGRESO

SENADO Y CAMARA
(Artículo 36, Ley 5a. de 1992)
IMPRENTA NACIONAL DE COLOMBIA
www.imprenta.gov.co

ISSN 0123 - 9066

AÑO XVII - Nº 637 Bogotá, D. C., viernes 12 de septiembre de 2008 EDICION DE 20 PAGINAS

DIRECTORES: EMILIO RAMON OTERO DAJUD
SECRETARIO GENERAL DEL SENADO
www.secretariasenado.gov.co

JESUS ALFONSO RODRIGUEZ CAMARGO
SECRETARIO GENERAL DE LA CAMARA
www.camara.gov.co

RAMA LEGISLATIVA DEL PODER PUBLICO

SENADO DE LA REPUBLICA

ACTAS DE COMISION

COMISION QUINTA CONSTITUCIONAL PERMANENTE

ACTA NUMERO 38 DE 2008

(junio 11)

Legislatura 2007-2008 Segundo Período

En la ciudad de Bogotá, D. C., siendo las 10:15 a. m. del día miércoles once (11) de junio de dos mil ocho (2008), previa citación de la Mesa Directiva, se reunieron en el salón de sesiones de la Comisión Quinta Constitucional Permanente del Senado de la República, los honorables Senadores miembros de la misma, con el fin de tratar el siguiente Orden del Día.

ORDEN DEL DIA

Para la Sesión del día miércoles 11 de junio de 2008

I

Llamado a lista y verificación del quórum

II

Consideración y aprobación del Orden del Día

III

Debate sobre la problemática de uso de combustible en el MetroPlus de Medellín, Bucaramanga, Bogotá y demás ciudades capitales, donde se están desarrollando los Proyectos del Transporte Masivo del país.

Citados: Ministros de Minas y Energía, doctor *Hernán Martínez Torres*; de Ambiente, Vivienda, Desarrollo Territorial, doctor *Juan Lozano Ramírez*; de Transporte, doctor *Andrés Uriel Gallego Henao*, Presidente de Ecopetrol, doctor *Javier Gutiérrez Pemberthy*; Contralor Delegado para Minas, doctor *Eduardo Pazos Torres*; Consejera Presidencial, doctora *Cecilia Alvarez Correa*; Alcalde de Medellín, doctor *Alonso Salazar*; Alcalde de Bogotá, D. C., doctor *Samuel Moreno Rojas*; Alcalde de Bucaramanga, doctor *Fernando Vargas Mendoza*; de Pereira, doctor *Israel Londoño;* de Cali, doctor *Jorge Iván Ospina;* de Barranquilla, doctor *Alejandro Char Chaljud.*

Invitados: Presidente de Fendipetróleo, doctor *Rodrigo Valencia Concha.*

Citantes: honorables Senadores *Antonio Valencia Duque, José David Name Cardozo, Oscar Josué Reyes Cárdenas, Manuel Guillermo Mora Jaramillo.*

IV

Discusión y votación en primer debate de los siguientes proyectos de ley:

1. **Proyecto de ley 291 de 2008 Senado**, *por la cual se declara de interés social, nacional y como prioridad sanitaria, la creación de un programa que preserve el estado sanitario de país libre de influenza aviar, así como el control y radicación de la enfermedad del New Castlé en el territorio nacional, y se dictan otras medidas encaminadas a fortalecer el desarrollo del sector avícola nacional*.

2. **Proyecto de ley número 258 de 2008 Senado,** *por medio de la cual se establecen los principios reguladores relativos al control del ruido, y se dictan otras disposiciones*.

3**. Proyecto de ley número 242 de 2008 Senado,** *por medio de la cual se modifica el artículo 66 de la Ley 99 de 1993*.

4**. Proyecto de ley número 244 de 2008 Senado,** *por la cual se deroga la Ley 178 de 1959 y la Ley 980 de 2005*.

5. **Proyecto de ley número 290 de 2008 Senado, 106 de 2007 Cámara,** *por la cual se modifica el artículo 14 de la Ley 756 de 2002, que a su vez modifica el literal a) del artículo 15 de la Ley 141 de 1994*.

V

Lo que propongan los honorables Senadores.

Por indicación de la Presidencia, la señora Secretaria General de la Comisión doctora Delcy Hoyos Abad, realiza el correspondiente llamado a lista, registrándose la presencia de los siguientes Senadores:

Gutiérrez José Gonzalo
Jaramillo Martínez Mauricio
Manzur Abdala Julio Alberto
Mora Jaramillo Manuel Guillermo
Name Cardozo José David
Reyes Cárdenas Oscar Josué
Valencia Duque Antonio
Serrano Gómez Hugo.
Conformando quórum decisorio.

En el transcurso de la sesión se hicieron presentes los Senadores:

Robledo Castillo Jorge Enrique
Sierra Grajales Luis Emilio
Estacio Ernesto Ramiro.

Con excusas que a continuación se transcriben, dejan de asistir los Senadores:

Builes Correa Humberto de Jesús

Char Chaljub Arturo.

* * *

Bogotá, D. C., abril 25 de 2008

Doctora

DELCY HOYOS ABAD

Secretaria General Comisión Quinta

Senado de la República.

De conformidad con el reglamento del Congreso y para los trámites respectivos en cuanto a la asistencia de sesiones y pago de salarios y prestaciones sociales, le manifiesto muy respetuosamente, que en la actualidad no puedo asistir a las sesiones Plenarias ni de Comisión Constitucional permanente, por motivos de fuerza mayor, al encontrarme con medida de aseguramiento, hasta tanto no se resuelva el Recurso de Reposición ante la Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia.

Mis garantías procesales no podrán ser vulneradas, hasta tanto no quede en firme la providencia de la Corte Suprema de Justicia.

Humberto de Jesús Builes,

Senador de la República.

* * *

Bogotá, D. C., junio 10 de 2008

Doctora

DELCY HOYOS ABAD

Secretaria General Comisión Quinta

Senado de la República.

Con la presente me dirijo a usted para informarle que el Senador Arturo Char Chaljub, por motivos de salud no podrá asistir a las sesiones citadas para esta semana.

Solicito se registre la respectiva excusa.

Adjunto Copia de la incapacidad médica.

Magaly Clavijo Ardila,

Asistente.

* * *

Antes de dar inicio a la sesión, manifiesta el honorable Senador José David Name Cardozo, Presidente de la Comisión:

En el día de ayer, en medios de comunicación salió una noticia que no es cierta, que en realidad llama al pánico en Colombia, sobre el aumento del gas en casi un 50%, una noticia falsa y si me lo permiten los señores Senadores, quisiera que el señor Ministro hiciera una declaración pública ante el país, sobre cuáles son sus puntos de vista en este sentido.

Señala el doctor Hernán Martínez Torres, Ministro de Minas y Energía:

Quiero empezar por decir que en Colombia tenemos hoy día unos 4 millones 700 mil usuarios domiciliarios de gas natural, de los cuales, algo más del 50% son estratos 1 y 2 que por ley, el precio de su factura no puede ser aumentada en más allá del costo de vida de todos los años. Eso debe tener una tranquilidad en estos sectores donde definitivamente por ley, así el precio del gas suba, no podemos subirlo más del costo de vida anualmente como ha venido sucediendo.

La otra situación, es que no ha habido una sola subasta para compradores de gas natural de servicio domiciliario, que hayan pagado más de lo actualmente se cancela, ha habido una sola subasta donde ha habido un mayor precio para el gas de uso industrial, en su gran mayoría no para gas residencial.

También vale la pena resaltar que algo así como el 60% de la producción nacional del gas, es en el departamento de La Guajira, en los campos de Chuchupa-Ballena que es un gas regulado donde no se subasta ese gas, sino que es regulado por el Estado e impacta obviamente en el consumo de gas natural del país. Me parece que ahí se creó una confusión, una noticia mal manejada y que obviamente despertó mucho interés de muchas clases populares principalmente del país; recuerden que el gas es un servicio muy barato para los estratos altos, paro los estratos bajos cualquier incremento de esas proporciones cuando se habla de un 50%, obviamente los golpea duramente en sus bolsillos. Yo esperaría que haya tranquilidad en este aspecto y que este tipo de noticias que las debe dar es el ministerio de Minas y no la superintendencia de Servicios Públicos, sea contenida en su contexto y que no cree el pánico que usted argumenta, señor Presidente.

Por Secretaría se informa que el honorable Senador Oscar Josué Reyes Cárdenas acaba de radicar la siguiente

Proposición

El honorable Senador Oscar Reyes Cárdenas, propone a la honorable Comisión Quinta Constitucional Permanente del Senado de la República, se modifique el Orden del Día de la sesión del miércoles 11 de junio de 2008, así:

3. Discusión y votación en primer debate de los proyectos de ley.

4. Debate sobre la problemática del uso de combustible, en el MetroPlus de Medellín, Bucaramanga, Bogotá, D. C., y demás ciudades capitales, donde se están desarrollando los proyectos de transporte masivo del país.

Con la venia de la Presidencia, anota el honorable Senador Hugo Serrano Gómez:

Yo lamento no estar de acuerdo con usted mi querido Senador, porque aquí tenemos unos invitados y el tema es demasiado importante para el país. Señor Ministro, todos los días tengo más dudas sobre el suministro del gas natural en Colombia, usted lo sabe, con usted hemos hablado mucho de este tema y cada vez me convenzo más de que a esto hay que darle un debate mucho más profundo; en primer lugar, porque yo no estoy seguro de que hay suficiente gas en el país para abastecer la demanda, y en segundo lugar, menos estoy seguro de que haya suficiente capacidad de transporte. Generalmente las alzas de los combustibles entran por la puerta de atrás, y en este caso eso que dijo ese funcionario de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, es una advertencia de que pronto, señor Presidente, las alzas van a entrar por la puerta de atrás.

Aumentarle al gas natural cualquier porcentaje es supremamente complicado para el país, especialmente para las clases de menos recursos. Si algo bueno tiene ese proyecto, es que la mayoría de los colombianos consumimos gas natural. En primer lugar, porque es un elemento que ha tenido el país y es un combustible importante, en segundo lugar, por sus costos, yo quisiera que usted hoy hubiera dicho también algo que espera el país, que es que no le vamos a poner sobretasa al gas natural vehicular, me parece que así con ese énfasis en que usted habló hoy, seguramente porque usted también habló con el señor Presidente de nuestra Comisión, hiciera hoy una advertencia a los colombianos, de que no vamos a tener sobretasa para el gas natural vehicular. Mire las estadísticas de lo que está pasando en lo que tiene que ver con las conversiones, y verá cómo se han disminuido las conversiones por la posibilidad de que ustedes aumentan el gas natural vehicular.

Algo más, yo le diría señor Presidente de la Comisión que este caso es tan importante, que yo los invito que ahora en vacaciones visitemos a Chuchupa, que es el productor más grande que tiene el país, para que allá en Boca de Pozo nos demos cuenta de la realidad gasífera del país.

Interviene el honorable Senador Julio Alberto Manzur Abdala, diciendo:

Aquí tenemos dos disyuntivas, la primera de ellas, es si analizamos el Orden del Día y lo modificamos o no, porque habida cuenta de que hay por lo menos dos Proyectos de ley, que si no se analizan hoy, tendríamos que sesionar el día de mañana. Yo no sé qué tanta polémica genere el Proyecto de ley de gripa aviar, si no generara polémica intensa, pero presiento que podría haber debate, mucha discusión sobre ese tema. Veo herramientas preparadas aquí para discutir sobre la conveniencia o no conveniencia de todos los artículos de la gripa aviar por un lado.

En segundo lugar, a mí me gusta que la oposición le haga frente al Gobierno, a mí me parece que además de estar en su obligación, en su deber, es un posicionamiento absolutamente válido; pero señor minis-

tro, lo que sí no podemos nosotros aceptar, es que la oposición hoy siga con un tema frente a usted y al país con Cámara de televisión a bordo, tratando de insinuar que fue la oposición quien dijo al país o le dijo al Gobierno Nacional, que ellos no estaban de acuerdo con el alza a la tasa de subsidio de los combustibles de gas vehicular o gas natural.

Fuimos nosotros Presidente de la Comisión Quinta y un grupo de amigos, que nos encontramos aquí presentes en el Gobierno, amigos del Gobierno Nacional, quienes mediante una carta, le propusimos al Gobierno Nacional, especialmente a usted señor Ministro y al Presidente, que dadas las circunstancias del momento, el país no estaba para que hubiese un alza del gas natural vehicular. Además, yo quiero decirles a los miembros de la oposición, que a usted personalmente yo lo oí por distintos medios de comunicación, decir que eso no iba por ahora y me criticó un Senador aquí, cuando yo le expresé así, diciéndome, ¡ah!, ¿por ahora?, y le dije, sí, por ahora porque uno no sabe hacia dónde se dirija el país y bajo qué circunstancias. En un momento determinado se agotan las reservas de gas natural, y nos toca importar gas natural de Venezuela, como ya bien usted lo había manifestado en una alocución esta mañana por Caracol, que yo tuve la oportunidad de escucharla.

Por eso señor Presidente de la Comisión Quinta, yo quisiera solicitarle que consultara con los miembros de la Comisión para ver si es viable modificar el Orden del Día para estudiar los proyectos de ley, o si simplemente con un compromiso humano, político, de todos los miembros de la Comisión pudiéramos entrar a adelantar el debate citado para hoy y en el día de mañana discutir los Proyectos de ley, pero tendríamos que estar aquí desde las 9 de la mañana para poder lograr el objetivo.

En uso de la palabra, anota el honorable Senador Mauricio Jaramillo Martínez:

El Senador Manzur hizo una pregunta, que si de pronto el proyecto o los siguientes proyectos podían tener discusión, yo le contesto, el tema por lo menos de lo que se va a discutir referente a la influencia aviar y a las enfermedades avícolas, va a generar discusión, entonces me parece que sería absolutamente descortés y además algo irreglamentario, porque el reglamento establece claramente que la citación a los Ministros tiene prioridad sobre cualquier cosa y más cuando no tenemos la suerte de tener todas las veces al Ministro de Transporte, al Ministro de Minas y al Alcalde de Medellín en esta Comisión Por lo tanto yo le pediría al Senador Reyes que más bien retire la proposición de modificar el Orden del Día.

Tenga la certeza Senador Oscar Reyes, que nosotros vamos a estar mañana a las 9 de la mañana, me parece que eso no es una cosa que se deba pedir, ni comprometer, es que a nosotros no están pagando por venir aquí a cumplir nuestras labores en el Congreso y no podemos nosotros estar quedando ante la opinión pública que es que hay que rogarle a un Senador para que venga a cumplir con su tarea, o sea, yo creo que eso no es un buen mensaje lo que le estamos mandando a los colombianos. Ya el Presidente de la comisión ha dicho que mañana estamos citados y además de paso, vamos a estar citados para la plenaria, o sea que cambien los tiquetes y más bien hagámonos la idea de que mañana vamos a trabajar con juicio.

Hay, son 5 proyectos y no vale la pena discutirlo aquí a las bolandas, sino que más bien le hagamos todo el estudio necesario para que hagamos de este ejercicio parlamentario una buena labor. Tenga la certeza que por lo menos en el caso personal y en el caso de la oposición, que ustedes mencionan a veces con tanto dolor, vamos a estar aquí presentes para discutir y por lo menos para que hayan unas voces, a veces de disenso, porque qué tal dejándolos a ustedes solos acá, imagínense como sería esto de simpático aprobando ustedes todo lo que el Gobierno les mande. Gracias a Dios hay aquí unas personas que estamos en la oposición, que con respeto dejamos nuestras observaciones, a veces no nos hacen caso pero por lo menos quedan las constancias para la historia legislativa de este país.

Con la venia de al Presidencia, responde el honorable Senador Oscar Josué Reyes Cárdenas:

Por la integración de la Comisión, por la amistad, por el profesionalismo con que se trabaja aquí, además con el respeto que yo le tengo a la oposición, pero antes de retirar la proposición, quiero decirle esto señor Presidente; yo firmé un documento que le enviamos al señor Ministro y al Presidente de la República, que lo estudiamos desde la Comisión que sesionó en San Andrés Islas, en el documento le pedíamos al señor Ministro y al señor Presidente que dejaran quieto el tema del aumento de la sobretasa del gas, y el señor Ministro ya se ha comprometido a eso, a tocar el tema a estudiarlo y analizarlo. Entonces no es un tema nuevo que hoy tenga que contestarlo a la fuerza porque alguien lo pide, sino porque nosotros ya lo habíamos hecho. Con estas palabras quiero decirle, que para que el debate se desarrolle normalmente, yo retiro la proposición del cambio del Orden del Día, para poder dar el debate hoy normal, con el señor Ministro de Transporte, y el señor Ministro de Minas y los Alcaldes.

Expresa el doctor Hernán Martínez Torres, Ministro de Minas y Energía:

Efectivamente, el Gobierno recibió una carta de varios Senadores de la Comisión Quinta, nosotros analizamos esa carta y yo la semana pasada en el debate de autosuficiencia petrolera, comente aquí que yo consideraba que era inconveniente esa sobretasa para el gas natural vehicular, y llevé la propuesta al Consejo del Ministros que hubo este fin de semana el día sábado, y el Presidente de la República estuvo de acuerdo conmigo, en que era inconveniente establecer esa sobretasa al gas natural.

Por Secretaría se informa que se encuentra presentes los siguientes citados e invitados:

El doctor Hernán Martínez Torres, Ministro de Minas y Energía; el doctor Andrés Uriel Gallego Henao, Ministro de Transporte; el doctor Alonso Salazar, Alcalde de Medellín; El doctor Rodrigo Valencia Concha, Presidente Ejecutivo de Fendipetróleo; Eduardo Pazos Torres, Contralor Delegado para Minas, el Gerente de Transmilenio, doctor Fernando Alvarez Morales, el doctor Alvaro Osorio Carbonell, Director de Transmetro de Barranquilla y los delgados del señor Alcalde de Bucaramanga. De igual manera, se da lectura a las siguientes excusas, que se encuentran sobre la Mesa:

Bogotá, D. C., junio 9 de 2008

Doctora

DELCY HOYOS ABAD

Secretaria General Comisión Quinta

Senado de la República.

Me refiero a su amable comunicación, mediante la cual me hace llegar la citación a la sesión de la referencia programada para el día 11 de junio.

Sobre el particular, de manera atenta debo informarle que lamentablemente me resulta imposible asistir a esta sesión puesto que para esa fecha debo atender un compromiso adquirido con anterioridad que no me fue posible modificar cuando me llegó esta invitación. En representación de Ecopetrol asistirá el Vicepresidente Ejecutivo, de Downstream, doctor Pedro Rosales, quien se encuentra presente, señor Presidente y el Vicepresidente de Suministro y Mercadeo doctor Camilo Marulanda.

Al presentarle mis excusas le ruego entender esta circunstancia, y hacerla extensiva a los honorables Senadores citantes. Así mismo le manifiesto que espero poder estar con ustedes en próximas oportunidades y compartir sobre los diferentes asuntos de interés.

Javier Gutiérrez Pemberthy,

Presidente.

* * *

Bogotá, D. C., junio 10 de 2008

Doctora

DELCY HOYOS ABAD

Secretaria General Comisión Quinta

Senado de la República.

Con especial interés he recibido la comunicación del asunto mediante la cual se remite la citación al debate que se realizará el 11 de junio del año en curso, en relación con la Proposición 039 de 2008, presentada por los honorables Senadores Antonio Valencia Duque, José Da-

vid Name Cardozo, Oscar Josué Reyes Cárdenas y Manuel Guillermo Mora Jaramillo.

Al respecto me permito informarle que me es imposible asistir, dado que con anterioridad a la fecha del debate adquirí varios compromisos, en los que igualmente debo intervenir como representante del Distrito Capital.

No obstante lo anterior, como quiera que el tema reviste un especial interés para la ciudad, le informo que en representación de Bogotá asistirán el doctor Francisco Fernando Alvarez Morales, Gerente General de la empresa Transmilenio, y el doctor Juan Antonio Nieto Escalantes Secretario Distrital de Ambiente, quienes manejan ampliamente las materias a tratar, dada las competencias propias de las entidades a su cargo.

En todo caso estaré atento a resolver cualquier inquietud que se suscité sobre el particular.

Samuel Moreno Rojas,
Alcalde Mayor.

* * *

Bogotá, D. C., junio 10 de 2008

Doctora

DELCY HOYOS ABAD

Secretaria General Comisión Quinta

Senado de la República.

En atención a la citación que me fuere hecha para participar en las sesiones que realiza la Comisión Quinta Constitucional Permanente del honorable Senado de la República, con el objeto de debatir sobre la problemática del uso de combustible en el MetroPlus de Medellín, Bucaramanga y demás ciudades capitales, donde se están desarrollando los proyectos de transporte masivo del país, me permito comunicarle mi imposibilidad para asistir en razón a compromisos de gobierno local adquiridos previamente.

Sin embargo, he designado al doctor Serafín Martínez Reyes Secretario General de MetroLínea y al Ingeniero Carlos Bueno Asesor de Planeación, para que asistan en mi representación. Sin otro particular.

Fernando Vargas Mendoza,
Alcalde.

* * *

Bogotá, D. C., junio 10 de 2008

Doctora

DELCY HOYOS ABAD

Secretaria General Comisión Quinta

Senado de la República.

Con un cordial saludo agradecemos la citación enviada al señor alcalde de la ciudad de Barranquilla doctor Alejandro Char Chaljub por la Secretaría General de la Comisión Quinta Constitucional Permanente, a la sesión que en el seno de esta célula legislativa tendrá lugar el día 11 de junio a las 9:30 a.m. para debatir a cerca del uso de el combustible en los sistemas de transporte masivo en algunas ciudades del país. A su vez le comunico que asistirá al debate el doctor Alvaro Osorio Carbonell Gerente de Transmetro.

En esta oportunidad presentamos excusas en nombre del señor Alcalde quien por razones concernientes a la agenda le resulta imposible viajar hasta la ciudad de Bogotá.

Alba Pérez Guzmán,
Asesora de Protocolo, Despacho del Alcalde.

* * *

Comienza diciendo el señor Presidente de la Comisión, honorable Senador José David Name Cardozo:

En un principio, en la sesión que hizo esta Comisión en San Andrés Islas, presentamos el debate como transporte masivo, MetroPlus de la ciudad de Medellín, pero realmente es un debate para todos los transportes masivos, que están naciendo en Colombia, como una copia al éxito que ha tenido TransMilenio en la ciudad de Bogotá.

Quiero dar la bienvenida a los señores Ministros de Trasporte, al señor Ministro de Minas y Energía, al señor Alcalde de Medellín que nos honra con su presencia, Alcalde gracias por venir en el día de hoy a la Comisión Quinta, usted hace un buen ejemplo porque muchos de los alcaldes, pareciera que le tuvieran pánico a los Senadores, se excusan la mayoría de las veces y no se han dado cuenta los señores Alcaldes que esta es una oportunidad para vender sus programas de Gobierno y que se haga control político a las obras que piensan desarrollar en las respectivos ciudades y en algunos distritos del país, pierden una oportunidad importante. Usted la aprovecha señor alcalde de Medellín y le reitero los agradecimientos por su asistencia. Tenemos citados e invitados de lujo en el día de hoy en esta Comisión.

Tengo una llamada del Ministerio del Medio Ambiente, donde solicitan excusar al señor Ministro que se encuentra en estos momentos en una cirugía menor, pero la señora Viceministra de Ambiente se encuentra en la Comisión Cuarta de Senado donde ha sido citada y prometió venir a esta Comisión.

Esto que quiero decir ahora, lo voy a hacer a título personal, ni siquiera voy a invocar la honrosa designación que tengo, como Presidente de la Comisión Quinta, pero sí creo que este Gobierno, el del Presidente Álvaro Uribe Vélez, tiene que tomar una decisión importante.

No puede ser que funcionarios, estén dando declaraciones a los medios de comunicación del país, sin que esté dentro de sus funciones. Me parece de la mayor gravedad que un funcionario, y no acostumbro a utilizar estas palabras, pero de segundo rango, en una Institución como la Superintendencia de Servicios Públicos, cree un pánico social en el país; por lo tanto, en el día de hoy como Presidente de esta Comisión, voy a pedirle al señor Procurador General de la República, que investigue las declaraciones de este señor, porque ya está bueno, que en este país los funcionarios no respeten y hablen sin tener la autorización para tocar temas de suma importancia, como el gas en este caso.

Esto no lo podemos dejar pasar, gracias a Dios en Colombia, somos muy calmados y ya no nos sorprende casi nada, creo que por eso es que por eso es que no ha habido una reacción masiva de los estratos 1, 2 y 3; en otro país quién sabe qué hubiera pasado. Ante una declaración inoportuna como la que se dio en el día de ayer, en Europa, Canadá, o Estados Unidos, hoy hubiera amanecido la bolsa de valores por el suelo.

Señora Secretaria, recuérdeme que vamos a redactar una carta al señor Procurador General de la República y a la Directora de la Superintendencia de Servicios Públicos, para que explique a esta Comisión, por qué ese funcionario se toma esas atribuciones, y si ella en el manual de funciones le ha dado ese poder para que el funcionario haga esas declaraciones en público.

Hoy es un día importante para el transporte masivo en el país, hoy vamos a escuchar al señor Ministro de Minas y Energía, al señor Ministro de Transporte y ojalá a la Viceministra del Medio Ambiente, sobre, cuál es la posición del Gobierno Nacional, para la escogencia del combustible que se va a utilizar en los próximos años en el transporte masivo del país.

Esta es una decisión importante, una decisión trascendental para el país. Ya esta comisión aprobó en primer debate, un Proyecto de ley para del mejoramiento del diésel, está en Plenaria, y ojalá me permitan esta noche defender ese proyecto tan loable para el país, para el Medio Ambiente, y que nos va a permitir a los colombianos, respirar un aire puro en un corto plazo.

Se trata de pasar de cuatro mil partes por millón, a cincuenta partes por millón y el mejoramiento del diésel, que es lo que se utiliza en el transporte masivo actualmente y en el transporte público. Quedó comprobado que el día sin carro, tal vez ambientalmente por el tema del ruido es una buena idea, pero los medidores del aire informaron que aunque salieron todos esos carros particulares, en el día sin carro en Bogotá, siguió un aire de pésima calidad en el distrito, sencillamente porque los que contaminan en mayor proporción el aire de Bogotá son el Transporte Público y el TransMilenio,

Esperamos sacar esa ley adelante, que también le dará un punto importante para los señores Directores de los transportes masivos, de los Alcaldes de Distritos y ciudades de Colombia, a los transportadores

para tomar la decisión final del combustible que se va a utilizar para mover el sistema articulado en las ciudades del país, algunos ya van adelantados y otras son proyectos, creo que como el de la ciudad de Cúcuta.

Hoy es un día de decisiones, que puede comprometer el futuro de todos nosotros, el futuro de nuestros hijos, el de las generaciones por venir, el aire que vamos a respirar, no solamente si tenemos el combustible, para dar la garantía de que se puedan mover estos transportes masivos, sino que quiero llamar la atención que tengan en cuenta el Medio Ambiente.

Cuando yo me reuní con el representante Luna a hablar del proyecto del mejoramiento del diésel, él me mostraba unas estadísticas, sobre la cantidad de niños que mueren en Bogotá, Medellín, Cali y Barranquilla, por el pésimo aire que respiran los colombianos, la cantidad de niños que mueren por enfermedades respiratorias, por la mala calidad de vida que llevamos los colombianos debido al aire que respiramos.

La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Senador Antonio Valencia Duque, quien luego de un breve saludo protocolario a los citados, invitados y presentes, añade:

Doctor Alonso Salazar, qué bueno que haya venido, porque la verdad, en esta ausencia de los demás alcaldes del país a quienes les hicimos la invitación, como lo decía el Presidente por cuanto, la incidencia que va a tener el Transporte Masivo en sus ciudades y el uso del combustible, pues era determinante para todos estos proyectos futuros.

Creo que en el caso de Medellín, con su presencia acá y la de los altos funcionarios que lo acompañan, quiere decir que Medellín sigue mostrando su liderazgo, así haya algunas definiciones tal vez en camino, pues bien sea o afinarlas o corregirlas si es el caso, porque sé que así lo hará usted señor Alcalde.

Sabemos muy bien que en el año 98, se inició el TransMilenio en Bogotá, 2 años más tarde se dio a funcionamiento, y hoy lleva prácticamente 7 años y medio del inicio de este transporte masivo, solo antecedido desde luego por el transporte masivo del Metro de Medellín que inició operaciones el 30 de Noviembre del año 1995. La verdad es que estos sistemas masivos en los que el Gobierno ha querido comprometer una financiación del 70% por parte de la nación y un 30% por parte de los municipios o distritos, en el caso de Medellín, inicio su construcción en el año 2004.

Hubiéramos esperado y hubiéramos deseado que también dentro de los planes y proyectos de construcción de estos proyectos masivos de transporte, se hubiera definido con mucha más antelación el sistema de combustible a utilizar en estos transportes masivos.

El señor Alcalde de Medellín con unos estudios realmente sesudos y profundos por parte de la EPM, de la misma área metropolitana y de MetroPlus, están tomando una definición por el gas. Otros sectores como el Presidente de Ecopetrol, también, tal vez en una voz disonante dentro del Gobierno Nacional y digo disonante por cuanto, quien debe dirigir los destinos en este orden y consideraría que el señor Presidente de Ecopetrol como el Director de la ANH, son subalternos del Ministro, pues debieran estar supeditados a las políticas que el Ministro de Minas y Energía determine en este orden.

En lo demás, creo que en el Gobierno Nacional habría hecho falta que a través de un documento Conpes, hubiera una concertación entre los distintos Ministerios de Minas y Energía, de Transporte, y de Medio Ambiente, para que así hubiera una solución o una definición concertada sobre este tema.

En el caso de Medellín señor Alcalde, realmente es una decisión frente a lo que es el diésel, es sin duda alguna una decisión acertada, en el orden en que tengamos un combustible siquiera de la calidad Euro 4, que es la de 50 partículas de azufre por millón, pero es algo que tal vez nos vamos a demorar un poco porque la verdad es que a pesar de que se haya firmado algún convenio entre el Presidente de Ecopetrol y las autoridades municipales, el Proyecto de ley que justamente nos hablaba el Presidente de la Comisión y que esperamos pasarlo en segundo debate esta tarde, se va a demorar un poco y señala unas gradualidades para poder entrar a operar ese sistema de un buen combustible.

Nosotros esperamos que ciertamente como ha ocurrido con los demás sistemas masivos de transporte, se ha aspirado a seguir el ejemplo de Bogotá donde se ha iniciado o se ha implementado el sistema del diésel, un sistema que realmente hoy creemos que hay que revaluarlo, principalmente la escalada alcista que hay en los precios de los combustibles por la incertidumbre que hay sobre los costos del petróleo a nivel mundial, y particularmente también, por la no suficiencia del país en materia energética.

Si analizamos el tema del diésel, encontramos que tenemos a partir del año 2003 en el año 2004, en un promedio diario, según cifras de la Contraloría General de la República el país estaba importando diariamente, mil 319 barriles de diésel, en el año 2005 importó 6 mil 190 barriles en promedio, en el año 2006 se importaron 4 mil 11 barriles, en el año 2007, 5 mil 795 barriles de diésel.

Si observamos este cuadro (El Senador Valencia apoya su exposición en gráficas que soportan sus argumentos) y el siguiente, encontramos que frente a la oferta y la demanda, nosotros estaríamos en una oferta de diésel en el año 2000 aproximadamente, de unos 65 mil barriles diarios en suficiencia; pero si nos situamos en el 2010, 2012, encontramos que según la demanda que habría para estos años, estaríamos en cerca de 130 mil barriles, con lo cual tendríamos un déficit de 60 mil barriles diarios.

El país está importando el diésel y lo está importando sin duda alguna con unos subsidios muy altos, creo que el país hoy, consumiendo el diésel que estamos subsidiando, creo que nos estamos gastando unas cifras astronómicas en materia de subsidios a los combustibles y la verdad es que no sé hasta cuándo el Ministerio de Minas o el Gobierno, va a mantener esta política de subsidios.

El señor Gerente de Ecopetrol ya lo decía, se había comprometido en un acuerdo con las autoridades del Valle de Aburrá a que a partir de julio del 2010, el diésel para el Valle de Aburrá, estaría en 50 partes por millón; cosa que me alegra mucho, ojalá fuera desde ya, la verdad es que los plazos y las gradualidades que establece la ley, no porque tenga que estar ligado a esos plazos mayores, sino porque aquí se nos dijo hace 20 días cuando debatimos este proyecto, que no había capacidad, no había posibilidad técnica, de que la nación o Ecopetrol pudieran mejorar ese diésel para la época en que tal vez nos está señalando el Presidente de Ecopetrol.

Hoy tenemos que decir que el mundo se encuentra sin duda alguna en una crisis energética muy aguda, de una parte, los combustibles fósiles escasean, pero aparte de la escasez, estamos hoy con estos precios que se han venido disparando enormemente y que han puesto sin duda alguna a la economía mundial contra la pared. Pero aparte de esto, hay que ligar esta crisis energética y el consumo tan alto de combustibles, hay que ligarlo al calentamiento global.

Lamentablemente el calentamiento global va de la mano con el uso indiscriminado de combustibles fósiles, cuando la verdad es que la naturaleza se ha demorado miles de años en almacenar estos combustibles y nosotros hoy nos damos a la tarea de gastarlos en consumos inmensos y no recurrir ciertamente a otras energías no renovables, y ese es el caso entonces que tenemos nosotros hoy cuando vamos a recurrir al uso del gas, que como lo dijera el señor Senador Hugo Serrano, no lo tenemos en exceso, tal vez estamos nosotros en una alternativa o frente a una disyuntiva mejor, en la cual si tomamos la opción por el gas, no sabemos qué va a pasar en 10, 15 o 20 años, máxime cuando hoy, nosotros estaríamos abocados por los contratos con Pedebesa de Venezuela, a que la voluntad de un Gobierno que es de una voluntad gaseosa y sumamente volátil, pueda tomar cualquier otra decisión en el futuro.

Respecto a la eficiencia de esto, del uso de la energía en el caso del diésel, tenemos que decir que hay que señalar que la energía que se genera a través del, diésel realmente se está perdiendo cerca del 70% de la energía; sólo es aprovechable un 35% de esta energía y más o menos el 75% se pierde. Cosa similar ocurre con el gas, ya los que han experimentado el uso de vehículos a gas, saben como cuando se va a iniciar cualquier pendiente cuando se está en zonas muy altas hay que proceder a cambiar de sistema, cambiar a gasolina, porque realmente la eficiencia del gas es tal vez 3, 4 veces menor que por lo menos, unas 2

veces menor que la del diésel y 3 ó 4 veces menor que la de la energía eléctrica.

La energía que nosotros consumimos en un bus a diésel, si tomamos como referencia la generación de una unidad de energía móvil, para mover un bus a gas o a diésel necesitamos 2.85 unidades de energía consumida, ahí es donde estamos diciendo que se pierde aproximadamente el 65% del combustible o de la potencia en el diésel, y en el gas se pierde aproximadamente el 70%.

En los aspectos económicos tenemos que decir que el precio del petróleo determina en gran medida los costos de operación de estos sistemas de transporte masivo. Para dar una idea de la volatilidad de estos precios, miremos esta gráfica, allí está registrado lo que ha sido, lo que podría ser, lo que ha sido el incremento en el último año de los precios del petróleo, estaríamos pasando de unos 70 dólares a 123 y en los 3 años estamos viendo cómo se ha pasado aproximadamente de 50 dólares a 123 dólares en mayo y hoy con unas rebajas o reducciones bastante considerables que hubo en el día de ayer, pues el petróleo ayer cerró a 131 dólar el barril.

Si vamos a hacer o a seguir una metodología para comparar los distintos tipos de vehículos que se podrían usar en los transportes masivos de las ciudades tomando el bus a gas, el bus híbrido, el bus eléctrico y el bus a diésel, haríamos la suposición de un bus del mismo peso, de la misma forma, de la misma capacidad y del mismo tamaño, y se establece en el caso de Medellín para la troncal de Medellín, un consumo de energía promedio de 1.73 kilovatio hora por kilómetro, el costo actual de cada uno de los energéticos es aproximadamente para un transporte masivo y desde luego presumiendo que hay una compra de energía en bloque, una compra de energía a futuro, el costo de la energía eléctrica sería de 220 el kilovatio, el del diésel situado más o menos en 6 mil pesos y el del gas en mil 79 pesos.

Para la totalidad del kilometraje, en un año, 203 buses de las troncales de Medellín estarían recorriendo aproximadamente 14 millones 518 mil 360 kilómetros, el costo de los combustibles, según los precios anteriores y según los rendimientos o la eficiencia del combustible estaríamos aproximadamente en 6 mil 140 millones de pesos para la electricidad, en 11 mil 619 para un bus a diésel y en 8 mil 731 para un bus a gas.

De esta tabla se desprendería que la electricidad estaría a un 42% por debajo del gas y aproximadamente un 89% por debajo del diésel. En lo que tiene que ver con el mantenimiento de estos vehículos, los vehículos eléctricos tienen los motores mucho más sencillos, no tienen carburador, necesitan muy poca lubricación; de ahí que el sostenimiento o el mantenimiento de un bus eléctrico, está situado más o menos en 0.22 dólares, el del diésel estaría en 0.25 y el del gas natural, estaría aproximado a los 28 centavos de dólar.

Es importante resaltar que estas proyecciones con los derivados del petróleo, tienen que ver con los precios de hoy. Si nosotros nos vamos a situar dentro de la volatilidad inmensa de los precios del petróleo a la cual creo que va a estar señor Alcalde, por lo menos en gran parte ligado también el precio del gas, creo que estas cifras pues seguramente se tendrán que elevar muchísimo más.

Yo creo que cuando el Gobierno Nacional o el señor Presidente alcanzó a manifestar que deseaba montar una sobretasa al gas, yo no la descartaría en un futuro y ya el Ministro lo dice y los precios del gas seguramente que no van a seguir en los topes mínimos que están hoy, porque seguramente que como cada día trae su urgencia, seguramente que la urgencia del país, los altísimos precios que se siguen hoy, considerando en los combustibles fósiles nos llevarán a que los precios de los combustibles serán muchísimo más altos. Creo señor Alcalde, señores Presidentes o Gerentes de los transportes masivos de las distintas ciudades, que si nosotros nos situamos a pensar en lo que es el Medio Ambiente, lo que es la salud pública, lo que es sin duda alguna el mejor estar de una ciudad, pues tendremos que estar pensando seriamente, no solo en el caso de Medellín, sino en el caso de Bogotá.

Una ciudad que hace 30 o 40 años tuvo un sistema de Trolebuses y hace 7 años inauguramos un sistema de Transporte masivo con diésel, esperaríamos entonces señor Alcalde y señores directores de los TransMilenios, de los sistemas masivos de transporte en el país, que conjuntamente con el Gobierno Nacional, conjuntamente con la academia, con las universidades, con este Congreso de la República, con las Universidades, podamos tomar decisiones, las mejores y las más acertadas, no solo desde el punto de vista económico, sino también desde el punto de vista de la salud pública, desde el punto de vista ambiental.

Es muy paradójico que en Venezuela, uno de los países líderes en exportación y en generación de combustibles fósiles haya varios sistemas de transporte masivo y justamente estén utilizando la energía eléctrica como es Barquisimeto, como en Mérida, tal como aparece en esa diapositiva. Señor Alcalde me parece ver ahí la calle 30 de Medellín, la ciudad de Quito, con un sistema masivo de transporte también a energía eléctrica y tengamos en cuenta que el Ecuador tiene más petróleo que Colombia y con otra salvedad de que en el Ecuador, están consumiendo la energía Eléctrica de Colombia.

También sabemos que estos sistemas masivos de transporte hoy están en auge en el mundo, no sólo en Roma, en Grecia, sino también en París, en San Francisco-California, han existido casi inmemorialmente, y tal vez ahora en las conclusiones cuando vamos a pasar algunas diapositivas donde podremos observar algunos buses con bastantes años de funcionamiento, lo que nos indica que un sistema de transporte masivo generado por energía eléctrica será para nosotros, desde el punto de vista energético y desde el punto de vista ambiental, será sin duda alguna de gran beneficio para el país y sobre todo, será partiendo de Medellín señor Alcalde, un gran ejemplo para todo el país.

La Presidencia ofrece el uso de la palabra al honorable Senador Manuel Guillermo Mora Jaramillo, también citante al debate, quien expresa:

Hoy tan sólo quiero hacer algunas observaciones referente a este tema tan importante, y así mismo que han coincidido los 2 debates, tanto el de la semana pasada de la autosuficiencia petrolera en Colombia, debido los altos incrementos y tarifas de la gasolina y del diésel, y hoy con el tema de ese supuesto incremento del 50% de las tarifas de gas domiciliario que la verdad señor Ministro, muy a tiempo para decirle al país que efectivamente no era así y que en sus propias palabras lo ha manifestado, que todos los estratos 1 y 2 y el departamento como el caso de Santander, el caso del Meta, muchos departamentos que tienen el gas domiciliario, pues puedan estar muy tranquilos, porque por lo menos en el caso de Cúcuta que habíamos incrementado de 8 mil usuarios a 110 mil usuarios de gas domiciliario, el susto es muy grande cuando se habla de un incremento del 50%, pero yo creo que con las declaraciones del día de hoy, se da una parte de tranquilidad.

En lo referente al tema del transporte masivo, queríamos tan solo hacer unas reflexiones y por eso este debate para que proyectos tan importantes que de una u otra manera queremos gestionar ante el orden nacional. El señor Ministro de Transporte se reunió con el señor Presidente en el caso del transporte masivo para Cúcuta, se viene trabajando para el día de mañana poder tener este mismo sistema, y que el ejemplo que tiene Bogotá, el ejemplo que tiene Medellín, el ejemplo que tiene Bucaramanga y otras ciudades importantes del país, podamos proyectar unos diseños y un proyecto específico de transporte masivo, de acuerdo a la realidad energética de nuestro país.

Quisiera preguntarle al señor Ministro, referente al abastecimiento del gas en nuestro país, cómo estamos de reservas, las posibilidades del reconocimiento tarifario y las inversiones precisamente para motivar a que existan mayores oportunidades, exploraciones y explotación de este para buscar la continuidad del servicio y así mismo la posibilidad específica que tiene a través de las tarifas por parte de la CREG.

Yo quería hoy hacer mención referente a lo que decía el señor Ministro, referente a la subasta que vienen desarrollando y que no van a tocar los estratos 1 y 2. Yo creo que es supremamente importante, pero también en sus respuestas aparece que hasta el 2013, no podríamos tener con certeza que vamos a tener el gas natural específicamente, el caso del transporte masivo; yo creo que eso nos toca a todos y cada uno de los diferentes transportes analizar, cuál debe ser la viabilidad y oportunidad, lógico, sin perder de vista que se han hecho o se vienen haciendo unos esfuerzos grandes porque lo vimos en el debate anterior, que específicamente a través de la Agencia Nacional de Hidrocarburos, se viene buscando el combustible líquido y así mismo, qué limitaciones

legales de gas tendríamos, qué restricciones de oferta de gas natural tendríamos y qué proyectos de expansión tenemos hoy, precisamente para poder decir si efectivamente es mejor irnos con el gas natural o es mejor irnos con otro tipo de combustible o energía con el tema de la generación eléctrica que existe en el país.

En sus respuestas vemos que es una gran oportunidad y mucho más fácil, lógico bajo el criterio técnico que tengan cada uno de los diferentes sistemas, por eso me parece tan importante que así como hemos hechos el debate de petróleo y así como hemos hecho el debate para disminuir desde el punto de vista ambiental la Ley del diésel, para disminuir las 50 partículas por millón desde el punto de vista ambiental, pues yo creo que esta es una gran oportunidad precisamente para revisar cómo sería el tema de los combustibles líquidos referente también al tema del transporte masivo. Es decir, si vamos a seguir trabajando en estimular los vehículos a gas que hoy en día se han incrementado muchísimo, cerca de 200 mil vehículos a gas, yo creo que es una alternativa y una oportunidad que el país quiere conocer y que mejor, que de boca del señor Ministro tanto de Minas como de Transporte.

Por otro lado, qué tipo de combustible o de energía utilizarán. Veo en las respuestas, que efectivamente, se van a hacer algunas inversiones en el caso de Gibraltar-Bucaramanga, se habló en su momento que fuese Gibraltar – Pamplona – Cúcuta – Bucaramanga, qué bueno que ya se está trabajando el tema de licencias ambientales, el tema de Bucaramanga; pero que quede contemplado el tema de Cúcuta, porque estamos pensando a futuro en el transporte masivo para la ciudad si es en el tema de gas, y si no, desde ya, cada vez que se vayan a hacer estos estudios, tener a la revisión específica de qué es lo que se viene tratando y cómo vamos a buscar alternativas.

Es decir, el gas natural no se puede asumir con compromiso de suministro para proyectos de largo plazo según las respuestas, sino hasta el 2013, a menos que efectivamente en su momento existan algunas otras ofertas de gas natural o posibilidades, porque hoy lo que tenemos son restricciones al año 2003; pero vimos cómo en el tema petrolero fuimos incrementando del año 2009 al año 2015, que ya estamos hablando de autoabastecimiento petrolero en Colombia, pues tendríamos que mirar en el gas como sería esa proyección para que todos lo que tienen que ver, en el caso de Medellín, en el caso de TransMilenio en Bogotá, el caso de Bucaramanga en los diferentes sistemas, pues poder tomar una decisión referente a qué es lo mejor, qué es lo que más le conviene al país y a tantos usuarios que tiene cada uno de estos sistemas de transporte.

De manera que los proyectos de expansión de estos campos existentes, la producción de los contratos que haya hecho la Agencia Nacional de Hidrocarburos, lo que tiene que ver con la importación de gas y en esto, tienen que ver también los compromisos que existen entre el Gobierno Nacional y el caso de Venezuela, que van a tener unos compromisos específicos al 2012 referente al gas, pues también tener claridad sobre esta importación y esta exportación a futuro, del gas.

De manera que las preguntas hoy serían, cuál será la política del gas vehicular, seguir ampliando o promoviendo este combustible, las propuestas de la energía eléctrica como alternativas de combustible limpio, cuáles serían las mejores alternativas, los instrumentos del Ministerio de Minas para que el abastecimiento del gas que hoy se viene implementando que le den una tranquilidad a los colombianos y además que permita estimular y promocionar a todos los inversionistas para que efectivamente inviertan en nuestro país o efectivamente la empresa nacional pueda seguir explorando y desarrollando el tema del gas, cuál será este mercado a futuro.

El tema del gas domiciliario, cómo deben ser específicamente todas estas acciones que se vienen desarrollando como yo bien les daba un ejemplo de cómo veníamos creciendo con el gas domiciliario, porque es una gran alternativa y disminución de costos en los hogares tanto de estrato 1 como de estrato 2, que lo hemos visto y sabemos los beneficios que tiene estos. Como serán estas exportaciones, si van a existir a futuro de acuerdo a estas restricciones que de pronto vayamos a tener y el reconocimiento a las tarifas de inversión y confiabilidad para efectivamente asegurar la continuidad del servicio por parte de la CREG.

También pensar lo que tiene que ver con las rutas alimentadoras, con los TransMilenios, específicamente con el servicio, con los combustibles para estas rutas alimentadoras porque también demandan bastante combustible y yo creo que hay que tenerlo en cuenta y las alzas de combustible.

En cuanto a las alzas de los combustible, en el caso de la gasolina se ha dado una propuesta de pico y placa, yo quisiera que en el caso de Cúcuta no se fuera a dar esto, si van a pensar en una resolución para todos los municipios porque los vehículos venezolanos son muy económicos y lo que haríamos es al contrario que la gente comprara 2 tipos de vehículos para evitarse el pico y placa lo cual sería una gran complicación a futuro, de manera que yo creo que en el caso de la frontera no funcionaría.

Entonces yo quería hacer primero lo del transporte masivo para Cúcuta aprovechando que está el señor Ministro que vamos a trabajar sobre el tema. Lo segundo, el tema de gas de Gibraltar para gas de Bucaramanga, pero Pamplona, Toledo, Labateca Cúcuta, el transporte masivo como tal, los servicios, pensando en energía eléctrica y específicamente el gas vehicular como alternativa de desarrollo.

Señor Ministro, en un próximo debate tendremos que revisar el tema de las motocicletas en el país, las motos han crecido de una manera impresionante, lo que es el uso de la motocicleta y el consumo de estas de manera que yo creo que también ya es hora de empezar a revisar el tema de las motocicletas en los transportes públicos, en los transportes masivos en el país.

Dice el honorable Senador José David Name Cardozo, Presidente de la Comisión:

Es tan importante este debate, que de la decisión que se tome con MetroPlus, yo creo que por derecho propio, otros transportes masivos como el de Barranquilla, Bucaramanga, Comcel de Cartagena, también tendrían derecho de utilizar el gas natural, porque el país es uno sólo y el derecho a la igualdad lo tenemos todos los colombianos.

El gas está en la Costa Caribe Colombiana, el gas entró al país por la costa caribe colombiana y creo que los habitantes del caribe también tenemos derecho a respirar un aire puro. Debo mencionar que cometimos un error al no invitar al director o directora del transporte masivo en Cartagena, ofrezco excusas por ello.

Yo voy a pelear porque esa misma decisión se tome en la costa caribe colombiana, donde producimos el gas y donde se utiliza casi el 70% del gas que se saca de la a Guajira para nosotros. Si la decisión es utilizar gas en el MetroPlus, voy a reunir a los Senadores y a los parlamentarios de la Costa Atlántica para decirle al Gobierno Nacional, que nosotros también tenemos derecho a utilizar gas en nuestro transporte masivo.

Interviene, diciendo el honorable Senador Oscar Reyes Cárdenas:

En la Plenaria del martes pasado, tuve una pequeña discusión, con el Senador Manzur y otros Senadores de la Comisión Quinta que queríamos viajar a España a la reunión mundial del Petróleo; allí se pararon 4 Senadores y casi se les cae el brazo, preguntando que quién iba a pagar eso, y nos tocó decirles que tranquilos, que nosotros íbamos a hacer un crédito para pagar los pasajes; se me olvidó decirles que el sueldo que nos pagan a los Senadores debemos invertirlo también en eso, en pagar un pasaje, es decir viajar por el mundo y conocer qué está pasando con el Petróleo y qué está pasando con la energía y qué está pasando con todo.

Aquí a veces me critican cuando yo hablo de otras latitudes, pero es que nosotros no podemos quedarnos metidos dentro de una finca pero hay algunos parlamentarios, no me refiero a los de la Comisión Quinta, que creen que el mundo se acaba en Santa Marta, que de ahí para allá hay agua solamente y creen que se acaba, no, no el mundo se acaba más allá.

Le quiero decir hoy a los señores Alcaldes que hay varios puntos de vista para tocar, primero, como prioridad, el funcionamiento de los equipos con que va a funcionar el Transmedellín allá se llama el plus, ya fui hasta Medellín a mirarlo y lo felicito Ministro, muy bien le está quedando; además es una línea que va a conectar con el Metro y pasa por el lado de grandes centros de reunión de comunidades. En Bucara-

manga pasa lo mismo y en las dos ciudades unidas con las de Bogotá es un pecado, un pecado mortal que en Bogotá estemos contaminando la ciudad como la hemos contaminado porque no hubo nadie que aquí les dijera que podíamos tener otro sistema, no lo hubo, yo le decía a alguien hoy que aquí en este país, es el único país del mundo donde cada vez en materia de transporte, echamos para atrás.

Aquí acabamos los ferrocarriles, cuando en otras partes están contando los ferrocarriles nuevos y acabamos el Troli en Bogotá, que era un buen servicio eléctrico y lo acabamos porque tocaba vender buses con ACPM para que contaminaran, buses diésel para que contaminaran la ciudad para que los niños se murieran; yo no sé quién lo hizo ni con qué intenciones, no creo que hayan sido malas, yo siempre he dicho que no hay nada más peligroso que un bruto con iniciativa y poder, eso lleva a los pueblos a la ruina y a las gentes a las guerras, siempre se les viene a la cabeza algo y lo hace y la contraloría siempre llega después, a recoger el cadáver, la contraloría como la policía, llega a mirar quién fue el que robó.

Yo conozco los buses y conozco los automóviles de muchos de los de aquí y los colombianos que me están viendo conocen que ya no solamente hay vehículos de gas, sino híbridos que son los que están vendiendo ya en los EE.UU., en Europa en todas partes, aquí como que ya llegaron, o no sé si en Bogotá ya estén vendiendo los híbridos, son los carros más pedidos en Europa porque funcionan con energía y con motores de combustión, es decir para una explicación señor Alcalde de Medellín, los carros que están convirtiendo aquí a gas, son motores de combustión y funcionan con gasolina o con gas; cuando se les acaba el gas, entonces bajan una llave y funcionan con gasolina y lo conoce todo Colombia y los que me están oyendo lo saben.

Hay otros que funcionan con electricidad y combustión, es decir o con gasolina o con gas y electricidad, estos motores que se llaman híbridos, que son los carros que se están vendiendo en el mundo entero son vehículos en los cuales la energía eléctrica proviene de baterías alternadamente y con un motor de combustión que alimenta el automóvil, el tractocamión, o el bus.

En el diseño, un híbrido es un motor térmico que da la fuente de energía, en el caso de los híbridos de gasolina eléctrica, cuando el motor de combustión interna funciona al mismo tiempo, va cargando datos. Miren los buses híbridos, (muestra gráficas de apoyo el Senador Reyes), funcionando en Europa para 30, 40 y 50 y 80 pasajeros, funcionan con batería, con electricidad y con gasolina, aquí los podíamos poner a funcionar, con electricidad y con gas, porque los carros que andan con gasolina, funcionan también con gas.

Nosotros lo que debemos decirles es, que la tecnología no la inventaron para guardarla en el baúl, es para ponerla a funcionar. Hoy en día, de los Senadores no hay quien no tenga un computador manual, antiguamente no tenían ni en la casa, porque hoy el que no tenga un computador no está en la tecnología moderna y está lejos de la civilización; lo mismo pasa aquí y yo quiero que en Bucaramanga y en Medellín, no tanto en Medellín como en Bucaramanga que las pendientes no son grandes, las pendientes de Bucaramanga no pasan del 15%, en el recorrido de MetroLínea, por lo tanto podemos empezar a descontaminar las ciudades utilizando este tipo de equipos en los que se puede mejorar el medio ambiente y el clima.

Tengo datos de la contaminación del aire en Medellín, por ejemplo, y usted lo sabe , eso es terrible, ya me estudié el tema, pero no solamente con gas puede solucionarse, aquí hay alguien que dice que el gas se nos va a acabar; yo no soy tan pesimista, el gas no se nos va a acabar señor Ministro de transporte, estamos perforando por primera vez, explorando más de 70 pozos de Petróleo, puede ser que no nos den petróleo, pero algunos nos van a dar gas y ahí vamos a tener gas porque tenemos que ser positivos y de esos pozos que estamos explorando, muchos no dan petróleo, más aún, los pozos que están dando gas, fue por exploraciones de petróleo, que no produjeron petróleo pero produjeron gas, entonces de esos tenemos la posibilidad de que en el futuro podamos tener gas.

Para terminar señor Ministro de Transporte, esta es una petición casi del corazón de todo el pueblo colombiano, sabe cuántos muertos se producen diariamente por el uso de la motocicleta, muchísimos, usted lo sabe; tenemos que legislar así nos duela, tenemos que legislar sobre las motocicletas. Sabe qué le exigen a un comprador de una motocicleta, la cédula, no le exigen absolutamente nada más, y con que la pague, se la dan a 10 cuotas, la persona sale, se monta en ese aparato y empieza a exponer la vida de él y la de los demás.

Tenemos que legislar sobre ese tema, tenemos que demarcar por Ley de la República, demarcar las calles y saber por dónde van las motocicletas y por dónde van los automóviles. Uno para en un semáforo, en las ciudades de clima caliente, y al minuto de haber parado hay 20 motocicletas adelante del carro que uno va manejando, al arrancar le toca a uno esperar que ellos permitan el desplazamiento de los vehículos, lo digo con el respeto que me merecen todos los motociclistas del país, pero hay que legislar sobre el tema señor Ministro y ponerle orden a esto. Estamos volviendo las ciudades una especie de circo, donde entre los automóviles y las motocicletas diariamente se disputan el espacio por donde caminar, y en las tardes dónde levantar los muertos que queden de tantos accidentes por no legislar sobre el manejo del espacio público.

Señor Ministro, yo creo que esto que he dicho sobre los motores híbridos tenemos que tenerlos como una posibilidad de que quienes van a comprar estos equipos sobre todo en Bucaramanga que todavía no los han comprado, se pudieran llevar equipos de este tipo, híbridos, en los que vamos a utilizar la energía eléctrica y vamos a utilizar un combustible fósil en menor cantidad para evitar esta polución y así darle mejor medio de vida y mejor aire a todos los Bumangueses, a los antioqueños y ojalá por qué no, a todas las ciudades donde se está construyendo el MetroLínea.

En uso de la palabra, manifiesta el honorable Senador Julio Alberto Manzur Abdala:

Yo quiero comenzar por colocar, no una denuncia pública, sino una inquietud que hace días ha venido tratándose de dar en el escenario nacional; acuérdese usted Ministro, que por un tiempo en el ministerio salió una resolución prohibiendo la venta libre de combustibles en algunas regiones del territorio nacional, no, era en determinados tipos de canecas y por una cantidad determinada. Pues bien, yo quiero hoy dejarle a los señores Ministros aquí presentes y al congreso de los colombianos, la inquietud de que en el consejo de estupefacientes va a estudiarse una resolución, en el sentido de solicitar autorizaciones expresas a las bombas de gasolina, certificado de estupefacientes, que van a limitar el expendio de combustibles en los departamentos de Córdoba, Sucre y Bolívar, no ha llegado al Atlántico, pero allá vamos en camino.

Qué se busca con ese certificado, lógicamente el control, para que no se produzcan estupefacientes en esas regiones de Colombia, pero el remedio puede ser peor que la enfermedad, con ello, con todas las trabas que se le va a colocar al sector agropecuario, al transporte mismo, las dificultades de esa tramitología, el tener que hablar con militares, con policías, solicitar permisos especiales para el transporte de combustible, va a limitar de alguna manera la vida pacífica de la gente de estos departamentos, y quiero solicitarle muy respetuosamente al Gobierno Nacional, que ese tipo de medidas no es procedente, especialmente, porque la mejor forma de combatir el narcotráfico no es limitar los combustibles, a los únicos que nos van a limitar los combustibles es a los productores del campo colombiano, los demás buscan la manera de llevarlo al sitio donde a ellos les interesa, bien sea a través de coima o cualquier otra manera.

Por eso dejo mi voz elevada de protesta frente a alguna determinación en este sentido como lo hice en el pasado, y espero que nos ayuden a que esta determinación que se va a correr luego para Antioquia y para todas las zonas prospectivas de producción de drogas en el territorio nacional.

Señor Alcalde de Medellín, señores funcionarios de los metros, Ministros, entiendan una cosa, nuestra obligación en esta Comisión es primero que todo preservar el Medio Ambiente, esa es nuestra acción política, nuestra naturaleza política aquí, trabajar para defender la mejor calidad de vida de los colombianos, que se busquen el mayor número de combustibles, la mayor cantidad de combustibles limpios que generen la mínima producción de gases contaminantes. No se extrañen ustedes aquí que nosotros vayamos caminando hacia la propuesta que además de ser más económica, genere menor polución en el campo nacional,

por eso cuando nosotros hablamos en esta Comisión con absoluta seguridad, la mayoría de los que aquí estamos iríamos en la línea de aconsejar la utilización de energía eléctrica para movilizar el transporte masivo en el país y ojalá pudiéramos utilizar también otro tipo de vehícu los de transporte eléctrico en el territorio nacional para el futuro.

Además de eso, yo quiero dejar bien claro que en este país debiéramos de consumir más de lo que tenemos y menos de lo que no tenemos y sin lugar a dudas lo que hoy tenemos en mayor cantidad y más a la mano a mediano y corto y largo plazo, es la energía eléctrica. Tenemos un excedente de energía eléctrica y yo no sé si en el futuro podríamos tener un déficit de gas, bien sea de gas natural vehicular o de cualquier otra naturaleza o de otro tipo de combustibles; de lo que sí yo estoy seguro, es que es mucho más fácil para el país, vender los excedentes de combustibles líquidos o gaseosos que vender energía eléctrica. Por eso nosotros entregamos hoy el convencimiento compartido con el Ministro de Minas y energía de quién es la buena idea de que este país utilice más energía eléctrica, que use cualquier otro tipo de combustible energético para movilización en este país.

La pregunta del millón sería, hasta dónde los gerentes, los socios, los operadores, en fin, las personas que están vinculadas al proceso de transporte masivo, nos escuchan a nosotros; o hasta dónde pueden escuchar al Gobierno Nacional que prudentemente ha insinuado una calidad de energía para el transporte proveniente de la energía eléctrica, porque el Congreso de la República se limita hoy a hacer un control político a pronunciarse y a dejar bien establecido como ya lo hicieron los Senadores Mora, Name y Reyes, en el sentido de que vale la pena no tomar decisiones apresuradas.

Yo sé que en el camino de todo este tipo de negocios de transporte se hace una análisis profundo, sereno, y con absoluta seguridad nos va a mostrar las dificultades que puede haber para tomar una decisión final en determinado sentido; pero aún cuando sabemos que el costo inicial de implementar un sistema de energía eléctrica para movilizar el transporte articulado, aquí se les está demostrando que a mediano y a largo plazo se obtienen unas ventajas económicas comparativas muy altas y lógicamente en nuestro sentir, un espacio natural menos contaminado. La respuesta de nosotros hoy es para las grandes ciudades, mañana será para las ciudades intermedias, es que ustedes, los responsables de esta iniciativa, los responsables como líderes de esas comunidades, especialmente usted que se encuentra hoy aquí señor Alcalde de Medellín, ciudad sobre la cual parte importante de los habitantes de este territorio nacional tienen el ojo puesto, usted dé un ejemplo de que es lo que más le conviene, no solo a Medellín sino a todos los colombianos, el MetroPlus. Sin lugar a dudas después del Metro de Bogotá, el Mío de Calí, serán los sistemas más confiables y más utilizados en estas importantes regiones del país.

Ahora, valorar cuál de los sistemas expone a las comunidades a menores riesgos, eso es un valor que no se puede despreciar, uno de esos valores que están intrínsicamente ligados a la utilización de estos sistemas de energía, reitero, no es la Comisión Quinta, yo no sé hasta dónde la voz del Gobierno logre imponer porque el Estado colombiano de alguna forma ubica recursos en todos y cada uno de estos sistemas, que puede imponer una voz, una voz fuerte decisoria, una voz que viendo la naturaleza de mejor cubrimiento, pueda en un momento determinado decir señor Ministro de Transporte, señor Ministro de Minas, el señor Ministro de Medio Ambiente, el Presidente de la República, en fin, cuál es el sistema que debe imperar para movilizar el transporte en este país.

Aquí les mostraron las diferencias en costo por usos de energía, mostraron que para un año, por un kilómetro, un bus gastaba 6 mil 140 millones de pesos, para diésel 11 mil 600 y para gas algo así como 8 mil y algo millones de pesos; esas son unas cifras que no creo que fueron sacadas por arte de magia de la manga de algunos de los Senadores, creo que fue el Senador Antonio Valencia quien mostró esos gráficos, pero miren, considero que los estudios tiene que ser mucho más profundos, mucho más fundamentados, mucho más comprometidos con el medio ambiente, con el costo, con la calidad de vida, con la seguridad de los usuarios y hasta con la belleza del entorno.

Yo no podría decir, yo no soy el genio del transporte para hablar así, pero sí quisiera pedirles a ustedes que consideraran de manera inteligente, las más prudente de las determinaciones, para que este país en el día de mañana no se vea abocado a tomar una determinación, entre prestarle el servicio a los 4 millones 700 mil hogares que hoy consumen gas domiciliario o prestarle el servicio a unos transportadores así sean esos transportes del Estado colombiano.

A mí alguien me tiene que decir, si ese día se acaba el gas, a quién le cortan la pluma, ¿el Gobierno Nacional se atrevería a cortarle el servicio a los transportadores?, yo estoy convencido de que no, porque habrá un paro de transportes y un paro de transportes que va a limitar la vida de la producción nacional de manera determinante; pero a los dueños de los hogares a aquellos que consumen gas, les toca buscar leña o regresar a otro tipos de servicios como el del peligroso cocinol.

Eso es lo que yo quiero poner de por medio a la vista de los colombianos, por eso solicité el uso de la palabra, para que aquí, el hecho de que la amenaza que se cierne sobre los hombres de los colombianos, que en el año 2012 puede haber o no puede haber gas, creo que podemos explorar 70 , 800 o mil pozos y si la naturaleza no nos brinda la amabilidad de tener unos prospectos importantes, con absoluta seguridad vamos a tener que importar gas de Venezuela y si el que sigue mandando en Venezuela en el año 2012 es el actual Presidente Chávez, sin ofenderlo, nos va a colocar sobre la garganta de los colombianos, la cortapisa de que él puede o no puede enviarnos combustibles gaseosos a nuestra región colombiana.

Por eso señor Presidente y sin el afán de que aquí se tome la determinación de lo que nosotros miramos, pensamos y estudiamos, yo le dejo sobre el tapete al Gobierno Nacional, la necesidad de que imponga una determinación, la que más le sirva al Estado colombiano, que tiene que ir por encima de los intereses de los transportadores de este país, en la parte del MetroPlus, o como se quiera llamar cualquiera de los sistemas móviles que se van a implementar en el territorio nacional.

A su turno, expresa el honorable Senador Jorge Enrique Robledo Castillo:

En el periódico *El tiempo* del día hoy hay un artículo, que ojalá leyeran todos los que están aquí, y que ojalá leyeran todos los colombianos. Es un artículo de Samper Pizano, que se llama "Qué se hicieron los pobres" allí, él hace un reclamo en el cual yo coincido, que dice que en Colombia en los últimos tiempos se habla de todo, menos de los pobres, o sea, desaparecieron los pobres en Colombia. Además señala que ha habido no pocos pasos mágicos en el manejo de la estadística, para eliminar unos cuantos pobres de los cálculos oficiales, pero los pobres por supuesto que ahí están, uno más, uno menos, podrán discutir en la estadística, pero estamos hablando de una cifra enorme, bastante más de la mitad de los colombianos está en la pobreza, y repito, de eso no se habla y este Gobierno particularmente no habla de eso, y en los medios de comunicación muy poco se refieren a eso.

Cuando yo leí ese artículo y pensé en el debate de hoy, hice este tipo de relación, que se las voy a contar muy brevemente. Aquí hay algunos congresistas y gente en la calle, incluso se dice; pero es que el Senador Robledo mantiene una posición de oposición, y muchas cosas etcétera, y eso molesta a algunos de ellos en general. Entonces, es contarle un poco a la gente, cuál es la racionalidad con la que yo actúo y por qué suelo estar en oposición a la mayoría uribista en esta Comisión.

Es que resulta, que por allá en el año 70 del siglo pasado cuando yo estaba estudiando arquitectura en la Universidad de los Andes, eso que llaman ahora una decisión de vida; bueno, qué va a hacer Jorge Enrique Robledo con su vida, yo estaba más o menos programado para dedicarme a conseguir plata, de forma tal que la pobreza que ya en este país era muy abundante, no me fuera tocar nunca a mí ni a mi familia. Eso es un poco para lo que a uno lo adiestran en Colombia. "Mijo, les dicen ahora las mamás, estudie harto para que trabaje con una transnacional", ese es un poco el sueño que le ponen a los muchachos, o sea, no importa que este país se hunda y se acabe y naufrague en la corrupción, en la miseria y en la pobreza, y le aconsejan, "pero mijo, si usted se cuelga del bus del imperialismo, o aun cuando sea colgado de la placa, ahí va a sobrevivir". Yo que en esos días, pues ya le echaba cabeza a las cosas, y me hastiaba mucho la pobreza del país, yo nunca, yo no sé les cuento

con franqueza, que es la pobreza yo en mi caso personal, sí, pero ya en estos días, la veía por todas partes, yo ya en esos días había recorrido mucho, y veía mucha pobreza y mucha miseria y mucho atraso y mucha barbarie en este país.

Entonces tomé eso que llaman, una decisión de vida, que fue poner lo que tuviera en mis posibilidades, a ver cómo mejorábamos un poquito este país, o bastante; es decir, renuncié a dedicarme a conseguir plata y asumir la actitud de correr los riesgos con los pobres de este país, a ver dónde me iban a dar las cosas. Por eso es que en cada debate de estos, yo asumo una actitud que es mi actitud de vida, es bueno. Y cómo le va a los pobres en la discusión, qué le pasa a los pobres, o sea yo tome una decisión que es ver el país a través de los ojos de los pobres, a través de los ojos de los débiles, entonces a mí me dicen, privatización, y yo digo aquí panegíricos en beneficio de la privatización; pero cuando yo miro las tarifas, se han subido 100, 200, 300%, me asalta una duda, porque yo digo, si los pobres supieran esto, ¿aplaudirían la privatización?

Cuando me hablan de los asuntos de la producción y dicen, hay que importar la comida, el trigo, importémoslo todo, entonces yo me pregunto, y que dirá un campesino de Boyacá que produce trigo, que aquí algún señoritingo en este país, lo condena al hambre, porque le parece que es muy ineficiente. Ahí se están arruinando ahora todos los de las confecciones, las textileras, la propia Coltejer; somos indiferentes frente a eso y yo no puedo ser indiferente frente a eso, tampoco puedo ser indiferente ante los impuestos. Aquí yo digo, es que la gasolina paga casi 40% de impuestos, y aquí todo el mundo mira para el lado que no es, o me montan la teoría que esos son impuestos a los ricos, etc., bueno, ese es el pleito que tenemos.

Entonces yo voy a enfocar esta reunión de hoy con esta lógica que yo sé que molesta, pero bueno, a alguien le corresponde el deber del decir, que el Rey anda desnudo, y no solo anda desnudo sino que además utiliza un lenguaje precoz y hace todo tipo de cosas detestables; incluso, hasta el punto que lo denuncié ayer aquí , que el Ministro Arias amenazó con meter 7 años a la cárcel al Director de un centro de investigación de la Universidad de los Andes, porque las cifras no le gustaron. El ocultamiento de la realidad ya llega hasta el punto en que un Ministro se atreve a anunciarle 7 años al director del CEGA, de la Universidad de los Andes, eso está publicado en Portafolio en una página entera al respecto, por qué no le gustaron al doctor Arias las cifras, porque las cifras dicen que el agro en Colombia es un desastre y que la gente se está muriendo de hambre.

Miremos esto de los TransMilenios, primer cosa que digo, esto no lo dice prácticamente nadie, pero a mí me toca, repito, todas las bellezas que se hablan de TransMilenio, bueno y cómo son las tarifas de TransMilenio, es decir cuánto paga la gente por montar en TransMilenio, no hablemos de que van peor que sardinas en lata, simplemente hablemos de cifras para poder saber cómo le va a los pobres y preguntarnos, ¿y los pobres montan en TransMilenio? digo yo, los pobres de verdad. Les doy este dato, el TransMilenio es 40% más caro que los buses viejos, es 27% más caro que las busetas y es 17% más caro que los colectivos, o sea, quienes algo hemos estudiado sobre transporte público, sabemos que esas diferencias de precios son un escándalo en transporte masivo urbano porque estamos hablando de pobres.

Para darles a ustedes una idea de cómo es la pobreza en Bogotá, les cuento esto; hay un millón de bogotanos que caminan 6 kilómetros al día porque no tienen con qué pagar ni el transporte más barato que existe en la ciudad, son datos del PNUD.

La diferencia de costos en un año para una familia. Si monta en TransMilenio o monta en bus viejo, una familia de 4 personas normal y moviéndose normalmente, gasta 499 mil pesos al año, frente a las busetas, son 374 mil pesos al año y frente a los colectivos 249 mil pesos al año; esto explica por qué los pobres no montan en TransMilenio, así de simple, digo yo, los pobres de verdad, que es lo que estamos viendo, las clases medias, pues a alguna cosa le recortaran y montaran en TransMilenio.

Entonces, la primera cosa que quiero señalar al respecto, esta es la realidad de esto, vamos a ver si se va repetir en las otras ciudades donde hay TransMilenio. Una cosa que hemos venido discutiendo y denunciando de manera sistemática, el 38% de los precios, del precio final de la gasolina en Colombia, son impuestos, y cerca del 30% de los costos del ACPM son impuestos, o sea, aquí tenemos un sistema tributario absolutamente perverso, que grava entre el 30 y el 40% a los más pobres de Colombia que son los que fundamentalmente pagan la gasolina que se consume en este país, porque es la gente que monta en buses y en busetas y en taxis y es la gente que en últimas paga el transporte de carga en Colombia, por lo menos, en proporciones descomunales.

Además, no son solo ellos, aquí nadie habla de qué le pasa a los taxistas con impuestos del 40% a los combustibles, o qué le pasa a los de los camiones, o a los pequeños comerciantes o agricultores que tienen que ir en sus camperos a sus fincas para atender la producción; entonces tenemos un sistema tributario absolutamente regresivo, que le quita la comida de la boca a la gente para pagar unos gravámenes absolutamente detestables e insoportables y paralelamente hoy lean el editorial del diario Portafolio o el artículo de anteayer de Kalmanovich en El Espectador, no es el Senador Robledo el que lo está diciendo, todo el mundo está escandalizado porque en Colombia están dedicados a bajarle los impuestos a los monopolios y a las transnacionales, mientras se los suben a las gentes del común.

Aquí hay una cosa monstruosa, una cosa que llaman contratos de seguridad jurídica, mediante el cual el Estado colombiano escoge a dedo a algunos súper ricachos del mundo para decirles que nunca en los próximos 20 años les aumentará los impuestos. Yo me pregunto Ministros, si hay una crisis en Colombia, y la va a haber así el doctor Uribe diga que no, la va haber porque esto no lo controla él; van a tener que subir los impuestos y ese día nos vamos a tropezar con la realidad, que los impuestos de los monopolios y las transnacionales no se pueden subir porque tienen contratos de seguridad jurídica y entonces le van a caer a los pobres y yo pregunto; a los pobres quién les asegura la seguridad jurídica.

El Presidente de la República anda proponiendo clavarle el gas al gas vehicular que es un gas de pobres en general y de capas medias. Yo pregunto, y la seguridad jurídica de esos compatriotas cuál es, la seguridad jurídica de los trabajadores a los que les cierran las empresas cuál es, a las que les destruyen los sindicatos, entonces aquí resultó que hay un tipo especial de colombianos o de extranjeros principalmente, a quienes les otorgan más derechos que al resto de la gente, y en dónde está el cuento del derecho a la igualdad.

Ya hay huelgas en Europa por el alza de los precios de los combustibles. Hoy dice la prensa que aquí en Colombia ya están hablando los de los camiones, de una huelga en ese mismo sentido. El Ministro nos consuela diciendo que por el momento y repitió 3 veces, "**por el momento**, el Presidente ha dicho que no habrá impuestos para el gas vehicular", yo me temo que ese, por el momento, va a ser bastante breve, ojalá me equivoque, por supuesto.

Además, aquí hay otra noticia que me parece extremadamente grave, Senador José David Name y usted la comentó hace un momento. Prevén alza en gas residencial hasta en el 50%, es lo que dice la Superintendencia de Servicios Públicos, pero además, cuando uno lee ya está claro que el alza ya arrancó, porque aquí lo que nos están diciendo es que los últimos contratos para ese gas domiciliario, por lo menos en lo que tiene que ver con Santander y Meta, parece ser, ya han incrementado los precios del millar de VTU de 2.47 dólares a entre 3.71 y 602 dólares, o sea, eso ya está caminando. Y quién le garantiza y cuál es la seguridad jurídica a los que se embarcaron en ese gas con el cuento de que era muy barato y ahora cada vez va a ser menos.

Aquí yo le oigo a un Senador decir, no, es que "el primer deber es el Medio Ambiente", no, el primer deber es la comida de los pobres de Colombia que se están muriendo de hambre, ese es el primer deber, o vamos a seguir con el cuento como le oí también decir ahora a un Senador, "es que todo el mundo tiene computador", no, todo el mundo no tiene computador, 3 ó 4 tenemos computadores, pero un número inmenso de los colombianos se muere sin haber hecho una llamada telefónica en su vida, y aquí vivimos engolosinados con el Ipod y no sé qué más vainas y mientras tanto a la gente qué le está pasando.

Concluyo diciendo esto, este es el debate de la privatización. Qué es lo que está sucediendo en el mundo, están disparados los precios de la energía y los precios de la comida y los demócratas del mundo, los

que tenemos concesión democrática que yo diría que somos casi todos, estamos angustiadísimos con eso, porque esa realidad es hambre, es pobreza, es desgracia, son conflictos sociales, muertos, líos, esos somos nosotros; pero en el mundo entero hay unos cuantos tiburones dedicados a ver cómo se ganan una plata con ese asunto.

Qué está diciendo la gente de la OPEP, pues los productores de petróleo, no ellos, este precio del petróleo no tiene nada que ver con los costos de producción, tiene que ver es con la especulación, lo mismo pasa con la comida; entonces, mientras aquí nosotros estamos preocupados porque el trigo está carísimo, hay unos que están bregando a que el trigo se encarezca para ganar más plata. Qué es lo que están haciendo los del gas domiciliario en Colombia, viendo a ver cómo le transfieren al consumidor los altos precios de los combustibles; ese es el lío con la privatización, es que la privatización lo que significa es que el Estado cede una serie de posibilidades de interferir en las maniobras de los especuladores, y de estos tiburones financieros que son capaces de matar de hambre a la humanidad para ganarse unos dólares, esa es la discusión que tenemos aquí.

En las relaciones que se han establecido en Colombia estamos muertos, vienen alzas grandísimas en los precios del gas domiciliario, porque las van a imponer, esos son los contratos y ahí está el TransMilenio incluso en líos en esto, porque termina mordiéndose la cola.

La utilización del TransMilenio apenas está llegando al 66% de la meta porque claro, si suben más los pasajes, no se les monta la gente en el bus. Pero entonces de qué se está hablando, que el Estado lo subsidie; pero resulta que las utilidades de TransMilenio sí no se tocan, porque a mí me preguntan, bueno ¿y soluciones? Cuando yo estoy hablando de la privatización estoy hablando de soluciones, no debieran ser las cosas así, debieran estar organizadas de otra manera.

Alguien dice aquí, no es que hay que mirar al mundo, no hay cosa más detestable entre los que se miran el ombligo, pero mirar al mundo es mirarlo en serio; primero, decir que el mundo no se volvió mundo apenas ahora, sino que ese es un problema por lo menos desde 1500, entonces no posemos de novedosos diciendo que el mundo se globalizó. Segundo, miremos a ver cómo es la globalización a ver cómo participamos en ella, porque esta lógica de que Colombia está en el mundo global, pero el doctor Uribe y su éxito piensa que lo único que nos corresponde en este mundo global es hacer lo que diga el mundo monetario internacional o la casa blanca; es una manera muy parroquial de vincularse con el mundo.

Si vamos a ser globalizados, seámoslos con seriedad y no limitemos el asunto a que nos sentimos muy globalizados porque compramos una corbata de seda italiana, no, la cosa es más compleja acá, y debiera ya estar Colombia planteando a ver qué vamos a hacer con este tipo de cosas, porque nos están afectando, y no seguir con mansedumbres y decir, no, es que como las transnacionales dicen que es por aquí, Colombia se mete por ahí así se muera de hambre todo el mundo. No estoy hablando de nosotros Senadores, nosotros no tenemos problemas, nadie que esté sentado aquí tiene problemas graves, pero en la calle sí hay millones de compatriotas muriéndose de hambre, y yo no veo cómo es que estamos pensando en la suerte de esos ciudadanos.

Con la venia de la Presidencia, el honorable Senador Hugo Serrano Gómez, interviene diciendo:

Este es un tema muy interesante, yo siempre he creído en la industria del gas, aquí en esta Comisión le dimos vida política y comercial al gas, hace 9 años creamos la voluntad política de buscar más gas y lo encontramos, hicimos la plataforma B en Chuchupa, montamos la red de infraestructura gasífera más importante de los últimos años y construimos 3 mil 500 kilómetros, creamos Ecogás, inclusive, nos la llevamos para Bucaramanga, que sirvió para que en el futuro no haya apagones, y en el futuro no habrá apagones porque a través de esa industria, montamos 3 mil 500 megavatios a base de gas, que son digamos, la posibilidad de que aquí no haya apagón; creamos, masificamos la industria del gas hace 10 años, usted se acuerda Ministro que aquí en Colombia había 500 mil usuarios y hoy hay más de 4 millones de usuarios.

Este Gobierno incentivó el gas natural vehicular que fue muy importante, el gas ha sido una industria que antes no tenía mayor valor, el gas es el mejor combustible que tiene el mundo y es el combustible del futuro, por supuesto que el precio del gas se ha digamos, casi que duplicado en los últimos años, pero si usted compara los precios del gas con los precios de otros combustibles, el gas es muy competitivo a nivel mundial y a nivel nacional.

Aquí yo me puse a estudiar el informe que ustedes me enviaron y de verdad que si las cifras son reales, y yo creo que son reales porque me imagino que este estudio, tiene unas bases muy serias, pues la inquietud está entre gas y energía eléctrica, eso es de verdad, pues la vida útil del Troli en diésel tiene 10 años, en gas 15 años en energía eléctrica 15 y 20 años; el costo de mantenimiento es relativamente igual entre el diésel y el gas y mucho más barato a base de energía, el rendimiento energético de pesos por kilómetro del gas es muy bueno, 690 kilómetros, la referencia del rendimiento energético es de 191% y ese último cuadro del resultado de análisis de costos, significa que el costo de los combustibles a base de gas es bastante más barato que el diésel, y un poco más caro que el de energía, pero si usted mira el total de los costos de inversiones, el gas tiene costos de inversiones mucho más baratos, lo que quiere decir que si miramos la referencia, el gas tiene el 104, el diésel 112 por 5 y el Troli que no sea Chino, el 157.

De acuerdo con esto, ustedes están inclinados hacia el uso del gas natural. Miremos la infraestructura que hay en el país sobre gas, ustedes son privilegiados en Medellín porque allá les llega gas de todas partes de Colombia, ustedes pueden transportar gas de la Guajira, de Cusiana, pueden transportar gas de Santander, ustedes están interconectados con el 90% de los grandes yacimientos gasíferos del país y ustedes tienen una capacidad de transporte de 60 millones de pies cúbicos, 60 millones que van a llegar a Medellín y actualmente en el consumo pico se consumen 39, o sea, ustedes prácticamente tienen la mitad del gasoducto desocupado y el requerimiento de ustedes es mínimo, porque requieren 600 mil pies cúbicos diarios, cuando la producción del país es del orden de 850, 870 millones y tienen toda la infraestructura.

Si usted analiza por ejemplo en mi pueblo san Vicente, consume 500 mil pies cúbicos, casi igual a lo que ustedes van a consumir en Medellín, el precio del gas por supuesto que estoy absolutamente seguro de que va a subir porque el gas es un bien que está en manos parcialmente de las multinacionales y ellos ven cómo el precio del gas a nivel internacional se ha multiplicado Ministro, usted para comprar gas en New Jersey le cuesta 12 ó 14 dólares el millar de pie cúbico, mientras que en Chuchupa le vale 2 con 50 el millar de pie cúbico; pero las multinacionales se están dando cuenta de que ellos necesariamente tienen una mina de oro en el gas, y de ahí la pelea que dimos para que ese gas revirtiera al país; desafortunadamente perdimos esa pelea y el gas, en lugar de que quedara en manos de los colombianos, quedó en manos de la Texas.

Qué tiene la energía eléctrica, aquí veo las últimas tarifas que me llegaron hace unos días de las ANDI, las tarifas eléctricas en el país, si usted compara el sector residencial, el precio promedio del kilovatio es 9.7 centavos, no está ni barato ni caro, más bien un poquito caro a nivel latinoamericano y en el sector comercial está a 11.8. Ustedes tienen la enorme ventaja de que tienen todas las condiciones para tener energía, la verdad es que en el país, el departamento más desarrollado de Colombia en lo que tiene que ver con energía es Antioquia, porque tiene suficiente energía, tiene las más grandes generadoras y distribuidoras más serias del país, tienen todas las condiciones para manejar también el sector eléctrico.

El sector eléctrico del país sin duda alguna lo manejan 3 o 4 entidades, una es Medellín, otra es Codensa, otra es Endesa, en fin son 3 o 4 entidades y Medellín tiene la mayor capacidad instalada, o sea, las posibilidades de ustedes de ejercer un control, sobre las tarifas son muy grandes y necesariamente yo veo que va a ser muy difícil aumentar las tarifas del servicio de energía eléctrica porque de por sí ya están altas, a pesar de que la energía eléctrica, digamos, si usted ve las tarifas la energía eléctrica, de Bogotá, de Medellín es 212 pesos por kilovatio/hora, mientras que la energía eléctrica en la costa caribe vale el 21% más, pero la energía eléctrica de Santander vale 33% más, los boyacenses y los santandereanos tenemos las tarifas más caras del país; quiere decir que ustedes tienen todas las condiciones para manejar o bien sea sus equipos allá a base de gas o a base de energía.

Si usted ve la historia del gas, cuando un petrolero encontraba gas, usted lo recuerda Ministro, eso era la desgracia, no hallaban que hacer con ese gas, y por eso ese yacimiento de la Guajira tiene 28 años de estar produciendo y todavía tenemos en ese yacimiento casi el 40% de lo que fue encontrado inicialmente porque no había mercado. Hoy día, la industria del gas está muy desarrollada, hoy día las condiciones para vender el gas han cambiado totalmente y la gente ve el gas como el combustible más importante, limpio, de fácil manejo, es un combustible barato, usted mire las tarifas y esto después ojalá no me lo cobre. Las tarifas del gas natural en el sector residencial son bajas, usted está pagando en Bogotá normalmente por el suministro del gas entre 25 y 45 mil pesos mensuales, que eso es supremamente barato, ojalá no me lo cobren más tarde esas palabras que estoy diciendo.

Pero si usted analiza qué ha sido la industria del gas en Colombia, usted ve que en los últimos 30 años no hemos encontrado eso, a excepción de los yacimientos que se encontraron en Sincé que todavía está por definir cuáles son las reservas; sabemos que hay una fuente de gas, pero la verdad es que en 30 años, no hemos encontrado gas, nosotros hemos sido abastecidos por el gas que encontramos hace 25 años, lo único nuevo que ha habido es que nuestro yacimiento de Cusiana se volvió un yacimiento gasífero, antes era un yacimiento de condensado, antes se producía muchísimo condensado y mucho gas, ahora es un yacimiento gasífero, y cada día será más un yacimiento gasífero.

Nosotros tenemos dos fuentes de gas supremamente importantes, que es la fuente de Chuchupa y la fuente del Piedemonte Llanero, lo que sucede es esto Ministro, cuando usted tiene la infraestructura, cuando usted solamente requiere 600 mil pies cúbicos, 600 mil es lo que utiliza mi pueblo que es una pichurria de pueblo, allá tenemos que ir, y usted me ha prometido un viaje par arreglar la carretera desde que llegó al Gobierno y no lo ha hecho, pero ese es otro tema.

Me da la impresión de que usted se ha inclinado por el gas, lo que sí le puedo advertir, es que el gas en el futuro le va a costar más y las condiciones están dadas para que el gas le valga más. El gas dentro de 3 o 4 años le va a valer el doble y usted lo sabe, esa es una discusión que hemos dado, de que necesariamente siendo una *commoditie* que está tan apetecida a nivel internacional, el gas le va a valer más, pero ustedes tienen una condición muy especial, que tienen la infraestructura, ustedes pueden recibir gas de cualquier parte de Colombia a excepción de Sincé.

La cantidad de gas que se necesita es mínima, 600 mil pies cúbicos de gas no es absolutamente nada, o sea, yo considero que la decisión que van a tomar ustedes, señor Alcalde, es acertada de acuerdo a los intereses del país. A mí me ha gustado la masificación del gas, fíjese usted cómo pasamos de 600 mil usuarios a casi 5 millones. A mí me gusta el gas natural vehicular y ojalá esas palabras sean válidas no a dos años sino a años Ministro.

Luego esa decisión que ustedes tomaron, me parece que es una decisión válida, es una decisión respetable, tiene fundamentos técnicos y económicos respetables y por supuesto, espero que les vaya bien en esa decisión y que ojalá hagan los contratos, porque de esto se trata que ustedes hagan los contratos suficientes y necesarios; primero, para que le den gas, y segundo, para que esos contratos los hagan a un precio razonable, ustedes son expertos en hacer contratos y la decisión que aquí se ve que está tomada, la decisión que más les conviene a ustedes es la de gas, yo personalmente, la respaldo.

La Presidencia ofrece el uso de la palabra al doctor Hernán Martínez Torres, Ministro de Minas y Energía. Manifiesta el doctor Martínez:

Yo he sido de la teoría de que, usar recursos que no tenemos en el país, porque son escasos, reemplazando otros que son abundantes en el país, pueden llevarnos a errores tremendos en un futuro. Nosotros tenemos como lo voy a demostrar más adelante, toda clase de fuente de energía que nos pueden ayudar a tomar decisiones claras respecto de el suministro de gas y de electricidad y que esta no es una cuestión ni de precios, ni de volúmenes; no es cuestión de quitarle al servicio domiciliario, que no tiene alternativa a menos que sea regresar al cocinol, para darle a un sistema de transporte masivo que sí tiene alternativas como son la electricidad, como es el diésel, inclusive para que pueda funcionar; creo que es un error, en la medida en que nosotros no tenemos y hemos descubierto gas suficiente para garantizar un suministro de largo plazo.

Con esta introducción, yo quiero que quede claro, desafortunadamente yo no he compartido eso y no lo comparto con el Ministro de Transporte, ni con el Alcalde de Medellín, hemos cruzado varias cartas en este respecto y este no es un problema de costos como lo decía anteriormente, o visitando una ciudad como Córdoba en Argentina donde posiblemente un bus de TransMilenio que fue de transporte masivo que fue canibalizado, se puede considerar destruido, sino que yo creo que es una cosa de subsistencia y de tener un Gobierno a un futuro, que no es este Gobierno sino el que viene, tener que tomar unas decisiones; si deja de darle gas domiciliario a pueblos como San Vicente porque no puede expandir así sea pequeñas cantidades, porque hay que sostener un transporte en la ciudad de Medellín o en cualquier otra ciudad que se pegue al sistema de gas, porque no se le puede limitar el uso de gas a las otras ciudades y dejársela a una sola ciudad en el país.

Yo sí quiero hacer un recuento de la situación energética que nosotros tenemos en Colombia. (El señor Ministro apoya su exposición con gráficas en diapositivas) Esta es la situación del petróleo que nosotros tenemos y aquí está, cómo han venido siendo afectadas; en la línea roja están los años de reservas que tenemos, vemos que en el año 2006 subimos, pero en el año 2007 bajamos y las reservas en línea azul, vemos que el total de reservas probadas que nosotros tenemos hoy día, estamos ya por debajo de 1.400 millones de barriles de petróleo a pesar de que la producción la hemos venido subiendo, o sea, que tenemos un gran panorama exploratorio en el país. Este año vamos a perforar posiblemente más de 100 pozos exploratorios, hemos tenido unos resultados, descubrimientos por ahí de unos 15 pozos, volúmenes chiquiticos, pequeñitos, que en su totalidad no suman más de 10 millones de barriles de reservas.

Estamos evaluando otros pozos de mayor característica que todavía no están confirmados y que posiblemente nos pueden agregar entre 150 y 200 millones de barriles de reserva, pero no están confirmados, no están evaluados, no sabemos si son comerciales o no, entonces nosotros tenemos un panorama que nos lleva a la siguiente curva de acuerdo a lo que conocemos hoy día en que nosotros tenemos una autosuficiencia petrolera basada en las condiciones que tenemos hasta el año 2015, más allá del año 2015 no tenemos garantía de autosuficiencia petrolera y tenemos suficiente espacio de tiempo para que la exploración que estamos haciendo en Colombia hoy día, pueda dar resultados positivos y nos saque de ese panorama de una vez por todas.

En materia de biocombustible, tenemos un gran potencial, pues eso es exportable y se puede exportar, o sea que podríamos tener autosuficiencia y los excedentes los podríamos exportar. En esa materia, estamos asegurando como ustedes lo saben, los programas de mezcla, y la idea es tener mezclas del 10% de Etanol, en toda la gasolina del país; en este año muy posiblemente lo logremos y que lleguemos a un 20% del año 2012, lo mismo con el biodiésel. Con el biodiésel tenemos un 5% de la costa norte, y yo esperaría que a finales de este año tengamos el 5% de todo el territorio nacional y que ya en ese momento tengamos el resultados de las pruebas que estamos haciendo casualmente con buses de TransMilenio en que estamos poniendo mezclas de 5, 10, 20, 30 y 50% para ver qué resultados tiene, para ver hasta dónde podemos llegar con el biodiésel en las mezclas de diésel. Entonces si nosotros somos capaces de producir más biocombustible del que somos capaces de consumir internamente, también se puede tener un combustible líquido que se puede llevar a los puertos y se puede exportar.

Aquí están los consumos potenciales domésticos de alcohol y de etanol y de biodiésel (muestra gráfica), que no vale la pena que entre a detallar eso, pero en la suma de los dos, nosotros podríamos llegar a producir unos 400 mil barriles por día que sería básicamente 400 mil barriles por vía de destilados, que son etanol que reemplaza gasolina y biodiésel que reemplaza diésel; entonces nosotros podríamos estar exportando fácilmente entre 340, 350 mil barriles por día, si somos capaces de desarrollar unos 3 millones de hectáreas en cultivo de biocombustible, ya llevamos muy cercano a un millón de hectáreas, ya tenemos

cercano a un millón de hectáreas en el país, entre la caña de azúcar y palma de aceite ya llevamos casi un millón sembradas en el país.

En materia de gas que es lo crítico, y estos son los balances preliminares que hemos estado haciendo y que obviamente esto tenemos que seguirlo profundizando, aquí está el abastecimiento de gas, tenemos la línea azul, que sería la importación que tendríamos que tener de Venezuela a partir del año 2002, de una vez nosotros podamos traer ese combustible de Venezuela, y se reserva ese gasoducto, cosa que yo les tengo que decir no está garantizada en este momento a pesar de que existe un contrato formal con Venezuela, que nosotros les damos los primeros años y ellos a partir del 2012 nos devuelven gas, lo estamos incluyendo en el balance asumiendo que nos devuelven ese gas.

En la línea verde tenemos la producción de la Guajira y la línea creciente es la línea clarita que se ve allí, que es un descubrimiento al lado de los otros campos que nosotros tenemos y todavía no tenemos esto confirmado totalmente, pero son unas reservas relativamente menores. Entonces, la línea amarilla de tono claro y tal vez para hacer claridad, esta viene aquí y estas son expansiones que tendríamos ya programadas, 70 millones de pies cúbicos por días , una planta de compresión que estaría entrando en el año 2010 y 140 millones de pies cúbicos por día que estarían entrando en el año en el año 2011 y más a delante podríamos meter otra planta por allá en el 2017, 2018, porque como lo dijo el Senador Serrano, a medida que disminuye la producción de petróleo en esos campos, se puede producir más gas. Hoy día el gas hay que reinyectarlo en su gran mayoría para poder mantener la presión de producción y que el petróleo maneja la superficie, entonces por eso hay que reinyectar grandes cantidades, pero para optimizar la producción del campo, hay que mantener una reinyección permanente y esos serían los volúmenes adicionales de gas que podíamos estar extrayendo de este campo.

En esta otra gráfica tenemos lo que es la demanda de gas, tenemos los requerimientos de gas de la guajira, que es la línea verde superior y tenemos los requerimientos de Huepajé y de la creciente que es la línea esa intermedia que es la línea amarillo verdoso y tenemos la oferta para el interior del país que es la línea moradita que está en el fondo de la gráfica. arriba, vemos la demanda, asumiendo que nosotros mantengamos los programas de gasificación que tenemos hoy día en el país y que no dejemos que esta demanda se desborde, o sea, que si mantenemos las demandas que tenemos hoy día que es generación térmica de plantas que se instalaron ya con generación térmica, con generación térmica, si tenemos la demanda expandiendo el gas vehicular que tenemos, el objetivo de llegar a unos 500, 600 mil vehículos y expandiendo el servicio domiciliario el cual ya tenemos cercano a 4 millones 700 mil hogares y queremos seguir expandiendo este suministro domiciliario.

Yo creo que es donde más directamente le llegamos a las clases menos favorecidas del país, porque la verdad es que ellos son los que más sufren con el con el tipo de combustible que están usando hoy día, en muchos casos leña todavía, en otros casos combustibles líquidos, en otros casos LPG o GLP que es bastante costoso. Nuestra idea es ir penetrando estas poblaciones con servicio de gas domiciliario, esa sería la demanda mínima si logramos contenerla.

En la otra gráfica vemos la línea quebrada de arriba, sería la demanda si la dejamos crecer desorbitadamente, si dejamos que se siga creciendo sin control, por eso nosotros hemos dicho que no queremos más generación eléctrica del país a base de gas, porque le estaríamos robando ese gas a las clases menos favorecidas del país y que la generación futura, eléctrica del país debe ser con base hidroeléctrica o con base a carbón que tenemos mucho y ahora les echo el cuento del carbón.

Entonces ahí se ve, hemos sobrepuesto está línea critica lo que es el tema del suministro, es eso que vemos aquí, y como vemos, se estaría cortando en el año 2012, o sea, que más allá del año 2012 nosotros no tenemos gas para nadie, es decir, lo que tendríamos que hacer es quitarle gas a los servicios que ya tenemos, por eso la política que estamos impulsando desde el Ministerio de Minas es preservar el gas que tenemos así sea por pequeñas cantidades; es que no se puede hablar de que porque sean 500, medio millón de pies cúbicos diarios, o que sea lo que fuera debemos permitir que esto se expanda cuando tenemos unas fuentes alternas de suministro de gas.

Yo quiero que seamos claros, un sistema de transporte masivo con base a gas no tendría garantías de que eso pueda suministrar, seguir funcionando a partir del año 2012, a menos que lo empecemos a retirar del consumo residencial o de generación eléctrica que sería tan grave como el otro, porque entonces quedaríamos descubiertos en el país en el caso de una sequía importante. Estamos haciendo muchas exploraciones y ojalá den resultado.

Está incluido que Venezuela nos devuelve el gas, que es esta línea oscura de arriba; o sea, que si Venezuela no devuelve el gas que es lo más seguro, la situación es peor. Esta área que está arriba sería el gas que estaremos importando de Venezuela, entonces, qué estamos haciendo, porque no nos podemos quedar quietos y obviamente estamos explorando gas en todo el territorio nacional, principalmente en la costa norte en donde tenemos un potencial importante y donde se ha descubierto gas.

Aquí están todas las áreas que nosotros tenemos bajo exploración petrolera donde se está buscando principalmente gas. En la siguiente, tenemos la ronda que hicimos el año pasado, que también fue en la costa norte colombiana, que es donde más probabilidad tenemos de encontrar gas y que hay hoy en día. Se están buscando alrededor de uno 7 millones de hectáreas en la costa norte colombiana, reservas de gas potencial.

Ya se perforó un primer pozo el año pasado y yo quiero ser claro con esto el pozo que se perforó fuel el pozo araza 1 que era en la sucesión de Petrobrás– Exomóvil–Ecopetrol; o sea que ahí no habían chiquitos jugando, y buscaron el yacimiento que más probabilidad tenia, uno mete su plata primero donde más probabilidad ve, por lo menos superficialmente, fue un pozo de 120 millones de dólares, que salió seco y obviamente se abandonó, están revaluando la interpretación sísmica del área para perforar un segundo pozo muy posiblemente a principios del año entrante. Hay otra compañía que está con posibilidad de perforar un primer pozo del Golfo de Morrosquillo a finales de este año o sea que seguimos buscando gas, y ojalá la naturaleza nos favorezca con esas reservas. Si encontramos gas, ese gas sería exportable también, es decir, que si nosotros tenemos grandes cantidades de gas, uno podía poner planta de licuefacción y exportar ese gas, o sea, que no tendríamos necesariamente que consumirlo domésticamente para viabilidad económica a ese proyecto de desarrollo.

Entrando ya en materia de energía eléctrica, estas son las curvas de demanda que vamos a tener, esta es la demanda alta, esta es la demanda media y recientemente ya cerramos una licitación, una subasta, para llenar este espacio aquí para que tengamos la energía que necesitamos en el 2012, y el 20 de este mes estaremos llenando otras subastas, con hidroeléctricas en las cuales muy posiblemente entrarán en el Hidrosogamoso, Pescadero Ituango el Quimbo y Porce IV muy probablemente, yo no le puedo garantizar, ninguna de ellas en este momento estarían llenando los espacios de estos años posteriores en materia de banda.

Sinú no la vamos a tomar ahora porque vamos esperar la segunda Sinú. Sinú va a entrar pero no vamos a tener el tiempo de tomarla ahora, el 20 de junio no vamos a poder tomar la de Sinú, pero entonces qué tenemos nosotros en materia energía eléctrica, tenemos un total hidráulico instalado de 9 mil megavatios, tenemos un total térmico de 4 mil 440 megavatios, de los cuales en este térmico hay 2 mil 600 a gas tal vez la cifra un poco menor que la suya Senador, porque se han venido convirtiendo plantas a gas y que eran a carbón, casualmente por esta problemática que estamos hablando.

En total tenemos instalados del país, 3.444 megavatios en materia de potencial y aquí es donde quiero que lo miremos muy cuidadosamente porque en esta materia tenemos un potencial hidráulico de 96 mil megavatios, que ha sido evaluado por muchos analistas. Yo quiero que eso se nos quede en la cabeza grabado, 96 mil megavatios tenemos instalados, esto quiere decir, que tenemos 10 veces, el potencial de generación hidráulica de lo que tenemos instalado hoy día y esa agua se está derramando por todas las montañas, y no tenemos manera de exportarlo, podemos exportarlo un poquito, a Panamá y un poquito a Ecuador pero si no, seguirán inundando las ciudades por que no la estamos reteniendo y no la estamos controlando.

Ese potencial hidráulico que tenemos es enorme, nosotros no tenemos una alternativa que hacer con esa energía fuera y por eso es que tenemos que generar demanda de energía eléctrica en este país, porque es lo que tenemos y no la podemos exportar, no es exportable y tendríamos un potencial de gas de 7 gigapies cúbicos, tenemos un potencial de carbón de 7 mil millones de toneladas, tenemos otras menores como ACPM, combustolio, Full Oil, Podríamos estar generando energía, pero estas tres, gas, carbón y otras, son exportables, la hidráulica no es exportable, hay carbón que no es exportable que es el carbón creo que la calidad es muy alta porque tiene un contenido de ceniza alto, que los países que importan carbón no tienen nada que hacer después con las cenizas; nosotros aquí sí podemos utilizar las cenizas porque las enterramos en el mismo hueco donde sacamos el carbón, en Europa no tienen qué hacer con las cenizas y les queda un problema cuando el carbón tiene mucha ceniza, o que están lejos los puertos y no tienen manera de transportarse económicamente para poder ser exportados y ese carbón lo deberíamos usar nosotros aquí para generar energía eléctrica, no gas que es exportable, repito.

Entonces, tenemos otras fuentes, otros potenciales de energía en el país, como es la eólica, donde únicamente el Departamento de la Guajira de acuerdo a un estudio que hizo el Banco Mundial, tenemos viento de categoría siete que eso es la categoría más alta que existe en viento, que son 10 metros por segundo de viento sostenibles, donde tenemos un potencial de 22 mil megavatios en energía eólica, pero es más cara que la hidráulica y que la de carbón.

Tenemos también energía solar en la costa norte, de 1825 kilovatios por metros cuadrado por año, que también fue avalado por el Banco Mundial, lo que nos daría un potencial importante de un millón 400 mil megavatios de energía solar, pero también es más costosa que la hidráulica y que la de carbón.

Yo quiero hacerles aquí un recuento de lo que producen otros países y nosotros no lo consumimos, exportamos para que ellos lo consuman. Tenemos que el Canadá consume 52 millones de toneladas por año en generación de energía eléctrica, los EU mil millones de toneladas de carbón al año para generación de energía eléctrica, Sudáfrica 173, China 2 mil 100 millones de toneladas al año de carbón para generar energía eléctrica, India tengo el dato, pero Rusia está por ahí por 400 o 500 millones de toneladas de carbón a pesar de que tiene mucho petróleo. Colombia 4 millones de toneladas al año y lo que usamos para generar energía eléctrica en Colombia, cosa que podríamos incrementar significativamente si nosotros pudiésemos aumentar el consumo de energía eléctrica en el país.

Tengo aquí uno estudios que mandó el gerente del metro de Medellín, donde él está recomendando totalmente el uso de electricidad en los sistemas, en el MetroPlus de Medellín. Con buses de 230 mil dólares, yo no sé si Chino, Ruso o Japoneses pero, pero con eso el sistema de transporte masivo se justifica económicamente ampliamente y los buses existen, entonces yo tengo disponibilidad de combustibles líquidos tenemos hasta el 2015, pero si existen nuevas reservas y nuevas producciones esos excedentes, los podemos exportar.

Es decir, el metro de Medellín hizo un estudio para el sistema de transporte masivo en la ciudad, MetroPlus, y ellos recomiendan que se utilice un sistema eléctrico, que yo creo que son los expertos que han estado manejando el sistema eléctrico. Entonces, si nosotros no tenemos suficiente gas natural para garantizar en este momento a pesar de que se hagan contratos hoy día, ningún contrato se firma hoy día en Colombia más acá del año 2012. A pesar de que no tenemos, si encontramos gas, pues en ese momento tendríamos que considerar si permitimos el uso de gas o se incentiva el uso de gas o no, y podríamos entrar a consumirlo, pero yo no apostaría unas inversiones que van a 20, 30 años a un combustible que no lo tenemos asegurado; me parece que sería un error, yo no lo recomendaría bajo ningún punto de vista, son decisiones que hoy día no toma el Gobierno Nacional, pero no lo recomendaríamos como Gobierno, por lo menos desde el Ministerio de Minas y Energía. Nosotros no recomendamos hacer compromisos con base en gas natural para el sistema de transporte masivo, es preferible que se use diésel donde si se podría importar.

En cuanto a biocombustibles, si logramos desarrollar lo que estamos pensando desarrollar, también se puede exportar, el carbón no es exportable lo debemos usar para generar energía eléctrica, obviamente tenemos un gran potencial no exportable de energía hidráulica que debemos estar usando en el territorio colombiano. En este momento estamos trabajando en un documento que me gustaría que se discuta a nivel de Gobierno Nacional, en el sentido de que todos los sistemas de transportes masivos que no hayan comprometido equipos todavía en este momento, deben hacer sistemas eléctricos para prevenir problemas de funcionamiento futuro y que obviamente también ahí incluiríamos trenes de cercanía, todos estos sistemas que hoy en día existen.

El tema es que estamos trabajando en ese Conpes y yo esperaría que el Gobierno tome una política desde ya el largo plazo, en el sentido de qué debemos hacer nosotros con nuestra energía y con nuestra pasión energética colombiana.

La Presidencia ofrece el uso de la palabra al doctor Andrés Uriel Gallego, Ministro de Transporte, quien inicia su participación en el debate, mostrando al auditorio un grupo de fotografías sobre los transportes masivos que se están haciendo en Colombia.

Añade el señor Ministro de Transporte: Hay un expreso gigantesco de la nación y los territorios, en un plan que se está considerando como una revolución urbana en todo el mundo, que viene del ejemplo que se hizo en Bogotá con la decisión del Transmilenio. Acaba de ganar el sistema de transportes masivos de Colombia, un premio mundial entre 36 proyectos finalistas, que muestra la calidad de vida que se puede llegar a mejorar con estos sistemas integrados de transporte, se requieren sistemas integrados de transporte.

La inversión en infraestructura supera los 4 mil 500 millones de dólares, entre la nación y los territorios y la inversión en equipos supera los 2 mil millones de dólares del sector privado transportador tradicional. Una discusión muy importante ha sido y desde el pasado, qué tipo de combustible se utiliza y para qué tipo entonces de equipo se diseña el sistema; la discusión no es si estos equipos funcionan con ACPM y con sistema diésel con las características disponibles hoy en Colombia, sino que la evaluación y totalmente autorizada, ha sido entre el impacto económico, operativo, técnico, tarifario y medio ambiental entre 3 sistemas.

Diésel Euro 4, del cual se nos ha garantizado que a partir del 2010 lo tendríamos importado, sistema de Trolebús, o sea con redes eléctricas y sistema de gas; pero comparando no exclusivamente el costo operativo en pesos por kilómetro, sino comparando globalmente todos los temas incluyendo el medio ambiental y lo voy a dejar para el final.

Aquí en el auditorio señor Presidente, como siempre hacemos con las citaciones del Congreso, incluso para esta reunión me había excusado porque había previamente otra citación, pero se canceló y le doy gracias a Dios poder estar aquí.

Aquí estamos desde el Ministro hasta los que pudieron llegar de las direcciones de transportes masivos, está Tulio Betancur Gerente de MetroPlus, fue el encargado de poner el sistema de metrocables en Medellín, o sea, que él sabe del tema y fue empleado de las empresas públicas mucho tiempo, es un especialista de esta materia; está el doctor Oscar Mesa que es Gerente del área metropolitana, hasta hace poco tiempo Vicerrector de la Universidad Nacional, PHD en temas de hidráulica y de energía y una de las personas más respetadas en América Latina sobre la materia, le manda conmigo una razón, que los escenarios que usted mostraba de demandas de energía, se basan en criterios de crecimiento de la demanda del 10% y niño todos los años.

Está el doctor Alvaro Osorio Gerente de transmetro, está el doctor Serafín Martínez de Metrolínea y el Viceministro de Transporte está reunido en este transporte con los trabajadores de Buenaventura que los queremos beneficiar con las condiciones de estabilidad jurídica para ellos en términos contractuales y laborales y de salarios, nosotros sí pensamos en ellos. Está por supuesto el señor Alcalde de Medellín en representación de todos los alcaldes de los 8 grandes sistemas de transporte masivo que estamos haciendo, del noveno que se empezará en Cúcuta y su área metropolitana y de las 11 ciudades y áreas metropolitanas donde tendremos en marcha ciudades amables.

La discusión del combustible para nosotros ha sido fundamental en términos operativos, vamos a hacer reflexiones. El sistema de TransMilenio está llegando a los más altos estándares previsibles en un sistema de esta naturaleza, aquí en Bogotá se ha llegado a 42 mil pasajeros en la hora pico; un tren ligero mueve 25 mil, un Metro pesado mueve 80 mil. El sistema operativo de este tipo de sistemas de transporte está haciendo de esto como un modelo en el mundo, esto tuvo adaptaciones, eso no se creó aquí, sino que se adaptaron experiencias de diversos países muy especialmente lo de Curitivá, en muchos aspectos.

El sistema operativo del sistema TransMilenio tiene unos requisitos, si ustedes se paran en la Caracas, en cualquier momento háganlo, porque es un sistema digno de admirar, el movimiento de vehículos articulados fluctúa entre 9 y 15 segundos, el sistema de articulado eléctrico las distancias operativas son eficientes con 60 segundos. Éste sistema como lo tenemos nosotros es 4 veces más eficiente, operativamente en los articulados que el mismo sistema en sistema eléctrico.

Segundo ustedes ven que hay viajes expresos del sistema, los cuales para tener viajes expresos en el sistema eléctrico, tendría que tener doble carril exclusivo; entonces, aquí tenemos carril exclusivo para los articulados y tenemos diseñado los sobre pasos para los expresos; en el sistema de Troli no se admitirían, o se limitaría o valdría mucho más el sistema expreso y la compatibilidad de sistemas entre troncales y pretroncales y esos sí son datos contundentes. Aquí ya los ingenieros de Colombia no van a Curitivá a ver el asunto o a Quito o a Europa, sino que ellos vienen continuamente a ver qué fue lo que se hizo aquí.

El sistema operativo por varada de Troli o por viajes expresos queda limitado dramáticamente en el sistema eléctrico, sistema operativo con gas o con ACPM es raramente más eficiente, pero adicionalmente el sistema eléctrico por temas que me excuso de explicar, ya lo explicaron aquí por ejemplo el doctor Reyes, tiene baterías complementarias y la tipología de mantenimiento hace que el sistema sea más pesado; el peso es de 2 a 3 toneladas mayor por eje.

El diseño del pavimento particularmente del espesor, está asociado a 2 factores, a la carga por eje y a los ciclos de ejes; al incrementar la carga por eje la estructura de pavimento que servía para el sistema adoptado aquí no serviría para el sistema eléctrico, en el sentido de que, o se diseñaría para la misma edad, vida útil con mayores espesores y mejores especificaciones, o lo adoptado para el sistema tradicional tendría una vida útil menor, del 15 al 20% menor; quiere eso decir que ha avanzado lo del MetroPlus, avanzado lo de los sistemas en Cali y en Bucaramanga y en Barranquilla y en Cartagena, que se adoptara como decisión nacional el sistema eléctrico, tendría que suspenderse los procesos. En el caso de Medellín habría que esperar un año y empezar a hacer unas correcciones de sistemas de pavimentos y del sistema en general, la creación de subestaciones, el cableado, los catenarios, el rediseño de los sobrepasos y sería otro sistema.

Particularmente en el Valle del Aburrá y en Medellín muy especialmente, habría un inconveniente gravísimo, el índice de ocupación de las áreas de asentamientos humanos de Medellín y en general del Valle del Aburrá ha obligado que el sistema allí en MetroPlus, implique parqueaderos en altura, las disponibilidades de predios para estos parqueaderos, porque no podemos dejar tirados los buses en la calle; el sistema de acopio y el sistema de parqueo tendría que cambiarse definitivamente por los galigos que requiere diferentes y mayores el sistema Troli, con relación al sistema tradicional, y modificar los sistemas estructurales concebido para los mayores pesos y las circulaciones de esos tipos de equipos, y obligaría a que al ser en la altura, el sistema necesariamente fuera híbrido, porque si no, en esos edificios tendríamos que tener el sistema de candelaria y la altura y los costos de las edificaciones se volverían prohibitivos.

El impacto. Sólo en MetroPlus Medellín, de los mayores costos de infraestructura de instalaciones, sin tener en cuenta las debilidades operativas, valorado ese, 31 millón de dólares, aquí estoy hablando para una Comisión seria, pero estoy hablando también para todo el país, incluso para los de Medellín y para los del Metro. Aquí en la Comisión Segunda vinieron a decir que nunca nos habíamos reunido con ellos, quiero dejar aquí la lista de las reuniones que tuvimos con el Metro, 105, qué tal la lista de las reuniones con bienes y con qué motivo, 105 veces con el Metro: Lo dejo señor Presidente y espero que a la Comisión Segunda también la pasen para que aquí se diga la verdad, entonces, el Metro también está bien.

Sistema de parqueo. Doctor Valencia, sería absolutamente imposible, cambiando de sistema y los mayores costos incontrovertibles y a examen de quien quiera, porque fue hecho por las empresas públicas y gente seria de MetroPlus y la banca de inversión que es de las más serias de América del Sur, 31 millones, el impacto quién lo paga.

Ahora, lo operativo en términos de costos, está a disposición de ustedes lo que se produjo por empresas públicas, área metropolitana y MetroPlus, en términos de costos, si uno compara la tecnología China ya rechazada en varios países porque no alcanza la cobertura de la vida útil del equipo comprometida en 10 años es prohibitivo para nosotros, el Troli chino vale 110, no estamos hablando del articulado, sólo el Troli, el diésel, 150 en miles de dólares, el de tecnología aceptable para nosotros.

El grupo que tomaba esta decisión encabezado por el señor Alcalde, EPM, área metropolitana, MetroPlus y Ministerio, dijo que no aceptaba la tecnología China, el Troli Chino vale 110 mil dólares, el Troli brasilero vale 380 mil, el Troli Europeo de 500 a 560 mil dólares, comparen la diferencia, el Troli Europeo 500 a 560 mil.

Hay 2 marcas que nos parecen confiables para que sean equivalentes con lo que estamos haciendo en otras partes, que eran las marcas Mercedes y Volvo, llegan hasta 560 mil dólares, el de gas natural de las mejores marcas y tecnologías, 160 mil dólares, los costos de las inversiones por esto y por otra razón, el mantenimiento por unidad es similar, pero el número y equipamiento que se requiere con relación a las otras 2 alternativas, algunos lo tasan en 5 a uno. Les leo, los costos con miras a la edad útil del sistema en Diésel eran de 122 millones de dólares, en el Troli Chino 108 con 3, en el Brasilero 170 con 6, en el Europeo 187 con 16; en el de gas natural, mejores marcas, 108 con 7, por debajo el de gas natural de tecnología Troli Chino.

Esto implicaba dos cosas, o incrementábamos dramáticamente las tarifas en perjuicio ya no sólo de los pobres sino de la clase media que encontraría imposible ese sistema y que recurriría a sistemas alternativos de transporte, o recurrir a unas condiciones de subsidio por parte del Estado. Los sistemas de Troli son subsidiados, el de Quito está subsidiado bastante, el del Brasil entiendo que también, aquí hay una pelea por un subsidio para los pobres que tuvo iniciativa mía, que demostré que no alcanza el 5% y que va entre el 2 y medio y el 5% y que hay que imponerlo para que los pobres también monten en el sistema de transporte masivo, en los sistemas intermunicipales y en el transporte público.

El Congreso está decidiendo que así se imponga eso, con subsidios transversales, entonces asumíamos tarifa o subsidiábamos la tarifa, ninguna de las dos cosas era posible ni factible para el sistema, y eso implicaba queridos amigos de la Comisión Quinta y a los televidentes que escuchan, que se rompía el esquema estatal de que los transportadores nativos fueran los operadores del sistema y obligaba a que multinacionales del transporte se apoderaran de todo el sistema del transporte público urbano de Colombia y eso era inadmisible. Esto es sólo en lo operativo.

En lo financiero se vuelve dramático, en lo de tiempos y cronogramas espeluznante, y miren lo que sería atractivo que aquí se ha comentado que es en términos ambientales; el estudio lo pasamos allí y advierto, las empresas públicas eran partidarias de que el sistema fuera eléctrico e hicieron el trabajo impecablemente; aquí hay algunos profesionales que estuvieron en ese estudio, aquí está en la tabla número 2, que reposa en poder de cada uno y que muestra las diferencias entre alternativas, todas las alternativas, en términos de emisiones de TM10 y en términos de O3, y la mejor de las alternativas, la de mejor impacto ambiental en el Valle del Aburrá era la decisión asumida de gas en las pretroncales y gas en las troncales, está por debajo de la alternativa que se había propuesto terminar que era troncal eléctrico, y alimentadores diésel Euro 4 está por debajo en emisiones y en O3.

Es decir, que en términos operacionales, en términos ambientales y en términos de factibilidad económica, la decisión tomada para el sistema MetroPlus es la más apropiada, incontrovertiblemente. Noso-

tros quisiéramos tener todo el estudio del Metro que se ha opuesto a que este sistema sea eléctrico, sea en diésel, o sea en gas, porque hay que decir la verdad; nosotros hemos apoyado todos al Metro, pero yo personalmente como Ministro de Transporte, me siento confundido de que el Metro se haya convertido en un escollo de los sistemas de transporte masivo, porque nosotros vamos en el Valle de Aburra, en Cali y en todas las ciudades por la integración de sistemas, y allá va a haber complementación de sistemas, como lo va haber aquí en Bogotá, TransMilenio, Metro y Trenes de cercanía. Por supuesto los trenes deben ser eléctricos, el del Carare lo estamos consiguiendo eléctrico, los trenes de cercanía los estamos consiguiendo eléctricos, es muy distinto, y la comparación no cabe.

A nadie se le ocurriría un sistema distinto al eléctrico en el metrocable, pero es distinto a los sistemas de esta tecnología. Está a disposición de los medios de comunicación, de los miembros de la Comisión Quinta, de la teleaudicencia, los resultados en emisiones que demuestran que ambientalmente la mejor decisión, la de mejor impacto ambiental, es la de asumir con gas, troncales y pretroncales, y esa fue la que se tomó.

En uso de una interpelación con la venia de la Presidencia, manifiesta el honorable Senador Hugo Serrano Gómez:

Aquí hay algo muy preocupante, un gran choque de trenes que mueve a la Comisión, pues yo le creo a usted, y siempre he tenido una gran amistad y un gran respeto por el doctor Martínez, hemos estado en polos opuestos, pero sin duda alguna, él es un gran Ministro lo he reconocido públicamente y esto sí me preocupa, este choque de trenes, sobre todo cuando se trata de esos estudios. Yo tengo que darle fe y confianza a usted, porque usted es nuestro Ministro de Transporte, pero usted lo dice con tal énfasis que es como si le pegara un puñetazo al doctor Martínez, entonces yo sí quisiera, yo soy partidario y se lo dije inicialmente por las condiciones de infraestructura, por las condiciones de consumo, porque el gas es el combustible más eficiente, más barato y además es nacional, pero esto sí me llena de preocupación que dos pesos pesados tengan criterios totalmente diferentes.

Retoma el uso de la palabra el señor Ministro de Trasporte Andrés Uriel Gallego y añade:

Tengo que expresar la inmensa admiración que tengo por el Ministro de Minas, por el trabajo que ha hecho, expreso acatamiento al Ministro de Minas, pero ustedes nos trajeron aquí a controvertir este tema y no a tener falsas urbanidades, y tenemos que expresar esto, lo que hay de estudio.

Ahora, sobre disponibilidad o no, de gas, el Ministro tiene toda la razón, aquí hay 6.8 teras existentes y comprobadas, por allá cerca de 4, pero yo quiero hacer unas observaciones; primero, desde que estaba pequeñito y conocí al más grande de los Ingenieros de Minas y Petróleo que ha habido en la historia de Colombia, el profesor Darío Suescún, nos indicaba donde había petróleo y donde había gas y ahí ha aparecido. Cusiana lo profetizó e hizo otras profecías doctor Robledo; dice que el Atrato es un mar de petróleo y que todo el Piedemonte Llanero es un mar de petróleo, y que aquí hay mucho gas, en el contorno hay gas, miren las reservas de Bolivia y miren las reservas de Venezuela y las cuencas sedimentarias nuestras, muy poco distintas son.

Hasta cuándo hay gas, nosotros también tenemos información, hemos recibido cartas, yo no soy el líder de ese tema, comoquiera que ustedes saben que la autonomía de los territorios se respeta por el Gobierno Nacional y que nosotros acompañamos todos los procesos, el señor Alcalde ha recibido felicitaciones de todos los distribuidores y productores de gas, le dicen que esa era la medida correcta, que era la adecuada en todos los términos que se han establecido y le señalan ausencia de preocupación por el abastecimiento de gas para ese proyecto.

Usted lo señaló doctor Hugo, el consumo en un mes en Medellín es 30 millones de metros cúbicos, en todo Medellín, 30 millones de metros cúbicos y el consumo de gas de este sistema beneficioso para la integración del transporte y para las comunidades pobres y para la calidad de vida, vean las fotos, es sólo de 1.5 millones de metros cúbicos mes; estas cifras las pueden verificar y yo estoy hablando es para la televisión también, no me pueden decir mentiroso, entonces es el 5% de lo que consume Medellín hoy, 5% y un quinientosavo, de todo lo que consume Colombia.

Ahora, quién suministra esto, lo suministran las empresas públicas, yo a las Empresas Públicas de ahora les demuestro que hay motivos para creerle, y dicen que la disponibilidad es inmediata y lo firma Federico Restrepo Posada, nada menos, y lo conozco desde hace muchos años, porque fue alumno mío hace treinta y pico de años; yo también di clase en la Universidad Nacional Profesor Robledo, 30 años como usted, y este señor fue alumno mío, pero por supuesto que nos supera, salvo al Ministro, a todos nosotros en estas materias.

Ahora les muestro en qué me apoyé de la carta de las Empresas Públicas, quién va a suministrar el gas para el transporte masivo en las Empresas Públicas y hacen todos los escenarios de crisis en el 2013, de crisis en el 2017 y de las condiciones de precios. Aquí no nos va a suministrar el gas para MetroPlus un patihinchado, sino una empresa de servicios públicos que funciona desde 1912 y que es digna de elogio aquí e internacionalmente; ellos garantizan ese gas, lo garantizan de Colombia o lo garantizan de afuera, pero garantizan el abastecimiento del gas domiciliario y del gas vehicular en el Valle de Aburrá como es su obligación; eso elimina la discusión de la preocupación legítima que tiene el señor Ministro de minas, de que en el 2013 no haya gas, pero tiene otra preocupación válida, que yo desde muchacho vengo defendiendo, Valencia sabe que es así, Colombia tiene capacidad hidroenergética por montones, nominal si, 100 megavatios, real fácil por encima de 50, recurriendo solo al agua.

Claro, la energía eléctrica se produce para satisfacer 4 necesidades, una, la industria, dos, sistemas de transporte, tres, abastecimiento doméstico, cuatro,, abastecimiento comercial; la única, pero la más apropiada de las exportaciones de la energía eléctrica, no es por redes, por las pérdidas de energía, es por el método que han utilizado los países desarrollados; la energía eléctrica no es para prender bombillos solamente ni parrillas de consumo doméstico, la energía eléctrica Colombia la debía aprovechar para transformar productos, especialmente de los de economía primaria que es la que tiene Colombia, productos agrícolas y productos sobre todo, mineros.

La infinidad de productos y capacidad de producción minera que tiene Colombia, para eso se debería aprovechar la energía eléctrica, y ahí sí hay grandes infinitos consumos de energía, no es esa la discusión, sí tenemos mucha energía; pero nosotros debemos aprovechar lo aprovechable sin menoscabo de en qué se aprovecha. Yo les voy a contar a pesar del rigor de la Comisión, que espero no faltarles, una historia doméstica que muestra incertidumbres en las decisiones que periódicamente se toman.

Cuando empecé a estudiar, que me pagaron con esfuerzo el estudio porque yo no heredé fortunas, yo sí conozco la pobreza, convencí en la casa a mi madre que cambiara el combustible familiar que era leña por carbón y me dijo, mijo, cómo vamos a cambiar lo que nosotros producimos para comprar carbón que traen de Amagá; y le dije, mamá, entonces para qué estudié. Le expliqué lo del poder calorífico, las ventajas del carbón sobre la leña, los temas ambientales que empezaban a discutirse, y para respaldar mi estudio, cambió a carbón.

Más adelante prendieron las turbinas del Peñol, Guatapé y San Carlos, y llegué alborozado a la casa y le dije, mamá, tenemos 3 millones de kilovatios aquí a las puertas de la casa, la energía eléctrica que va a transformar todo este oriente que va a permitir asentamientos de industrias y vamos a tener empleo y que le va a permitir a usted mamá, que cambie el carbón por energía eléctrica; y me dijo, ¿otra vez a cambiar por energía eléctrica? y le dije, para qué estudie mamá, para qué pusimos la energía eléctrica. Vendieron las 2 vacas que quedaban, compraron los electrodomésticos, el doctor Valencia sabe porque a él le pasó lo mismo, y pusieron a producir la energía eléctrica también en mi casa, en lo que se utilizaba; la dicha duro hasta que llegó la primera factura, era impagable, aun vendiendo los caballos que quedaban.

El Oriente de Antioquia ha pagado por dos generaciones, las tarifas más altas de Colombia y ante el argumento de la factura, yo me eché a la lucha popular en todo el oriente, usted lo recuerda. Dos generaciones pasaron y muchos muertos, para que empezaran a equilibrarse, todavía no han llegado a equilibrar las tarifas de energía en la mayor concentración de producción de energía de toda Colombia.

Hace unos años, por una política gubernamental que yo respaldo y comparto, fui donde mi madre ya anciana y le dije, mamá, vamos para el gas; regalaron los equipos eléctricos y pusieron todo en gas, hasta la lavadora creo que ya funciona en gas en mi casa, y me llama mi madre hoy de madrugada y me dice: ¿ya leyó la prensa? y le dije, ¿cuál prensa madre?, y me dijo, van a subir al 50% el gas, y el Ministro aristocrático que yo aprecio tanto, el compañero suyo, dijo que no había gas sino hasta el 2013; y le dije, mamá, yo voy a aclarar la carta, y me acordé de la carta de las empresas públicas que me salvó el almuercito dominical.

Dice el gerente de las empresas públicas frente a las afirmaciones sobre esa materia, se los voy a leer me perdonan: "El auge de la dinámica exploratoria que produjo como resultados tangibles los recientes descubrimientos de yacimientos de gas como la creciente que desde enero está produciendo cerca de 35, MPCD y que espera alcanzar 100 MPCD a finales del año, garantiza esto…", y me hace, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 aseveraciones de tranquilidad sobre el gas. Se las leí todas a mi madre y por ahora quedó tranquila, pero me invitó a que llevara al señor Ministro de Minas a almorzar a mi casa un domingo cualquiera, le dije, que si le cocinaba el almuerzo con leña.

Yo creo que hay que darle es tranquilidad a todos los colombianos, que los que nos pasamos a gas, 4 y medio millones de colombianos, 250 mil vehículos, debemos tener la tranquilidad de que con el gas de Colombia, el actual o el descubierto, o la importación si fuera necesaria, vamos a atender las necesidades energéticas, alternativas, domésticas vehiculares y de transporte, industriales y también de producción de energía eléctrica.

Solicita el uso de la palabra el señor Ministro de Minas y Energía, haciendo las siguientes observaciones:

Yo obviamente le acepto el almuerzo porque me lo va a tener que cocinar con leña cuando haya que quitarle, porque tenemos el MetroPlus con gas; pero yo sí le aceptaría esa invitación con el mayor gusto Ministro, usted sabe que yo lo aprecio mucho, usted es muy fluido y beligerante en sus intervenciones, sin embargo le quiero decir; yo simplemente estoy tratando de hacer una voz de alerta, si no hay gas, qué pasa, nosotros no podemos estar pensando en el profesor fulano que dice que hay gas en tal sitio, esto es una cosa seria y yo creo que tenemos a riesgo el transporte masivo de la ciudad de Medellín. Entonces, si el eléctrico no funciona, pues váyanse a diésel; a mí no me importa si es gas, diésel o eléctrico, yo lo que digo es que gas no debe haber porque no se le puede garantizar el suministro, honestamente se lo digo y por eso dejo estas constancias. Nosotros no podemos garantizar, ni nadie, ni Empresas Públicas de Medellín les pueden firmar un contrato a 20 años de suministro de gas.

Interviene a su turno, el doctor Rodrigo Salazar Villamizar, Alcalde de Medellín y expresa:

Le agradezco a la Comisión la invitación a esta discusión y sobre todo la preocupación por el tema que es de gran trascendencia nacional, a los Ministros yo tengo que hacerles un reconocimiento por el interés que le han puesto al tema. Yo tendría que decir en primer lugar, que lo que más extrañamos en las regiones y ya lo he hablado con otros alcaldes, es la falta de una política pública nacional sobre este asunto; es decir, que es razonable en términos del espíritu de la constitución nuestra, el tema de la descentralización y de las decisiones locales, pero habría que tener políticas nacionales.

En segundo lugar, que es distinto discutir y creo señores Senadores que aquí está una de las claves del asunto, es distinto discutir sobre los MetroPlus o TransMilenio cómo se están construyendo hoy en día, que de proyectos futuros. Tan en serio me tomé yo la solicitud del Ministro de ir a estudios sobre factibilidad eléctrica, que hoy en día tenemos estructurada con el Banco Interamericano de Desarrollo, una Comisión para estructurar técnica y financieramente posibles opciones de transporte eléctrico en la ciudad de Medellín; pero cuando el 80% o más de una obra física ya está terminada adecuada a una modalidad o por lo menos a 2 de esas modalidades, cuando el proyecto tiene un déficit de 50 mil millones de pesos de los aportes de la nación, que no hemos podido todavía que sean entregados a la ciudad para continuar la obra cuando la sola inversión de la infraestructura eléctrica según el presupuesto de Empresas Públicas de Medellín, vale 22 millones de dólares, uno no puede ponerse a improvisar y alegremente decir, soy medioambientalista y me gusta la energía, porque además, el problema no es el método, la fuente de energía, el problema son los sistemas integrados de transporte, eso es lo que esta Comisión debiera discutir.

Tenemos dificultades con el Metro de Medellín, porque el Metro de Medellín hace un estudio donde piensa sobre el mismo, pero no piensa en el sistema integrado de transporte que es la política nacional, que yo comparto enteramente, y entonces nos presenta el Metro. Yo le solicité que hiciera parte de la Comisión y que planteara el estudio, nos presenta un Metro, un estudio con un tipo de equipos y excluyendo una serie de costos y de condiciones que hace ver muy alegres las cifras y que me han llevado a una polémica desde luego con el gerente del Metro. Ustedes lo saben, la mayoría de las juntas del Metro las controla la Nación o que formalmente es propiedad del departamento y del municipio y pagamos muy cumplidamente esa deuda, la junta la controla la nación.

El otro tema es, quiénes van a ser los propietarios, operadores del sistema. La experiencia de Bogotá y probablemente de otras ciudades, conllevó a la exclusión del pequeño y mediano propietario y que grandes capitales se quedaran con toda la operación, de tal manera que veníamos trabajando con el estructurador técnico y financiero en una propuesta que sin que fuera adjudicación directa como pedían los transportadores, cosa imposible desde el punto de vista legal, se les dieran una serie de condiciones para que pudieran aplicar con buenas opciones a ganar la licitación; parte de esas condiciones, era incorporar pequeños y medianos propietarios, a más pequeños y medianos propietarios involucrados con garantías en el proyecto, más puntaje, y eso ya viene sobre experiencias que se han desarrollado en el país de las cuales tal vez la más reciente y creo que exitosa, es la de Bucaramanga.

Cómo hacemos para que un pequeño propietario pueda participar en el negocio si le venimos hablando de que puede tener unos equipos articulados de 190 mil, 230 mil y de repente le decimos, no, su articulado ya va a valer 450 mil o 500 mil dólares, no es razonable; lo que quiere decir que el tiempo de la sugerencia del Ministro, por lo menos para los proyectos en marcha o por lo menos para el trayecto construido en la ciudad de Medellín, está el río; yo lo siento mucho porque no sé si el Ministro alcanzó a escucharme, que me tomé tan en serio su recomendación, que hoy en día tengo una cooperación del banco interamericano trabajando sobre esto.

Ahora devuelvo yo la historia un año, vuelvo a hacer todo el proceso, quién me salva de las contralorías, de los estudios ya hechos, entonces creo que hay evidencia de que no se hizo o no se tomaron con tiempo algunas decisiones que tal vez son razonables desde el punto de vista estratégico, haberlas tomado, porque yo no es que desconozca la preocupación del Ministro, me parece absolutamente importante que él haga esas advertencias. Cómo hacía yo para tomar una decisión con un Ministro que me jala de una manga y me dice, es un error histórico si se va al sistema eléctrico y el otro Ministro marinillo de otra manga, que me dice, es un error histórico si se va el sistema eléctrico, entonces dije, pues los que saben, área metropolitana, Metro, MetroPlus, EPM, un comité técnico que trabajó durante 2 meses, y les puse una tarea porque eso me estaba armando el barullo, no más declaraciones hasta que no haya un consenso, ustedes tienen que generar un consenso que sea defendible. Digamos, la oveja negra fue el Metro, todas las otras entidades llegaron a ese consenso planteado en esos estudios técnicos.

Yo le creo a mi gente de EPM, yo le creo al doctor Tulio que está gerenciando ahora MetroPlus, le creo al doctor Oscar que está en la dirección del área metropolitana y creo, porque empresas públicas hubiese hecho el mejor negocio diciendo que sea eléctrico, es lo que tiene para vender, y empresas públicas fue capaz en el proceso de análisis de decir, no es lo conveniente, por qué, mezclando parámetros y el parámetro social no me lo pueden excluir del parámetro ambiental.

Ahora, el próximo trayecto de MetroPlus será a gas, ¿será a diésel?, muy probablemente no, pero tendríamos que hacer un esfuerzo extraordinario y en esto tiene que involucrarse a la nación, para que la evolución del sistema con inclusión de los actuales operadores, pudiera evolucionar en esa perspectiva.

Mire Ministro, usted me invitó a una reunión aquí en el Palacio de Nariño a que hiciéramos ese ejercicio, luego fue a Medellín, yo no lo pude atender porque estaba por fuera de la ciudad, pero se reunió con la gente y nosotros de manera muy comedida y de manera muy entusiasta, hicimos todo ese trabajo; legamos todavía a una circunstancia donde no nos ponemos de acuerdo porque digamos, las variables del tema son bastante complejas, pero yo le puedo decir que nosotros tenemos la tranquilidad de decirle hoy a la ciudad de Medellín en primer lugar, que hemos escogido un combustible limpio.

Ahora vendrán los ambientalistas a decir que si no es eléctrico es mal combustible, doctor Serrano, está el gas como un combustible aceptado y curiosamente en el documento Conpes, sólo está el diésel y gas como opciones, hay que meter rápidamente el tema eléctrico también como otras, entonces.

En la resolución, en el Conpes, hay que meter eso y diseñar la política pública que creo que es la que tiene que tener el país; entonces, no es una dicotomía entre contaminación y eléctrico, el gas es un combustible absolutamente limpio dentro de los parámetros que ya se leyeron aquí, que establecieron nuestras entidades.

En segundo lugar, que las EPM se comprometen ellas, y claro que se van a comprometer y no vamos a tirar nuestros transportadores a un vacío, a unos contratos de provisión del gas para que el sistema funcione, no puede ser de otra manera, cómo lo hará EPM, pues ellos llevan 20, 25 años en el negocio del gas, andan promoviendo, entonces habría que interrumpir rápidamente esas políticas de la conversión de los carros. A nosotros no nos ha puesto el Gobierno Nacional el semáforo en rojo sino hasta ahora, par decirnos, pare en el tema del gas, porque allá seguimos proponiéndole a la gente que cambie su vehículo, entonces habrá que tomar decisiones rápidas sobre ese asunto. Pero por qué se puede mantener esa garantía, porque el volumen del gas para los 200 articulados, comparativamente con lo que ya empresas públicas, tiene necesariamente que responderle a la ciudad, como también quedó ya dicho que es una cifra ínfima, y tenemos ahí tal vez una diferencia porque me había dicho que era más o menos el 2% de lo que está estimado como consumo.

Entonces resumiendo, primero, el Alcalde de Medellín se tomó en serio la tarea de analizar el tema eléctrico, para los trayectos o para el trayecto que era construido. La recomendación del sistema eléctrico es tardía, no tiene las condiciones técnicas operativas y tienen unos costos adicionales de infraestructura y de operación, que harían inviable y habría que retroceder, año y medio todo el proceso. En tercer lugar, es útil y necesario que el país tenga una política pública sobre el tema de combustibles en los transportes públicos, colectivos y masivos; el tema eléctrico es interesante y hay que ir caminando hacia él, pero necesitamos los estudios que no son equiparables a que si un Metro ha funcionado, entonces estos también van a funcionar de esa manera.

Dejo pues constancia de que acatamos la recomendación, que la evaluamos, que pusimos a nuestra mejor gente y que llegamos a una conclusión que es la que le hemos planteado a la ciudad.

Con la venia de la Presidencia, la Doctora Claudia Mora, Viceministra de Ambiente, interviene diciendo:

Yo no quiero entrar aquí en la tercería de la discusión y en realidad felicito que el tema ambiental, digamos, no sea el tema de fondo de discusión, por cuanto los combustibles o las alternativas propuestas, bien sea generación eléctrica o el gas natural, son, como se mencionaba aquí, combustibles limpios.

Yo quisiera hacer referencia a tres puntos específicos, el primero de ellos, que desde el punto ambiental, la mayor contaminación atmosférica del país es la proveniente por fuentes móviles y en especial el tema de material particulado, el 50% de la contaminación atmosférica del país proviene por fuentes móviles generadas especialmente por la utilización de combustibles fósiles.

Desde el punto de vista ambiental, el mejor combustible es aquel que se utiliza con una tecnología adecuada y que genera menores emisiones atmosféricas posibles.

Señor Alcalde, la Resolución 180158 del 97, una resolución expedida por el Ministerio de Ambiente y el Ministerio de Minas de manera conjunta, establece cuáles son los combustibles limpios y dentro de ellos señala el hidrogeno, el alcohol carburante, el gas líquido, de petróleo, gas natural y por supuesto también el diésel con contenido de 50 partes por millón de azufre.

Desde el punto de vista ambiental, tiene viabilidad y tiene establecido su incentivo económico para ayudar y facilitar el cierre financiero de los proyectos; en primer lugar, se pueden presentar proyectos en el marco de mecanismo de desarrollo limpio del protocolo de Kyoto, se ha estimado que para el proyecto MetroPlus, se pueden generar reducciones de CO_2 de cerca de un millón de toneladas al año, y se pueden establecer ingresos por compraventa de certificados de reducción de gases de efecto invernadero, alrededor de 6 millones de dólares, pero a la vez puede haber exenciones de IVA y deducciones de renta, bien sea por la importación de los motores, o por todo el sistema de transporte masivo. Estos incentivos son igualmente aplicables también, si es que la alternativa que se utiliza es el tema del sistema eléctrico.

Frente al tema de transporte masivo de gas desde el punto de vista ambiental, sí es necesario hacer 2 consideraciones, la primera de ellas es que los equipos que se vayan a utilizar, sean equipos dedicados desde su diseño e importación y no convertidos, porque ya existen estudios que han establecido que los equipos que son convertidos y que utilizan gas natural, pueden generar aún mayores niveles de contaminación. Un tema que no se debe descartar, es el tema de la disponibilidad y la proyección frente a años siguientes, son 3 consideraciones que quería hacer como Ministerio de Ambiente, reiterando que nosotros desde el punto de vista ambiental, la utilización tanto de gas natural como el sistema eléctrico, no genera un gran impacto al Medio Ambiente y es considerado como una alternativa ambientalmente viable.

En uso de la palabra, manifiesta el honorable Senador Julio Alberto Manzur Abdala:

Qué bueno que haya esta controversia, amable, si hubiésemos dejado hablar al alcalde y el alcalde nos hubiese dicho avanzamos en el 50% del tramo que con seguridad yo no puedo devolverme frente a lo que estoy haciendo, ya tomé una determinación, en fin, y además escuchar al Ministro de Transporte en sus afirmaciones, en su presentación, me parece que fue prudente y bueno.

Señor Ministro de Minas, a mí me ha gustado que usted haya advertido que puede presentarse el debacle frente a que no haya un abastecimiento de gas, porque si eso llega a suceder, la historia pues no va a castigar al alcalde porque el alcalde hizo sus estudios, tiene su presentación del tema, se agregó de las Contralorías, Fiscalías, etcétera, de todos los entes de investigación. Pero usted como Ministro y a nosotros como congresistas de Colombia que conocemos hacia dónde iba el tema del desabastecimiento posible en el 2012, que ojalá no ocurra, nos tocaba de alguna manera pronunciarnos en esta Comisión frente a esa expectativa.

No se trataba de que no hubiese una política pública, el que haya abastecimiento o no abastecimiento y que depende de lo que se encuentre en los yacimientos prospectivos o no, que se encuentre, no es una política pública, es un conocimiento técnico o investigativo del cual estaríamos hablando. Por ello yo considero excelente esta presentación del debate, elevado en buena hora por los citantes y lógicamente me parece de buen recibo la controversia amable, no choque de trenes, sino la controversia amable que pudiera darse entre 2 Ministros de diferentes ramos que conocen profundamente cada uno sobre su específico tema.

En uso de la palabra y como citante, el honorable Senador Manuel Guillermo Mora Jaramillo le agradece a los señores Ministros por la altura con que han participado, y agrega:

El debate es muy importante y la verdad que como lo decía el Senador Manzur, como una advertencia referente al tema del sistema eléctrico. Yo le pregunto al señor Ministro de Transporte, pero desafortunadamente salió, que si hoy hubiésemos empezado o vamos a empezar lo de Cúcuta, y con el nuevo alcalde en Medellín, si hubiésemos empezado un nuevo proceso para un nuevo sistema de transporte masivo, pues podemos estar pensando en un transporte masivo del sistema eléctrico.

Es decir, si hoy con esta advertencia que hace el Ministro de Minas y Energía, tan importante, referente al tema del gas y el tema del sector

eléctrico, con un nuevo proceso y un nuevo sistema de transporte masivo, si el sistema eléctrico sería o debe ser el que se debe implementar en el caso de la ciudad de Cúcuta.

A modo de conclusión, expresa el honorable Senador Antonio Valencia Duque:

De verdad que ha sido un debate, creo que sumamente provechoso y fructífero y sobre todo, aunque ya lo habíamos dicho, tal vez tardías las decisiones, pero por lo menos en lo que tiene que ver con los demás transportes masivos, creo que sea sumamente oportuno.

El señor Alcalde de Medellín ha entendido muy bien que esta citación obedece casi al sentir de ejemplo que Medellín pueda dar, un ejemplo de lo que es un transporte masivo, que tal vez la decisión del Trolebús eléctrico pues sin duda alguna como ya lo explicó, no se pueda dar para Medellín; pero que sin duda alguna quedan abiertas las opciones para que en otras troncales se hagan los estudios pertinentes como él muy bien lo ha dicho en el caso de la Comisión del BID, que ya está funcionando para este sistema.

Sin duda alguna que es necesario como lo dije al comienzo y después lo ratificó el señor Ministro de Minas, que a través de un documento Conpes, se tomen decisiones de fondo sobre este asunto, al respecto también quiero decirles; estamos preparando con algunos representantes a la Cámara un proyecto de ley para establecer también mediante ley, el sistema de combustibles a utilizar en el futuro en estos sistemas de transportes masivos.

A mí me asalta señor Alcalde, una gran preocupación, no porque el Metro de Medellín haya entrado en discordancia en la definición de este tema, porque al fin y al cabo donde hay debate y donde hay controversia, pues yo creo que las decisiones se enriquecen. Pero la duda que me asalta y la preocupación que tengo, es sobre el futuro financiero del Metro de Medellín en relación con el funcionamiento del MetroPlus, si realmente no queda integrado este transporte masivo de buses al Metro de Medellín, no sé hasta dónde se esté colocando en entredicho y en peligro el funcionamiento financiero y el futuro del Metro de Medellín.

Finalmente, yo sí quería así el señor Ministro del Transporte no esté, quería hacerle una a observación, no sé a qué obedece, en la última pregunta que se le formuló y que fue la siguiente: Cuál es la viabilidad en una ciudad como Medellín de contar con 3 tipos de transporte masivo, metrocable, Metro y MetroPlus y en la parte final de la respuesta dice: "Es importante aclarar que para la sostenibilidad del proyecto las entidades de carácter público que participan del mismo que son el Metro de Medellín y MetroPlus, deben obtener vía tarifa, únicamente los recursos necesarios para cubrir sus costos operacionales".

Esto estaría señor Alcalde, borrando de tajada la entidad jurídica del Metro, el Metro es una empresa industrial y comercial del Estado y como tal, definida en la Ley 489 con un ánimo de lucro, porque sin duda alguna el Metro funciona según los privados como una entidad privada en su funcionamiento, de tal manera, que esa pregunta me queda en el aire para el señor Ministro pero sí quería dejarlo en claro.

Señala el honorable Senador José David Name Cardozo, Presidente de la Comisión:

Antes del cierre, lo voy a decir y espero Senador Julio Manzur que usted me acompañe con esto porque casi es Barranquillero y espero que quede grabado en el día de hoy, doctor Osorio, yo, a partir de este momento también me voy a dar la pela porque el transporte masivo de la ciudad de Barranquilla que tiene igual o más derecho que cualquier otro transporte masivo en el país por estar en la Costa Caribe colombiana, sea con gas.

Tenemos derecho a respirar aire puro y tenemos derecho a tener un buen combustible, no sé si con esto voy en contravía del Gobierno Nacional, pero yo pongo antes que todo mi región y doctor Osorio, hoy que está aquí, le solicito y se lo voy a pasar por escrito, que comience a hacer los estudios necesarios para que Barranquilla y Cartagena tengan gas en el transporte masivo.

Con la venia de la Presidencia, dice el honorable Senador Jorge Enrique Robledo Castillo:

Lo primero es señalar que me llama la atención que este debate apenas se esté haciendo, después de que hay todo tipo de decisiones tomadas y platas invertidas y diseños, etcétera. Uno hubiera esperado que el Gobierno, antes de embarcarse en estos proyectos, hubiera hecho esta discusión.

Lo segundo, es que por supuesto aquí se trata en últimas de una decisión de índole técnica, el lío de la decisión de índole técnica, es que ya está asignada por las realidades, es decir, no es lo mismo tomar una decisión cuando no hay construcciones hechas, que cuando ya hay diseños y construcciones hechas y en ese sentido habrá que trabajar con esas realidades que ya están allí, pero por supuesto mirándolas también de conjunto, yo no entro a opinar, porque pienso que el tema es complejo e insisto en que debe ser una cuestión de índole técnica.

Pero esto nos lleva a este punto Senador Hugo Serrano, que creo que es la clave, que es una discusión de seis años en esta Comisión, este debate en últimas tiene que ver con la autosuficiencia de hidrocarburos en Colombia o de combustibles en general y hay que decir que llevamos 6 años hablando de eso, y en el fondo de todos los debates de Hugo Serrano y míos, es lo que está allí, discutiéndose. Todo este lío de la privatización y todo tiene que ver con este asunto de cómo deben atenderse este tipo de sectores; aquí no estamos discutiendo si las empanadas son del sector público o del sector privado, aquí estamos hablando de cosas demasiado importantes para enceguecernos con el dogma de que tiene que ser privado, cuando los hechos pueden decir cosas distintas, pero en este sentido digamos también que llevamos 6 años hablando de esto y ahí se sigue perdiendo la autosuficiencia. O sea, los hechos nos están diciendo que vamos mal, es al punto que quiero llegar y ese es el fondo de esta discusión, porque el Ministro lo que dice hoy, es, no hay gas para después del 2012; bueno, esa es una estadística que ahí está y que hay que trabajar con ella, pero ese también es un debate técnico.

Yo plantearía esto a la Comisión, pienso que debiéramos hacer un día una sesión en la que se hiciera el debate que en cierto sentido planteó con algún nivel de detalle el Ministro de Minas, sobre cómo es la relación entre energía hidráulica, entre térmicas, térmicas gas, térmicas en carbón, eólica, pero una cosa técnicamente mirada y simplemente técnicamente mirada porque el país, a mi juicio, está en mora de definir una política clara en ese sentido; es decir, por lo menos definiendo eso, podemos después discutir otra cosa que es más compleja, como que quién financia esa orientación que terminan acordando, pero el país no puede equivocarse, teniendo todas las posibilidades porque las tenemos todas en muy buena medida, lo cierto es que pareciera que eso no está claro.

Yo insistiría en la importancia de que a eso le hiciéramos un debate meramente técnico, dejando a un lado otros factores que por supuesto al final pueden matar lo técnico, pero me presto digamos para que miremos la cosa así.

Por último decir esto y lo ratifico, lo que estamos discutiendo hoy prueba el fondo de esta discusión, es que ordeñar en exceso a Ecopetrol que es lo que ha venido sucediendo durante muchos años y sigue sucediendo, a mi juicio es una política negativa, porque aquí el Ministro está diciendo es que vamos caminando, puede que eso cambie, hacia una crisis de proporciones que puede ser bien complicada, y ante esa realidad, yo no entiendo que los recursos de Ecopetrol y toda esta bonanza que se está teniendo, se la estén gastando y lo voy a decir con toda franqueza, congresistas uribistas, en clientelismo, cuando deberíamos era estar teniendo una mirada estratégica que siquiera nos asegurara que mantengamos las cosas en el rumbo en que se deben mantener.

En su última intervención, señala el honorable Senador Hugo Serrano Gómez:

A mí me gustó el debate, bien interesante, yo creo que sacamos conclusiones, en primer lugar, el consumo es mínimo allá, el consumo son 600 mil pies cúbicos y el país produce 800 millones y en el peor de los casos si tenemos crisis, tenemos suficiente gas para darle el gas allá a ustedes, eso a mí no me cabe la menor duda, ustedes tienen la infraestructura, tienen los gasoductos, tiene la capacidad de transporte, no tienen problemas en el embotellamiento por el transporte, las decisiones ya fueron tomadas, aquí estamos ratificando una decisión, algo que usted no dijo, que me parece muy interesante y que es que ustedes, la EPM e Isagén son grandes consumidores de gas, ustedes tienen los contratos ahí, ya ustedes tienen contratos que oscilan entre 25 y 30 millones

de pies cúbicos y 600 mil pies cúbicos al día eso no es nada, o sea, ustedes ya tienen la posibilidad de que alguien les dé el gas y ese alguien es nada menos y nada más que las Empresas Públicas o Isagén.

El precio sí me preocupa, o sea, los precios internacionales Alcalde, van hacia el alza, la industria del petróleo me dice a mí y nos dice a todos aquellos que nos gusta estudiar esto, que el precio del gas va muy alto, los aumentos de la producción de petróleo en Colombia se deben más que todo a crudos pesados y a crudos incrementales, nada nuevo en este Gobierno, eso viene desde gobiernos anteriores. Algo que usted sí tiene que explicarme y esto es una discusión hacia futuro, bien académica, son los costos a carbón; yo soy escéptico sobre sus costos a carbón, pero vamos a dar la discusión posteriormente, me parece muy interesante y como a usted a veces le gusta hablar para la galería y la galería no traga entero, Ministro, usted dijo que la demanda de gas iba a tener déficit a futuro; pero en esa curva que no la leyeron, los que algo conocemos, la leímos, usted calcula el crecimiento de la demanda cuando va a haber problema de gas, calcula el crecimiento de la demanda el 10% de la demanda sobre la base de que todos los años va a haber probabilidad de un niño, eso es muy incierto Ministro, por eso le digo que a veces usted exagera las cosas.

Yo creo que vamos a tener un problema de gas si no tomamos las medidas del caso, pero de todas maneras felicito la Comisión, me parece que fue algo importante, lo felicito a usted porque está haciendo cosas en beneficio de su ciudad Senador Name, y ojalá en cinco años, no venga aquí a pedir subsidios porque el gas se le subió al triple de lo que está pagando.

Para finalizar el debate, interviene el honorable Senador Oscar Reyes Cárdenas, y expresa:

Este debate fue muy interesante, los antioqueños siempre han tenido adelante el Metro, ya están peleando es por otro Metro más, nosotros en Bucaramanga no, y vamos a tener problemas por eso, debemos tener técnicamente el estudio y ojalá se haga señor Ministro de Transporte. La parte técnica que le expliqué aquí no la tuvieron en cuenta, el Ministro veo que pasó de leña a carbón, a cocinol y luego a gas, pero no ha ido a la tecnología moderna, a la de los buses que le mostré aquí y que se están usando en el Canadá, en Paris, en todas las grandes capitales del mundo y funcionando con muchos pasajeros, pero no lo han hecho, hay que hacer ese estudio, y es que resulta que ese sistema puede utilizar el gas y puede utilizar la parte eléctrica y es dentro del mismo bus y sin tanto peso.

Esa parte que el Ministro explicó aquí, que no pueden utilizar la energía señor Ministro de Minas, porque las redes donde va conectado se van a interceptar a donde tiene que hacer los pasos a nivel, pues se lo acepto; pero los híbridos no tienen ese problema y las baterías no pesan como está diciendo aquí el Ministro de Transporte, solamente la técnica moderna hay que entenderla. Cuando yo veía una retroexcavadora grandísima que levantaba una piedra de 200 toneladas, me imaginaba que tenía un motor tan grande como estas curules, pero no, tiene un motor pequeño y ese motor pequeño es el que mueve una bomba y esa bomba es la que le da fuerza. Lo mismo es con la nueva técnica señor Alcalde, estúdienla porque con eso no van a cambiar todo el procedimiento, sino parte del procedimiento, yo también soy técnico y entiendo de la materia.

En Bucaramanga ojalá yo pueda ver unos buses de la última tecnología rodando por esa MetroLínea que ojalá no se nos congestione, y ese debate hay que hacerlo más adelante, porque hay sitios donde tiene 25 metros de calzada y pasan por un puente viejo que por no destruirlo, va a haber un cuello de botella tremendo en la salida de Bucaramanga.

Por último, decirle al Ministro de Minas que yo le creo a usted, usted es un hombre serio, siempre se ha caracterizado por serio, quizás es el Ministro más serio y lo que ha dicho lo ha cumplido, pero otros tienen que convencerme de su seriedad.

Por Secretaría se da lectura a las siguientes proposiciones:

Proposición

Se solicita, a la Comisión Quinta Constitucional Permanente del Senado de la República sesionar en la ciudad de Cartagena el día jueves 14 de agosto, con el fin de debatir sobre la regulación de la cadena de combustibles en Colombia y la separación de actividades en el mercado de los mismos.

Presentada por el honorable Senador Manuel Guillermo Mora Jaramillo, suscrita además por los Senadores *Hugo Serrano Gómez* y *José David Name Cardozo.*

Proposición

Cítese a la Comisión Quinta del Senado de la República, al señor Ministro del Medio Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, al señor delegado del Procurador General de la Nación, al señor Contralor General de la República, al Director de la Corporación Autónoma Regional de Santander, CAR, para debatir problemas de dicha corporación en el departamento de Santander, el cuestionario se enviará oportunamente.

Firma: honorable Senador, *Oscar Josué Reyes Cárdenas.*

Sometidas a consideración, la Comisión aprueba las proposiciones leídas.

Por instrucciones del Presidente de la Comisión y en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 8° del Acto Legislativo 01 de 2003, se anuncian los proyectos que se van a discutir y votar en la próxima sesión de esta Comisión:

1. **Proyecto de ley número 291 de 2008,** *por la cual se declara de interés social nacional y como prioridad sanitaria la creación de un programa que preserve el estado sanitario de país libre de influenza aviar, así como el control y erradicación de la enfermedad del NewCastle en el territorio nacional y de dictan otras medidas encaminadas a fortalecer el desarrollo del sector avícola nacional*.

2. **Proyecto de ley número 258 de 2008 Senado**, *por medio de la cual se establecen los principios reguladores relativos al control de ruido y se dictan otras disposiciones*.

3. **Proyecto de ley número 242 de 2008 Senado,** *por medio de la cual se modifica el artículo 66 de la Ley 99 de 1993*.

4. **Proyecto de ley número 244 de 2008 Senado**, *por la cual se deroga la Ley 178 de 1959 y la Ley 980 de 2005*.

5. **Proyecto de ley número 290 de 2008 Senado, 106 de 2007 Cámara,** *por la cual se modifica el artículo 14 de la Ley 756 de 2002 que a su vez modifica el literal a del artículo 15 de la ley 141 de 1994*.

6. **Proyecto de ley número 176 de 208 Senado,** *por medio de la cual se establecen medidas para garantizar un esquema tarifario equitativo y neutral y la eficiencia económica en la prestación del servicio público de energía eléctrica*.

7. **Proyectos de ley acumulados números 280 de 2008 Senado,** *por medio de la cual se dictan disposiciones para garantizar la preservación, conservación y regeneración de los ecosistemas de páramos y el desarrollo sostenible de las regiones de páramo en Colombia*, y **278 de 2008 Senado,** *por medio de la cual se dictan disposiciones para garantizar la conservación de los páramos en Colombia.*

Agotado el Orden del Día, se levanta la sesión y se convoca para el día jueves 12 de junio de 2008 a las 8 y 30 de la mañana.

El Presidente,

José David Name Cardozo.

El Vicepresidente,

Antonio Valencia Duque.

La Secretaria,

Delcy Hoyos Abad.

IMPRENTA NACIONAL DE COLOMBIA - 2008