REPUBLICA DE COLOMBIA

GACETA DEL CONGRESO

SENADO Y CAMARA

(Artículo 36, Ley 5a. de 1992)

IMPRENTA NACIONAL DE COLOMBIA
www.imprenta.gov.co

ISSN 0123 - 9066

AÑO XIV - Nº 788 Bogotá, D. C., viernes 4 de noviembre de 2005 EDICION DE 16 PAGINAS

DIRECTORES: EMILIO RAMON OTERO DAJUD
SECRETARIO GENERAL DEL SENADO
www.secretariasenado.gov.co

ANGELINO LIZCANO RIVERA
SECRETARIO GENERAL DE LA CAMARA
www.camara.gov.co

RAMA LEGISLATIVA DEL PODER PUBLICO

CAMARA DE REPRESENTANTES

ACTAS DE COMISION

COMISION SEGUNDA
CONSTITUCIONAL PERMANENTE

ACTA NUMERO 006 DE 2005

(agosto 31)

Lugar: Salón "Los Comuneros"

Mesa Directiva

Presidente: honorable Representante *Efrén Antonio Hernández Díaz.*

Vicepresidente: honorable Representante *Jairo de Jesús Martínez F.*

Secretario: doctor *Orlando Guerra de la Rosa.*

Hace uso de la palabra el Presidente:

Señor Secretario por favor realice el llamado a lista.

Hace uso de la palabra el Secretario General:

Realiza el llamado a lista

Contestaron el llamado a lista los siguientes honorables Representantes:

Arango Torres Fabio

Arias Mora Ricardo

Canal Albán Jaime Ernesto

Chavarro Cuéllar Carlos Ramiro

Gallardo Archbold Julio Eugenio

González Brito Wílmer David

González Villa Carlos Julio

Hernández Díaz Efrén Antonio

Hurtado Cano Juan

Martínez Fernández Jairo de Jesús

Monsalvo G. Luis Alberto

Ospina Avilés Héctor José

Pardo Rodríguez Pedro Nelson

Rivera Flórez Guillermo Abel

Santos Marín Guillermo Antonio

Suárez Mira Oscar de Jesús

Velásquez Suárez Germán.

Zárrate Osorio Hugo Ernesto.

No asistieron a la Sesión con excusa los siguientes honorables Representantes:

Espeleta Herrera Jaime Darío.

Hace uso de la palabra el Presidente, honorable Representante Efrén Antonio Hernández Díaz:

Señor Secretario sírvase leer el Orden del Día.

Hace uso de la palabra el Secretario General:

ORDEN DEL DIA

Correspondiente a la Sesión del día miércoles 31 de agosto de 2005

I

Llamado a lista y verificación del quórum

II

Negocios sustanciados por Presidencia

III

Invitación especial Cuerpo Diplomático

Su Excelencia

YAIR RECANATI

Embajador de la República de Israel

Tema: Situación de Israel en el Medio Oriente y especialmente con Palestina.

Su Excelencia

ADRIANUS KOETSENRUIJTER

Jefe de Delegación de la Comisión Europea para Colombia y Ecuador.

Tema: Agenda de Cooperación y Comercio entre la Unión Europea y Colombia.

IV

Proposiciones y Varios

Hace uso de la palabra el Presidente, honorable Representante Efrén Antonio Hernández Díaz:

Se somete a consideración de la Comisión, se abre su discusión, aviso que va a cerrarse, queda cerrada la discusión. ¿Aprueba la honorable Comisión Segunda el Orden del Día leído?

Aprobado.

Hace uso de la palabra el Secretario General:

II

Negocios sustanciados por Presidencia

Hace uso de la palabra el Presidente, honorable Representante Efrén Antonio Hernández Díaz:

Queremos presentarle un especial saludo a su Excelencia el señor Yair Recanati Embajador de la República de Israel a quien hemos invitado en el día de hoy, para que nos pueda ilustrar sobre la situación que hoy atraviesa el Medio Oriente particularmente entre las dificultades que se han venido presentando y que por parte de Israel se han venido

superando en la zona de la Franja de Gaza y desde luego lo que implica para la Comunidad Internacional y el concierto mundial estas decisiones que no deben escapar a los colombianos pues nos involucran en la política exterior de Colombia particularmente con lo que tiene que ver con Naciones Unidas, entonces, honorables Representantes les vamos a conceder el uso de la palabra al señor Embajador y lo escucharemos con mucha atención.

Hace uso de la palabra el Embajador de Israel, su excelencia, Yair Recanati:

Gracias por esta invitación a conversar con la Segunda Comisión. Gracias señor Presidente y honorables Representantes tenemos poco tiempo para un tema bastante complicado, entonces sugiero lo siguiente, que después de una introducción podamos conversar para poder así enfocar lo que ustedes quisieran preguntarle al Embajador de Israel, de tal manera que así aprovecharíamos el tiempo un poco mejor, yo voy a hacer una introducción y después invito a todos ustedes a que dialoguemos sobre el tema y creo que esta segunda parte es tan importante o más importante que la primera parte de la introducción.

Bien, yo empezaré un poco más atrás antes de tocar la actualidad y que es la desconexión de Israel de la Franja de Gaza, diciendo que en 1948 cuando se funda el Estado de Israel, el Estado de Israel se ve en una situación de una región hostil, los países vecinos Egipto, Jordania, Siria, Líbano no aceptan nuestra presencia y tenemos que defendernos de las intenciones de los países Arabes que nos rodean de nuestra destrucción y yo hablo de destrucción, si los países Arabes hubieran tenido éxito en las diferentes guerras que tuvimos que pelear y defendernos si una de ellas, cualquiera hubieran tenido éxito el estado de Israel hubiera desaparecido del mapa y es así como se convierte la defensa del Estado de Israel, de su gente, de su tierra recién creado como un problema existencial de existir o dejar de existir.

Yo creo que no ha habido otro Estado, otro pueblo en la historia universal que ha tenido esa dificultad o esa problemática tan terrible como es defenderse para seguir existiendo si en la guerra de independencia o de 1956 o en la guerra de 1967 la muy conocida y famosa guerra de los 6 días, hubiéramos perdido la guerra el Estado de Israel hubiera desaparecido, no existiría más, entonces yo creo que es importantísimo salir de esta premisa, el Estado de Israel desde su nacimiento ha tenido que defenderse para existir, porque si hubiéramos perdido una batalla no hubiéramos existido más, nos hubieran arrebatado esos 22.000 kilómetros cuadrados y les quiero aclarar aquí las dimensiones en cuanto a territorio, estamos hablando de 22.000 kilómetros cuadrados y aquí está el Representante de La Guajira es un poco más grande pero apenas más grande que La Guajira, entonces para un colombiano que está acostumbrado que conoce estas enormes, fantásticas, dimensiones hablar de un Estado de Israel del tamaño de La Guajira rodeado de enemigos que lo quieren hacer desaparecer.

¿Se dan ustedes cuenta de las dimensiones del problema? Son problemas como dije 2, 3 y no me voy a cansar de repetir existenciales, y para darles nada más un momento de refrescar la memoria en 1967 la guerra de los 6 días Egipto, Siria, Jordania nos atacan en un ataque coordinado entre los tres, por el norte, por este, por el sur, por todas partes, solo por el mar no nos atacan, e Israel sabe defenderse y es así como Israel en esa guerra de los 6 días como producto de los ataques combinados, Siria, Jordania, Egipto, vence a los tres frentes y es esta la razón por la cual hoy Israel tiene o en ese momento ocupó la Península del Sinaí a Egipto los territorios y a esto nos vamos a dedicar un poco más enseguida después de Judea y Samaria a Jordania y no a los Palestinos y las alturas del Golan con Siria, cuando más tarde y no puedo entrar en detalles porque sería pues un curso muy largo pero cuando finalmente viene alguien del mundo árabe y que por primera vez dice en aras a su gente en la forma más clara, más precisa, no más guerras y ahora comencemos a dialogar, me refiero puntualmente a Anuar Sadat el primer gobernante árabe que extiende la mano al Estado de Israel e Israel devuelve como producto de las negociaciones con Egipto un espacio territorial como toda la Península del Sinaí y me refiero a dos veces y media la extensión territorial del Israel, vale decir Israel devuelve a los Egipcios un espacio territorial dos veces y medio es espacio territorial del propio Estado de Israel por una paz con Egipto.

¿Qué quiero decir con esto?, claramente Israel supo y ha sabido siempre pagar el precio de una paz con aquel que nos extiende la mano, con aquel que quiere verdaderamente la paz, pero entremos y saltemos a la actualidad, en los últimos años después de haber negociado con Egipto con éxito, después de haber negociado con Jordania con éxito, se empezó a negociar también con los Palestinos un arreglo que Israel hiciera un arreglo de convivencia total y final y de nuevo por falta de tiempo voy a analizar solamente un punto, hace 5 años en las relaciones de Israel con los Palestinos, hace 5 años el Presidente saliente de Estados Unidos Bill Clinton invita, ustedes recordarán seguramente, a Kent David al Primer Ministro de Israel Eud Barag y al Representante de la Autoridad Palestina Arafat, el difunto Arafat y estaba Bill Clinton los tres líderes de las tres Naciones, Estados Unidos como mediador y si ustedes recuerdan la propuesta de Israel en ese momento fue la creación del Estado Palestino…

El desmantelamiento del 85, 90% de los asentamientos, el 99% del territorio Palestino en fin, la propuesta fue de lo más amplia posible, es más, el fue, el mismo Primer Ministro de Israel en ese momento fue más allá de lo que el electorado Israelí le había dado para negociar.

¿Y qué pasa en ese… hace 5 años atrás?, yo no entro a analizar toda la relación con los Palestinos pero quiero analizar un poco esta negociación, estábamos a nada para finalmente firmar un acuerdo pero Arafat decide, uno, no firmar un acuerdo con Israel, dos, volver de esa negociaciones y desatar la más terrible entifada, la más terrible violencia contra la sociedad Israelí y los últimos años después de unas negociaciones que ya estaban a punto de tener éxito lo único que hemos tenido como respuesta es violencia y más violencia, son 5 años, cuatro años y medio en que la sociedad Palestina con Arafat como Presidente de la Autoridad Palestina todo lo que hace es desatar la más terrible violencia y ¿por qué lo hace?, y lo hace supongo yo y nosotros en Israel, él quería tener al pueblo Palestino a su alrededor sin divisiones, porque quién mejor que ustedes sabe que la paz divide y la guerra une, entonces él decidió y digo él Arafat lanzarse a la violencia y tener unido a toda la sociedad Palestina a su alrededor porque si hubiera elegido el camino de la paz definitivamente habría quién se opone a las concesiones o no concesiones que hubiera tenido que hacer Arafat en las negociaciones con Israel, entonces él decide la única forma de tener a toda la gente, a todo el pueblo, a toda la sociedad Palestina a mi alrededor es creando la violencia, acusando a Israel y es así como nosotros cuatro años y medio vemos constantemente a niños que se ponen cinturones bomba y que explotan en nuestros autobuses, en nuestras escuelas, mercados, discotecas, donde haya gente ahí explota, yo no entiendo, no me cabe, no logro de ningún análisis justificar, entender voy más allá de alguna manera darle una justificación a este tipo de terror que mandan a niños a sacrificarse para matar, mientras más Israelíes ellos van a estar más contentos, y es así que son 5 años que Israel tiene que defenderse de la más terrible violencia que ahora el mundo comienza a comprender, por años era problema de Israel y entonces el mundo no se ocupaba lo suficiente del problema del terror, Israel le pedía a las Naciones Unidas y a Europa y a Estados Unidos, en fin...

Que comprendiera que este era un problema muy serio que había que atacarlos internacionalmente, y es así que 5 años la sociedad Israelí tiene que defenderse de este terrible flagelo que es el terrorismo, en Israel el único país democrático de la zona, si

hubiera un poco más de democracia en la región seguramente entre países democráticos hay mayor forma y posibilidades de diálogo, Israel como único país democrático donde gobierna la mayoría o la voz de la mayoría es la que decide y entro en actualidad el primer Ministro de Israel Ariel Sharom decide que como no hay manera de dialogar con Arafat porque es el obstáculo principal de la situación porque él llevó a su mismo pueblo a la más terrible miseria porque Israel responde, porque no cabe la menor duda que el terror es la causa principal, primordial de la situación miserable en la que vive gran parte de la sociedad Palestina, Israel tiene que defenderse de este terrible ataque terrorista y la que más sufre es la sociedad Palestina y para darles un ejemplo, miles y miles de Palestinos se ganaban la vida trabajando en Israel, miles, cuando comenzó el terrorismo Israel le decía a la autoridad Palestina con los trabajadores miles y miles de familias que se están ganando la vida en Israel están pasando los terroristas, no lo vamos a permitir, si ustedes la sociedad Palestina no detiene a los terroristas nosotros vamos a tomar medidas.

¿Cuáles son las medidas?, impedir que los trabajadores vengan a trabajar en Israel, ¿qué situación se presenta?, un descontento de las personas que venían a trabajar que hoy día ya no tienen como ganarse la vida, ¿a quién le echan la culpa?, la culpa es del Estado de Israel que no les permite entrar a trabajar, no van a decirle a la autoridad Palestina no queremos el terrorismo, condenemos el terrorismo, una situación. Otra situación similar… esa es la historia muy resumida de estos 4 años y medio los cuales la autoridad Palestina decide que el terror ese el medio para conseguir beneficios políticos, no hay con quien negociar, yo me había perdido un momento en un paso y que les quería contar esto… otro panorama que les quería contar de estos 5 años, cuatro años y medio de terror es qué es lo que todos ustedes, todos nosotros, toda la sociedad ve en CNN y en las cadenas de televisión, se ve les voy a describir, un soldado, 2, 3 una unidad con su fusil, casco, sus botas, chaleco antibalas, que entra en una casa y eso es filmado por la televisión de todo el mundo, entra en una casa y ahí el soldado va a buscar al terrorista que el día de mañana va a explotar en un autobús, o en una escuela o en un mercado, las fotos que nosotros vemos mientras estamos cenando qué es lo que vemos, vemos esta foto que les acabo de describir, la unidad del Ejército de Israel que entra en una casa donde hay niños, donde hay mujeres desesperados pero si en ese momento esa unidad Israelí no encuentra al terrorista el día de mañana él explota en un autobús, es un trabajo…

Es una misión muy desagradable ir a buscar al terrorista ahí donde está, pero dónde lo vamos a buscar, lo vamos a buscar en el mar, en el desierto, lo vamos a buscar ahí donde está porque el día de mañana él explota en un autobús y esa es la foto que nosotros estuvimos viendo durante mucho tiempo que definitivamente en cuanto a imagen no nos es favorable ver una imagen así, pero si no encontramos hoy él mañana explota en un autobús, no hay con quién negociar, no hay con quién hablar, las negociaciones estaban en su máximo apogeo unos años atrás y como producto de las negociaciones tuvimos la más terrible violencia, el gobierno, el Estado de Israel, el Primer Ministro decide desligarse de la Franja de Gaza, eso fue hace casi dos años atrás y más tarde hay votaciones en el Parlamento, hay todo tipo de actos democráticos para avalar esta decisión, tiene definitivamente la gran mayoría de la población e Israel lo vimos en días pasados abandona la Franja de Gaza con todos sus habitantes 8.000, las fuerzas de defensa se retiran, y ahora es los próximos días se convertirán en territorio administrado al 100% por la autoridad Palestina que tendrá una vez por todas que cumplir con las expectativas de la gente que es construir calles, escuelas, fábricas y una sociedad que construye y que no solamente se dedica a destruir y a hacer violencia, vimos fotos muy dramáticas en estos días en las cuales el mismo ejército de defensa de Israel tuvo que evacuar a los que estaban viviendo en esas casas, en esa zona, y esto demuestra que la sociedad israelí no es monolítica, no es una sociedad que todos piensan igual, hay derecha, hay izquierda, hay centro pero una cosa es clara que en Israel se acatan las decisiones de la autoridad y hay una sola autoridad y es precisamente nosotros lo que exigimos ahora la autoridad Palestina, que haya una sola autoridad, la autoridad Palestina electa por el pueblo Palestino y no que haya como lo llama aquí el Presidente de la República bandidos para usar una palabra muy colombiana o tal vez uribista no puede ser que ellos tengan la voz y hagan lo contrario de lo que la autoridad Palestina actual y que declara muy formalmente condenar el terrorismo pero lo que tiene que hacer en este momento la autoridad Palestina no es solamente pactar con las organizaciones terroristas sino lo que hay que hacer es desmantelar el terrorismo y se van a encontrar en las negociaciones con un Israel como lo ha demostrado disponible a muy serias y difíciles y dolorosas concesiones.

Pero tiene que parar el terrorismo y no puede ser y no existe la manera de negociar con terrorismo activo, y la única manera para que el terrorismo cese no es pactando con ellos, es desmantelando las organizaciones terroristas, no puede ser que por un lado Israel negocie con la autoridad Palestina y por el otro lado continúen las explosiones en autobuses, en mercados y en nuestras escuelas, esa es la exigencia actual de Israel a la autoridad Palestina que tome la autoridad, que gobierne en su región y en ese espacio de tiempo vamos a seguir negociando la creación del Estado Palestino que no nos cabe la menor duda que tarde o temprano va a tener que crearse, pero se va a tener que crear cuando la sociedad Palestina tenga la voluntad real de negociar con Israel en lugar de hacer terror cotidiano, yo quisiera parar aquí mi introducción, ofrecí un diálogo y creo que es el momento del diálogo.

Hace uso de la palabra el honorable Representante Juan Hurtado Cano:

Gracias señor Embajador, nos honra usted con su presencia, es muy grato para nosotros contar con su presencia aquí, con la presencia suya como Embajador de Israel que ha sido un tradicional amigo de Colombia y escuchar su exposición sobre el proceso político y de paz digámoslo así que se viene consolidando en el Estado de Israel con la autoridad Palestina, yo celebro esa visita y la celebramos todos porque nos da muchas mayores claridades sobre el tema que se sucede en el Oriente Medio en Israel principalmente y Palestina con el problema gravísimo que ustedes han tenido que enfrentar allá de los ataques de distintos frentes que todos recordamos muy bien aún en nuestra infancia como fue la guerra de los 6 días cuando el General Dayan triunfó en esa guerra que todavía recuerda mucho la humanidad por lo rápida y prontamente que se resolvió, yo solamente quería hacerle dos preguntas pues una se relaciona con la situación histórico política de Israel que es la situación de Cisjordania de esa Franja de Cisjordania que hace parte del Estado Palestino con la Franja de Gaza, esa situación que han tenido que plantear con la construcción del muro que divide pues territorios que ha sido muy controvertido esa decisión del Ministro Sharon, fundamentalmente de él, que construyó ese muro divisorio porque hoy en día construir muros para separar naciones pues eso no lo ve uno bien después de la caída del Muro de Berlín, ese es un tema que nos gustaría mucho que usted nos contara un poco de cuáles han sido las razones del gobierno para tomar esa decisión y otra que yo lo comentaba pues ahí de una manera informal en la Presidencia de la Comisión sobre ese sistema maravilloso que he querido...

Que hemos querido conocer y adoptar en algunas partes de nuestra patria que es sistema de los Kibuts que es ese sistema formidable de desarrollo agrícola con núcleos de vivienda que me parece que es un modelo como es único en el mundo, es un modelo con unas características que se deben de adoptar en países que tienen una extensión territorial y unos problemas de desarrollo del sector agropecuario muy interesantes, sobre esos dos temas quería señor Embajador que

usted tuviera la inmensa bondad y nobleza de contarme algo.

Hace uso de la palabra el Embajador de Israel, su excelencia, Yair Recanati:

Comenzaré por el muro y decirles el mal llamado muro la… ese muro es una valla, en el 97% de su extensión es una valla de una reja, en los lugares donde hay una concentración de viviendas muy cerca de este Palestinos e Israelíes entonces si es un muro, ¿por qué se levanto?, yo les conté en una pincelada muy gruesa el flagelo tan terrible que sufría durante 4 años y medio la sociedad Israelí que cotidianamente intentaba muchas veces sin éxito pero desafortunadamente algunas veces con éxito que niños, jóvenes mandados por gentes que no merecen llamarse miembros de la raza humana envían a estos niños a explotar en nuestros autobuses, yo creo que es derecho y es obligación de las autoridades de defensa de Israel buscar los modos, las formas de que esos jóvenes, niños no pasen más a explotar en nuestros autobuses, la valla tiene una medida antiterrorista en un 100%, digo en otra forma si no hubiera terror no hubiera valla, la valla la construyeron los terroristas, nos obligaron a construir los terroristas, no tenemos forma de revisar a cada niño que circula por ahí para ver si tiene debajo de su suéter una dinamita, entonces se crea un obstáculo para evitar que ellos pasen, dicho claramente la valla la construyó el terror y la valla es desmantelable, la valla mañana se puede desmantelar cuando el terror no exista y vamos a negociar no tiene ni intenciones de frontera, no tiene, es una defensa legítima de la sociedad Israelí contra la…

La Comunidad Internacional habla de que no hay que construir más muros, yo quiero que la Comunidad Internacional diga a la vez no podemos aceptar el terror, a la vez, las dos cosas juntas y no solamente de una parte decir no al muro, y el terror nos olvidamos no existe, pero sí que existe, ahí está, y este muro o esta valla tiene este propósito desmantelable mañana si no hay terror, por muchos años esa valla no existía, se empezó a construir cuando no podíamos más resistir a estas expresiones terroristas cotidianas, esto en cuanto a la valla, en cuanto al muro, yo creo que la sociedad internacional a hecho un papel equivocado en ese sentido, de condenar solamente la valla y no condenar el terrorismo, tiene que ser definitivamente analizado el terrorismo y castigado el terrorismo muy severamente y no solamente a la protección israelí que tiene contra él.

En cuanto al kibuts, hablar del kibuts es hablar de una sociedad justa, socialista, cooperativista al 100%, pero debo decir que el kibuts ha evolucionado, no es un diseño que el kibut de hace 50 años no es el kibut de hace 30 y no es el kibut de hoy porque el kibuts está hecho por sus habitantes y la dinámica de la vida es… los ha llevado a cambiar, a repensar, a remodelar su estructura ideológica pero definitivamente Israel tiene una capacidad muy importante de hacer un desarrollo rural, integral de establecer a estos 8.000 personas que están saliendo o que salieron de la Franja de Gaza Israel encontró la forma de dárles albergue, casa, trabajo inmediatamente para que no sufrieran, en esto Israel tiene una enorme experiencia y yo he ofrecido más de una vez a las instituciones la colaboración de Israel a…

En cuanto al establecimiento aquí de los desplazados o de los paramilitares digamos de las bases que necesitan una solución a sus nueva situación y la cooperación internacional de Israel estaría dispuesta a prestar capacitación, no podemos emprender un magno proyecto en los hombros solamente del Estado de Israel para reestablecer esta gente pero sí estaríamos dispuestos a capacitar a dar de nuestro conocimiento a quienes las instituciones, personas, las organizaciones que quieran tomar este trabajo sus hombros la propuesta está abierta, hablo ante representantes del Gobierno de Colombia y les hago esa oferta, si, estamos dispuestos a canalizar nuestros conocimientos en cuanto a capacitación a hacer cursos, mandar a gente a Israel a que vea, encantados.

Hace uso de la palabra el honorable Representante Hugo Ernesto Zárrate Osorio.

Embajador, yo personalmente admiro mucho al pueblo Israelí por la reciedumbre de carácter y por la voluntad de lucha, le hace honor a sus antecedentes cristianos, el pueblo de Israel pero quiero hacerle esta pregunta, según su apreciación el gran problema para la negociación con el Estado Palestino "es el de que el líder Palestino Arafat prácticamente según su apreciación era un problema", era un problema porque pues… era el obstáculo, pregunto, ya muerto Arafat ¿cuál es el problema entonces?

Hace uso de la palabra el Embajador de Israel, su excelencia, Yair Recanati.

Ya muerto Arafat es indudable no hay la menor duda que la actitud de la nueva generación o de la nueva autoridad, o de la nueva autoridad Palestina es diferente, él ha declarado o más bien, el ha pactado con las organizaciones terroristas de no hacer más terror y es un hecho, es una realidad que el terror ha bajado no ha desaparecido pero ha bajado enormemente, en Israel decimos, es un pacto correcto en la dirección correcta pero definitivamente es un pequeño paso, con los terroristas no es suficiente pactar, no se puede pactar, a los terroristas hay que desmantelarlos, si después se quieren convertir en asociaciones o en organizaciones políticas es otra cosa, pero a los terroristas hay que desmantelarlos, hay que liquidarlos no hay otra, y eso Abas no lo ha hecho o no lo ha querido hacer o no lo ha podido hacer pero es una imperante necesidad que la autoridad Palestina sea una, sea él su gobierno y no alcanza a condenar al terrorismo, nosotros no queremos que la autoridad Palestina, ni creemos que pueda tener 100% de éxito en la lucha antiterrorista, el mundo en general no ha tenido éxito a 100% en la lucha antiterrorista pero sí queremos un 100% de dedicación, de acción antiterrorista, de voluntad antiterrorista, eso sí lo exigimos de la autoridad Palestina y hasta ahora no lo hemos visto y si no lo va a hacer la autoridad Palestina la lucha antiterrorista lo va a hacer el Estado de Israel.

Hace uso de la palabra el Presidente, honorable Representante Efrén Antonio Hernández Díaz:

Embajador yo quisiera saber si la desconexión de Gaza donde salieron 7.000 personas se efectuó de manera, cómo fue el desarrollo porque en el mundo entero estábamos pensando en que iba a haber algún encuentro de violencia entre los colonos que los mandaron allá a hacer presencia hace algunos años y ahora los retiraban, pero esa es una decisión con un peso de optimismo de volver ese territorio de Gaza para una paz o también está con un contenido, un cumplimiento de una decisión de las Naciones Unidas, qué peso tuvieron las dos en esa decisión y finalmente si los Palestinos y los Arabes vivían allí en esos territorios tenían participación en el parlamento de Israel se podían expresar allí?

Hace uso de la palabra el Embajador de Israel, su excelencia, Yair Recanati:

Como dije o expresé durante la explicación Israel no es un país monolítico no todos piensan igual, es un país democrático donde hay la izquierda y la derecha en Israel van interpretadas o entendidas no en términos económicos como en el resto del mundo sino en términos de cómo resolver el conflicto Arabe-Israelí siendo la izquierda más flexible, diciendo en grosso modo somos más fuertes, vamos a ser más condescendientes y la derecha dice otra voz, dice si somos condescendientes eso viene interpretado como debilidad, tenemos que dar pasos a favor siempre y cuando tengamos pasos en comó se dice en reciprocidad a los pasos que Israel va dando a favor, son las dos corrientes de la izquierda y la derecha explicadas muy someramente, y en Israel hay la derecha, la izquierda y todos los grises posibles habidos y por haber, con esto quiero decir que la salida de la Franja de Gaza tuvo una oposición de los que estaban viviendo en la Franja de Gaza y de otra parte de la población, que ejecutaron o manifestaron su oposición su trauma tan terrible que los quitaban de sus casas el gobierno

jugando un juego democrático extremo a tal punto que los tenían que evacuar a la fuerza porque sino no se iban, pero eso es un juego democrático llevado al extremo, o sea, si dices estos son los extremistas Israelíes que por ellos no se puede la paz es muy diferente comparar a esta población Israelí que se opone a un paso determinado del gobierno a actuar con terror, ellos actúan dentro del juego democrático llevado al extremo, a tal punto que dicen yo no me voy pero definitivamente nadie levantó una pistola y disparó al soldado Israelí porque eso hubiera sido casi una guerra civil, pero estaban en su derecho de protestar y de oponerse al máximo siempre y cuando estuvieran… para el gobierno hasta estas manifestaciones podían ser un poco demasiado... iban demasiado lejos pero eso ya terminó, eso fueron 3, 4 días, terminó y sigue el juego democrático como lo hay en Israel de una protesta muy seria de un cierto grupo, de un cierto sector pero la mayoría es a final de cuentas la que gobierna y decide en el Estado de Israel, así es el juego democrático con su debilidad y con su fortaleza y no hay más remedio que jugarlo y ello lo jugaron al extremo máximo que podían hacer y vimos fotos dramáticas y para esta gente es muy dramático y no hay nada que hacer que los hayan invitado a colonizar y después los retiren y aquí yo quiero entrar un momento, bueno, por qué estaban presentes los colonos, los judíos en territorios… ¿por qué estamos presentes en Judea y Samaria?, la guerra de 1967 Judea y Samaria eran Jordania, durante más … desde 1947 al 67 ¿cuántos años son?, veintitantos años, esos territorios Judea y Samaria estaban integrados a Jordania, 20 años para establecer el Estado Palestino en esos territorios mientras Jordania gobernaba, dónde estaba la voluntad Palestina en esos años y del mundo en general y de Europa para decir estas verdades 20 años de oportunidad de haber creado el Estado Palestino independiente en Judea y Samaria cuando gobernaba Jordania en 1967 fuimos atacados, fuimos atacados y cuando yo les decía de la Guajira entre Jordania de aquel entonces y el mar estaba Israel en medio con 17 kilómetros de profundidad, nada más, atacable con un carro armado a toda velocidad en dos horas, y se acabo y se corta Israel en dos, Israel defendió con sangre su territorio y tomó como producto de los ataques Jordanos, Sirios y Egipcios Judea y Samaria, si en ese momento hubiera habido alguna negociación, algún diálogo, alguna forma de comunicación, no había nada, había un vacío absoluto, y entonces Israel colonizó parte de estos territorios algunos en la sociedad Israelí a favor en otros en la sociedad Israelí en contra pero fue una realidad que ese vacío permitió que el Estado de Israel que controlaba estos territorios construyó estos asentamientos, Israel demostró con la retirada de la Franja de Gaza la disponibilidad de desmantelar los asentamientos en pro de la paz, y lo demostró haciéndolo unilateralmente porque no había ni siquiera con quien dialogar, ahora parece que con Mah Mud Abas hay un poco más de diálogo pero tiene que llegar hasta el final para ir a un verdadero diálogo de paz como dije antes la autoridad Palestina tiene que tomar la verdadera autoridad, ahora le corresponde a los Palestinos construir escuelas, trabajo y calles y no dedicarse a el terrorismo contra Israel, vamos a ver qué es lo que hace la Autoridad Palestina con esta oportunidad.

Hace uso de la palabra el honorable Representante Jaime Ernesto Canal Albán:

Señor Embajador en primer lugar manifestarle que celebro complacido su presencia, que nos haya aclarado con una información algunas inquietudes y manifestarle solamente que Israel ha dado un ejemplo ante el mundo entero de generosidad, una muestra clara de que quiere la paz, no solo Israel sino el mundo civilizado espera que la autoridad Palestina recíprocamente conteste y responda a este acto generoso y debe hacerlo en igual manera que lo hizo Israel con su mismo pueblo, contra personas que sufrieron el tener que salir de la Franja de Gaza, la Autoridad Palestina tendrá que tomar las medidas también por la razón o por la fuerza contra los sectores que quieren la violencia y será el mundo entero el que respaldará el mundo civilizado, la Unión Europea, los países que con tanto fervor y sacrificio hemos luchado contra el terrorismo los que apoyaremos también a Israel, si esta situación no se da por parte de la autoridad Palestina de apoyar a Israel a que por la razón o por la fuerza logre la paz que requiere el pueblo Israelita.

Hace uso de la palabra el Presidente, honorable Representante Efrén Antonio Hernández Díaz:

Sea esta la oportunidad señor Embajador del Estado de Israel de agradecerle por parte de la Comisión Segunda de Relaciones Exteriores, Comercio Exterior, Defensa y Seguridad Nacional por su intervención, por hacer presencia en esta importante Comisión del Congreso de la República que nos permite ir conociendo de primera mano lo que está ocurriendo en el Medio Oriente, las responsabilidad de esta Comisión es conocer todas las circunstancias y hechos en los cuales se desenvuelven las Naciones en el mundo y por ello es muy importante su presencia en esta Comisión y queremos agradecerle por los aportes que nos ha dado señor Embajador, muchas gracias y hasta otra oportunidad, estaremos gozosos de que llegue a esta Comisión.

Hace uso de la palabra el Embajador de Israel, su excelencia, Yair Recanati:

Dos palabras para concluir, les agradezco a ustedes la apertura, la oportunidad que me dieron para presentar si bien brevemente algunos aspectos de mi barrio tan atormentado que se llama Medio Oriente, de la política de paz y de diálogo que busca Israel con sus vecinos, y quedo en deuda con ustedes antes me preguntaron por qué no hablamos un poco sobre las relaciones bilaterales Colombia – Israel sobre… corrijo, sobre las magníficas relaciones bilaterales con Israel cosa que me estaría yo encantado de poder conversar con ustedes un poco de las relaciones económicas diplomáticas, culturales, magnificas relaciones culturales pero será en otra oportunidad. Muchas gracias por la paciencia, aprecio mucho las palabras del último honorable Representantes que resumió en sus palabras mis pensamientos y gracias a todos ustedes por vuestra atención y al Presidente de la Comisión por haberme invitado. Gracias.

Hace uso de la palabra el Presidente, honorable Representante Efrén Antonio Hernández Díaz:

Nos encontramos con la presencia del Jefe de la Delegación de la Comisión Europea para Colombia y Ecuador su Excelencia Adrianus Koetsenruijter, le queremos agradecer su presencia en esta Comisión, muy preocupados sí por la posición de la Unión Europea en muchos temas sensibles de nuestro país y desde luego que en temas de las relaciones políticas y diplomáticas entre la Unión Europea y nuestro país y desde luego las comerciales y las de cooperación que con tanto ánimo se miran desde nuestro país, queremos entonces concederle el uso de la palabra y agradecerle su presencia a nombre de nuestra Comisión porque sus palabras seguro van a tener bastante eco en esta Comisión y sobre todo nos formaremos una idea desde sus palabras con relación a la Unión Europea.

Hace uso de la palabra el Jefe de la Delegación de la Comisión Europea para Colombia y Ecuador, su excelencia Adrianus Koetsenruijter:

Muchas gracias por sus palabras y su invitación, muchas gracias señores Representantes de la Cámara por esta invitación y tener la oportunidad de dialogar, estoy muy contento también de ver algunos Representantes presentes, porque es importante para ustedes… espero tocar todos los diferentes temas de interés de la Unión Europea con Colombia y de Colombia con la Unión Europea, primero algunas palabras sobre qué es ahora la Unión Europea, porque es verdad que es Unión no es un Estado movimiento siempre gran ampliación de 2004 con 10 miembros más, 10 miembros países, 80 millones de habitantes eso tiene pues un gran impacto en toda su manera de operar, su manera de ver el mundo al exterior y esa manera de ver no está siempre tan clara por este mundo exterior,

entonces es importante ver lo que está pasando ya dentro de la Unión, tuvimos en este momento 25 miembros que pero con algunos que están a la puerta: Rumania, Bulgaria probablemente miembros a partir de 2007 entonces una comunidad, una unión con casi 500 millones de habitantes que con ese primer poder económico en el mundo, entonces primer mercado importante, primer mercado económico en el mundo a cualquier otro socio comercial eso ya es muy importante observar, por supuesto hay algunos movimientos, algunas evoluciones políticas dentro de la Unión que todavía tienen que llegar a ciertos puntos pero es una evolución que es casi permanente, los diferentes…con la condición de la propuesta más de un Tratado entre los diferentes gobiernos y miembros de la Comisión Europea que realmente una Constitución en sentido estricto, pero llamada Constitución justamente para dar esta importancia a la ampliación el año pasado con miembros que cubren casi toda la entidad geográfica de Europa pero esta Constitución ha encontrado algunos contrapuntos en los referendos en Francia un miembro muy importante pues y Holanda unos primeros miembros, eso ha dado una impresión a los demás fue que la Unión Europea está en un momento difícil de su avance, de camino.

Creo que para ustedes realmente no es así porque la Unión Europea ha tenido otros momentos difíciles en su historia para realmente constituirse es que tenemos realmente todavía mucho tiempo para ver de qué manera podemos convencer o simplemente tratar con las poblaciones para tratar caminos para progresar todavía, todos los miembros actuales y futuros están totalmente convencidos de que tienen tareas muy importantes en todos los niveles económico, comercial pero también social, institucional para continuar con la Unión Europea a todas sus diferentes dimensiones, entonces por ese camino puede ser a veces difícil pero siempre con un avance seguro, más importante es resolver qué puede hacer Colombia por la Unión Europea, la Unión Europea cada vez más grande con nuevos miembros efectivamente que no tienen tradiciones con esta región, América latina países como Polonia, República Checa, Hungría, anteriormente sistemas totalitarios, ahora democráticos ya tienen dificultades de adaptarse a esta novedad, a esta manera de institucionalizarse hacer también su manera democrática que puede ser la invitación por una región como la América Latina fue que pueden ser dos consecuencias y quizás también dos oportunidades para un país como Colombia, creo que siempre hay que pensar que Colombia por supuesto no hay que tener ilusiones es un país muy lejos la Unión Europea es un país relativamente pequeño a nivel de su cantidad, su economía representa no más que la cantidad no más, de una isla como Sicilia, o como país si se puede comparar como Dinamarca que tiene 5 millones de habitantes, entonces más o menos es el peso de Colombia comparado con la Unión Europea, otro nivel político por supuesto como miembro de la Comunidad Andina como miembro geográficamente de América Latina hay un interés muy fuerte por parte de los Estados Unidos y la Unión Europea tiene su instancia, hacia ciertos efectos, ciertos elementos dentro de esta relación porque simplemente no queremos meternos en esas relaciones tradicionales y fuertes, pero también la Unión Europea y algunos de sus miembros más específicamente tienen una acercamiento desde mucho tiempo, por supuesto eso podría empezar por la colonización de hace tanto tiempo la cultura aquí con una religión católica es muy cerca de la cultura de Europa, también los lazos históricos, con esos los lazos culturales que todavía permanecen en toda la región incluso en Colombia son fuertes, de la inmigración hay gran parte por los Estados Unidos pero también gran parte de los colombianos eligen ir a Europa por razones que tienen que ver con la cultura.

El sentido de sentirse en su casa, de sentirse con el sentido de reconocer simplemente la cultura también europea eso también es fuerte, es más fuerte a veces que simplemente una inundación muy fría sobre el peso económico de un país hacia otro país, eso se traduce también en algunas relaciones que se pueden ver a nivel cultura, a nivel político, ciertos países de la Unión Europea, España por supuesto es lo más evidente pero también otros Alemania, Francia, Reino Unido tienen relaciones ya históricas, económicas, culturales de muy larga tradición y contienen también el impacto a todos los niveles, contactos familiares, contactos con grupos políticos, contactos con otras organizaciones, contactos de religiones, iglesia, muy importante hay que ver que este lazo que existe entre la Unión Europea es decir Europa y sus miembros de Colombia es suerte es mejor siempre para tener a otros niveles un desarrollo a otros niveles, una evolución más fuerte… es muy importante entre los dos, esos son los más importantes que siempre reconocer englobando la relación de la Unión Europea con Colombia, por supuesto hay otras razones también para nosotros y es Colombia como un punto de importancia, la política general de la Unión Europea es buscar en el mundo por eso el multilateralismo es muy importante para nosotros una estabilidad en el mundo un nivel de gestión que sirva a todos los objetivos de prosperidad y de paz, por supuesto Colombia en este sentido es importante porque hay algunos problemas muy fuertes que también tocan o tienen relación o vinculación directamente con ciertas acciones y eventos hechos dentro de la Unión Europea por supuesto las drogas es un tema que se podría discutir por días, horas, meses es muy importante el consumo de drogas es principalmente de Estados Unidos pero también muy importante en Europa creciendo en este momento algunos nuevos miembros justamente la Unión Europea bajando en otros miembros felizmente, pero es un elemento de vínculo negativo desafortunadamente entre Colombia específicamente y Europa y que es importante para nosotros y que toca este objetivo de estabilidad, que está vinculado totalmente también con el fenómeno de terrorismo, acabamos de escuchar este tema en muchos detalles por parte de mi colega el Embajador de Israel pero por supuesto también mundial con muchas diferentes caras, muchas maneras de expresarse en los diferentes países aquí Colombia tiene un terrorismo ya distinto de las diferentes formas de terrorismo en otras partes del mundo pero es un terrorismo que puede tener también, que tiene un efecto de inestabilidad que va más allá de las fronteras del país, entonces es importante para nosotros realmente trabajar con el país en el sentido de corresponsabilidad que es real para ver de qué manera podremos ayudar al país a buscar un camino para la neutralizar este fenómeno del terrorismo y este fenómeno del narcotráfico en la producción ilícita, muy importante.

Esto nos lleva a dos instrumentos, dejamos al siguiente nivel político, los intereses, las relaciones históricas, las relaciones actuales, el aspecto… vamos a los dos instrumentos si se puede llamar así las relaciones que tenemos que son vivas para realmente fortalecer la relación entre Colombia y la Unión Europea, son primero comercial, el segundo es la cooperación, a nivel comercial tenemos una política que es primera basada también en el multilateralismo creemos que las reglas de la OMC creada hace 10 años, un poco más son importantes para todos los partidos y partes en el Comercio Mundial, creemos que tenemos que buscar una liberalización del comercio lo más posible en el mundo, creemos que esa es la mejor manera de buscar la riqueza y la prosperidad por el mundo entero, creemos entonces en las instituciones, y apoyamos sobre todo las instituciones a este nivel mundial OMC primero pero también otros que apoyan esta dirección, pero sabemos que liberalización no es entre partes todos iguales que por supuesto hay más fuertes y menos fuertes primero es por eso que creemos que las reglas objetivas dentro de la Organización Mundial son mejores que creo que otra manera de buscar soluciones de conflicto de intereses pero según lo que tenemos que apoyar ciertas partes en el mundo también activamente para poder aprovechar de las reglas transparentes y de poder realmente crecer de una manera productiva para entregarse más competente en

el mercado mundial, es por eso que adherimos tan fuertemente a esta agenda llamada agenda de Doha que es de liberalización de comercio pero también agenda de desarrollo, eso es un marco general para nosotros pero el mundo ideal de la liberalización y activamente reglas que favorecen a todos los países en desarrollo más pobres o menos pobres tienen su límites en lo político, tienen su límites en los geopolíticos y algunas grandes entidades incluso la Unión Europea pero también Estados Unidos pero también algunos otros así por ejemplo aquí en la región China, India y cada uno de los fuertes juegan por supuesto más con sus propias reglas o buscan las reglas más favorables en primero, entonces siempre hay diversos niveles de buscar una relación lo más óptima con otras regiones y por eso buscamos también una relación más directa con Colombia y Colombia en este caso es más como un miembro de una región, una región que ya tiene un nivel de definición, la comunidad Andina tiene un nivel de definición, la Comunidad Andina de Naciones yo sé que es bastante crítica que el funcionamiento no es realmente ideal pero es lo que existía.

Lo que existe todavía, la única manera de ver a Colombia dentro de un nivel que responda a dos criterios para nosotros importan es para tener, algo que realmente vale la pena a nivel comercial, es primero tener un peso comercial importante que Colombia represente por la Unión Europea a nivel de sus relaciones comerciales exteriores menos del 0.2%, entonces tener una tercera relación de libre comercio bilateral es más en ejercicio de burocracia que otra cosa, entonces es muchas reglas, papeles que… puede ser distinto con los americanos porque su nivel de comercio es más alto, pero para nosotros no, entonces para nosotros buscamos un nivel que tiene un peso bastante de valor que es CAN que podría ser también América del Sur u otra fórmula pero por el momento la CAN es lo más fácil de definir a ese nivel, el segundo responde también a nuestro objetivo hay una integración económica más fuerte en el mundo y por eso a nivel regional, primero por eso apoyamos el proceso de integración la CAN para ayudar a los diferentes miembros a integrarse mejor en un mercado mundial, a la economía mundial para después ser partidos más interesantes a otros niveles a nivel comercial, hay muchas presiones a veces que buscar armar la relación bilateral directamente Colombia con la Unión Europea pero sí iniciaremos algo en ese sentido tuviéramos por lo menos otros países que querían ese tipo de relación, eso simplemente como he dicho un ejercicio más de burocracia que realmente hago efectiva mi reprobación. Entonces tenemos un sistema que se llama sistema de preferencias generalizadas actualmente el sistema que fue operacional desde el 1° de julio de este año antiguamente fuimos un régimen que se llamaba SPG drogas que fue autorizada sobre todo en América Central y los Andinas con muchas preferencias en mercado europeo pero dentro las reglas o arancel eso no fue objetivo y transparente en diálogo a tener un fallo negativo sobre este sistema hemos encontrado un sistema que actualmente está en vigor y que favorece a grandes partes de las industrias y otros sectores económicos de Colombia y de los miembros de la CAN.

Más de 7000 productos pueden entrar con un arancel "0" en el mercado Europeo por supuesto es mejor a largo plazo sobre todo tener algo que es un acuerdo de asociación con compromisos por ambas partes con respecto de los tratamientos de los inversionistas y los comerciantes, buscamos también, estamos en este momento en un proceso de globalización de la integración de la CAN para ver si podemos a partir del año que viene cumbre de Viena 2006 va a ser terminando por eso, empezar en cierto nivel de negociaciones para lograr finalmente un acuerdo de asociación incluso libre comercio con la CAN y la Unión Europea, esto a nivel comercial, por supuesto ustedes pueden preguntarme sobre otros regímenes por ejemplo banano es interesante también en lo cual tenemos una situación de no acuerdo totalmente y un fallo que por el momento va más en su favor pero por lo cual tenemos que encontrar un acuerdo por la manera de manejar este mercado de las importaciones en Europa, tercero, quería hablar de la cooperación económica, social, institucional, la Unión Europea es decir, la Comisión que represento yo más los Estados miembros de nivel bilateral tienen en este momento un portafolio de más de 420 millones de euros de cooperación dentro del país es decir, que a este nivel somos los más grandes donantes de cooperación para ustedes, más grande incluso que los Estados Unidos, pero los Estados Unidos tienen otro tipo de ayuda que no se ha considerado como ayuda al desarrollo es una ayuda militar, por supuesto eso tiene su valor también, pero a nivel de las definiciones internacionales la Unión Europea tiene un compromiso más grande que cualquier otro donante exterior, eso es efectivamente una prueba de nuestro compromiso con esos objetivos de estabilidad, apoyar país en la búsqueda de la paz, búsqueda del Estado fuerte, búsqueda realmente de instituciones que funcionan y que sirven a toda la población, efectivamente la cooperación en grandes líneas busca eso, trabaja con gran parte más que la mitad a través del Gobierno entonces tenemos realmente un político que apoya más que otra cosa, el apoyo del Gobierno actual y una gran parte que va con convocatorias directamente al sector público a nivel regional a municipios, Gobernadores regionales o bien la sociedad civil, la iglesia, el sector privado o asociaciones no gubernamentales hay muchos diferentes tipos de actividades, conocidos los más probables los laboratorios de paz que buscan en algunas regiones las más vulnerables según los criterios del país mismo las más vulnerables establecer instituciones fuertes con servicios en educación, en salud, en productividad, servicios en sus empresas y también grandes ejercicios de formación de las comunidades, tenemos un gran programa de justicia con el Ministerio y con las diferentes entidades.

Fiscalía, Procuraduría y los diferentes Defensores del país del Pueblo, también para fortalecer sobre todo con el cambio del sistema judicial dentro del país, de apoyar al país, bajar el alto nivel de impunidad en todos sus niveles es buscar de esta manera más justicia y más estado funcionando que puede servir a cada uno de los colombianos, también tenemos programas de pequeños a veces con Organizaciones no Gubernamentales que simplemente a nivel la comunidad hace un esfuerzo de formación que a veces se focaliza sobre el medio ambiente, manejo de los recursos naturales a veces sobre de qué manera informal sobre el mercado europeo sobre las posibilidades de cooperación económica con empresas europeas o a veces son dirigido más a jóvenes ex combatientes, soldados también para reintegrarse a la sociedad con formaciones o pequeñas ayudas económicas, en general vemos en todos esos niveles una gran cooperación, a nivel bilateral ustedes pueden verlo en la separata que he distribuido también hay tres por parte de los diferentes Estados miembros sobre todo Alemania, España, Holanda y Suecia.

Son los cuatro países más importantes para ustedes a nivel bilateral que tienen intereses en esos niveles, Alemania un poco más medio ambiente, España un poco más empresas y Holanda un poco más Derechos Humanos entonces cada uno con necesidades que se pueden ver en todos los países, creo que es importante ver que en todos los procesos actuales de discusión sobre la justicia y paz, discusión sobre de qué manera negociar una paz, negociar con los grupos ilegales de qué manera buscar una eficiencia en la desmovilización, estamos realmente buscando con ustedes, con los gobiernos primero en todas las declaraciones de consejo de 2004 que fueron tres que es más que cualquier otro país del mundo salvo Irak y Afganistán la intención o las declaraciones fueron apoyando el proceso actual, el Gobierno actual en su búsqueda de la paz, en su búsqueda del Estado de Derecho en su búsqueda de hacer lo máximo posible con los grupos ilegales que existen en sus esfuerzos para la lucha contra el terrorismo, el narcotráfico, creo que es importante ver que eso es la actitud fundamental de la Unión Europea que están realmente con Colombia a veces me extraño con los

comentarios u opiniones en la prensa aquí, aquí todas las opiniones son un poco negativas sobre la actitud de la Unión Europea porque la realidad es muy distinta a mi opinión y además no hay que enfocarse en las declaraciones por parte del Consejo que realmente representan los gobiernos, la Unión Europea y la Unión Europea como entidad política con algunas declaraciones de entidades no gubernamentales europeas que a veces pueden ser más criticas como cualquier sociedad abierta y libre que dé diferentes opiniones, pues eso no representa en nada una posición oficial, la posición oficial es realmente con ustedes, buscando con ustedes, el camino hacia todas las soluciones que se pueden encontrar, no es fácil porque reconocemos también la coyuntura actual con esta nueva Ley de justicia y paz los riesgos, estructuras muy negativas institucionales y económicas vinculando o que se explican por narcotráfico la producción ilícita que es tan difícil combatir, por eso todavía no tenemos soluciones como ustedes tampoco pero estamos buscando a todos los niveles, también al nivel cooperación policial, inteligencia por ejemplo la manera de hacer lo más posible para ayudar al país a superar esos problemas, bueno, esos son algunos puntos principales que quería mencionar a ustedes, me parece interesante tener un diálogo con ustedes, supongo que hay algunas preguntas y muchas gracias por su atención.

Hace uso de la palabra al honorable Representante Hugo Ernesto Zárrate:

Gracias señor Presidente, primero que todo un saludo especial al Jefe de la Delegación, Embajador Jefe de la Delegación de la Unión Europea, para nosotros es muy importante su presencia, yo quiero contarle a usted señor Embajador que yo pertenezco a un Departamento de Colombia que es prácticamente el centro que se llama el departamento del Tolima, inclusive en compañía aquí del doctor Guillermo Santos, hacemos parte de esta Comisión y yo no quiero desaprovechar esta oportunidad porque muy a mi pesar me tengo que ir a una reunión en el Ministerio de Salud de unos problemas que hay allá en el Departamento en relación con la salud, para mencionar un aspecto específico de la cooperación internacional de la Unión Europea, a mi modo de ver el más importante de la cooperación que ustedes tienen con Colombia, ustedes le han hecho una gran apuesta dentro de la concepción filosófica, cultural en fin que significa Europa frente a la potencia del norte, a Estados Unidos, le han hecho una gran apuesta a la paz, de ahí que ustedes en estos últimos 3 o 4 años hayan…

Vengan ejecutando dos programas de laboratorio de paz, uno en el Magdalena Medio y el otro en el Oriente Antioqueño, el Departamento de nosotros, el Departamento del Tolima es en Colombia el epicentro, ha sido en Colombia el epicentro de la violencia no solamente partidista antes de los años y después de los años 50 del siglo pasado sino además dijéramos el epicentro de la post-violencia partidista, o sea, de la violencia de los grupos armados ilegales guerrilla o paramilitarismo, es decir, es tal vez el Departamento más azotado por la violencia en el siglo pasado, todavía hay grupos muchos grupos que operan tanto paramilitares como guerrilla en el Departamento del Tolima por todos sus antecedentes y por ser un departamento fundamentalmente dijéramos territorio estratégico por ser central de la patria, por estar atravesado por dos cordilleras prácticamente, entonces yo celebro que el Presidente de la Comisión Segunda haya invitado tan importante funcionario de la Unión Europea que repito tienen otra visión, otra visión de la paz, otra visión de la guerra porque la han sufrido, la sufrieron muchos años en su historia, las dos guerras mundiales y tienen otra visión distinta a la de Estados Unidos sobre estos temas de la política y de la concepción del Estado y de la sociedad, es la otra visión, en el tema entonces de los laboratorios de paz señor Embajador desde hace 5 años yo por eso no quiero desaprovechar su presencia acá, desde hace 5 años con el Gobernador Guillermo Alfonso Jaramillo Martínez que ya no está en la gobernación porque se le venció el período hace un año y medio hemos venido abrigando la esperanza de un laboratorio de paz para el norte del Tolima, se golpearon todas las puertas de los distintos países miembros de la Unión Europea, desafortunadamente hace 3 años el Gobierno Nacional resolvió darle más prioridad al oriente antioqueño y por eso se hizo el segundo laboratorio con el nororiente antioqueño, sin embargo, nosotros venimos abrigando la esperanza todavía a tal punto que hay dos o tres ONG que como quiera que ese gobierno que le menciono el anterior de Jaramillo dejó toda una perspectiva, toda una solicitud en relación con ese laboratorio de paz para el norte del Tolima se consiguió unos recursos con el PNUD para hacer el diagnóstico que es lo que ya se está culminando a través de una ONG que creo que se llama Tolipaz yo no sé señor Embajador pero queremos apelar a su corazón para ver cómo y de qué manera el Tolima pudiera contar con su importantísima y valiosa colaboración para pensar en un tercer laboratorio de paz en este país en el norte del Tolima.

¿Por qué?, porque la concepción de ustedes es de que la paz se consigue no a través de ahondar la guerra sino a través de reconstruir el tejido social, a través de hacer una cultura de paz, a través de trabajar condiciones socio económicas que le permitan a un territorio y a sus habitantes el derecho a la dignidad humana, condición ineludible para que haya paz, el germen de la violencia en que vive este país, nuestro país el germen de la violencia es la pobreza, la exclusión, la corrupción en fin, todos estos desajustes de una sociedad enferma como es la que nosotros tenemos desde hace muchos años, entonces señor Embajador, yo en compañía de Guillermo Santos lo invitamos para que hagamos una reunión en Ibagué o en el norte del Tolima con estas ONG que ya tienen un diagnóstico adelantado, queremos que en el Norte del Tolima se recojan a través de una cultura de paz y de unas condiciones económicas distintas se recoja la posibilidad de involucrar esos municipios que tienen unos antecedentes supremamente dijéramos positivos y favorables de fortaleza para presentar ese proyecto o esa inquietud a la Comunidad Europea por lo siguiente, porque en el Tolima ya ha habido un proceso con este Gobierno que le menciono, un proceso de abierto empoderamiento de la sociedad civil a través de las constituyentes, allá hubo votación y mandatos constituyentes civiles en relación con el sueño colectivo que la gente a nivel de provincias y de municipios tienen en relación con su propio desarrollo, los tuvo con votaciones libres es decir, un adelanto democrático supremamente importante para dijéramos ahondar en la solicitud de ese laboratorio de paz, usted señor Embajador la importancia de ser usted el jefe Embajador de la Delegación para nosotros es dijéramos, nos le vamos a prender a usted mejor dicho, porque aunque con el doctor Guillermo Santos pertenecemos a partidos distintos de allá del Tolima y del país, sin embargo eso es secundario frente a esa aspiración que es la aspiración no tanto de nosotros dos sino de los Tolimenses y podemos ahondar más adelante cuando usted lo permita en ese tema que definitivamente podría ser un aporte fundamental de la comunidad Europea al desarrollo de esa región y a la paz de esa región. Muchas gracias.

Hace uso de la palabra el Presidente, honorable Representante Efrén Antonio Hernández Díaz:

Les quiero recordar que desde esta mañana hemos pasado por él Asía a través de la República Popular de China con el Embajador, hace un rato estuvimos con el Medio Oriente y con el Embajador del Estado de Israel y ahora que estamos con la Unión Europea una gente bastante importante que nos ha dejado muy claro, quiero recordar una cifra muy importante en cooperación que nos tiene como muy sorprendidos en el sentido de que hay más cooperación de la Unión Europea en términos de cooperación real para el desarrollo que lo que está aportando Estados Unidos y dos, en esta Comisión que se tiene que discutir los Tratados de Libre Comercio se anuncia por parte de el Jefe de la Delegación de la Unión Europea que es a través de multila-

teralismo el que se… el instrumento eficaz y que un acuerdo bilateral entre Colombia y la Unión Europea no tendría el éxito como sí lo puede ser con el CAN decir, negociaciones que se van a iniciar con la Comunidad Europea y la Comunidad Andina.

Hace uso de la palabra el honorable Representante Carlos Julio González Villa:

Muchas gracias señor Presidente, señor Embajador no solamente darle la bienvenida a esta Comisión que es precisamente la Comisión de Relaciones Exteriores, la gratitud por haber aceptado la invitación que gentilmente le cursara el señor Presidente de la Comisión y el poder estar hoy discutiendo temas importantes en esta relación de una agenda global que involucra cada vez más a los países en una interacción profunda y permanente, aquí usted notará que además de los temas globales el tema de la Unión Europea para nosotros es inspirador y es inspirador en la medida que la integración se convierte en una auténtica posibilidad de desarrollo entre otros de los más débiles que pertenecen a esa misma comunidad, sin duda alguna que el milagro español tiene mucho que ver precisamente con la articulación de una política comunitaria y con la formulación de una equidad y de una inclusión, aquí estamos en un intento similar todavía muy lejano aparentemente que es la integración sur americana, por ahora seguimos solos y además de solos con una gran orfandad que es la orfandad de políticas de integración Suramericana, inclusive con una Comunidad Andina débil de la cual Venezuela y Colombia son líderes y con unas enormes dificultades en los retos que nuestros país hoy enfrenta como por ejemplo el de firmar un Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos de Norte América teniendo en cuenta todas las dificultades de la asimetría entre los dos países en sus economías y los retos y desafíos que nos impone una negociación para el que nuestro país no se había preparado adecuada ni anticipadamente, ello sobre todo en materia de agricultura y en materia de seguridad y estabilidad nacional por lo que tiene que ver la agricultura en nuestro país con la sostenibilidad del agro y la relación de ello con la guerra y el conflicto interno armado colombiano.

Además de celebrar su venida y la visibilidad que pueda obtener nuestro país ante la Unión Europea en la materia de la cooperación internacional en esa lucha que hemos dado algunos Representantes liderados por el señor Presidente que es el canje parcial de deuda pública externa colombiana por lucha contra el narcotráfico de forma compensatoria entendiendo la corresponsabilidad de los países contra este terrible flagelo que alimenta además el terrorismo dentro de lo que se ha denominado el narcoterrorismo la voz suya en los foros autorizados para que nosotros le podamos hacer entrega de la propuesta que le hemos presentado al Fondo Monetario Internacional, a las Naciones Unidas, a la OEA, al BID, clamando por una voz que interprete adecuadamente las circunstancias de soledad por las que atraviesa nuestro país y las circunstancias mismas de escalonamiento y profundización del conflicto interno armado colombiano que en mucho tiene que ver necesariamente con las circunstancias de empobrecimiento de pauperización, de marginalidad que tiene nuestra patria y que a través de los Tratados de Libre Comercio pueden ser profundizados y que a través del tema de deudas externas públicas que tiene nuestro país agotan y asfixian el presupuesto para la inversión social en nuestra patria, esa es una consideración que Colombia está llevando a los foros internacionales, no solo en la corresponsabilidad sino en la interpretación adecuada de lo que significa Colombia, Geo estratégicamente en la estabilidad regional y lo que nosotros realmente podemos ser como posibilidad no solo del laboratorio de paz sino en laboratorio real del encuentro Latinoamericano con sus verdaderas opciones de desarrollo, el tema global seguirá siendo temas de nuestra agenda común y seguirá siendo el tema fundamental de nuestra discusión común, pero surge también los temas regionales como muy bien lo ha tocado nuestros apreciados colegas del Departamento del Tolima y aquí viene un clamor en el cual también viene una segunda invitación y es al Departamento del Huila, también anexo, conexo al Departamento del Tolima en el sur del país, un Departamento que ha tenido que vivir las circunstancias fuertes y duras del escalonamiento del conflicto interno armado, un departamento con amplia presencia de los actores armados al margen de la ley y un departamento que está sufriendo en carne propia las circunstancias del desplazamiento forzado y que se ha convertido en uno de los principales receptores del desplazamiento que viene de los Departamento del Putumayo, del Caquetá, del Cauca e incluso del Sur del Departamento del Tolima, yo he insistido y dejo ante usted esta fórmula para que en el momento en que usted lo considere la estudiemos que allá no abría que declarar la política como política de desplazamiento forzado sino como política materia de refugiados, que lo que está sucediendo ya no es simplemente un desplazamiento sino una auténtica política de refugiados para ampararnos dentro del Derecho Internacional Humanitario y dentro de la concepción nueva que tiene este mundo global y este mundo en donde el papel de las mancomunidades juegan la importancia que todos conocemos una mirada a una eventual solución, a una eventual intervención y a una eventual recuperación de las personas, de las familias y de los seres humanos que hoy están padeciendo esta situación, nosotros queremos vincular a la Unión Europea en programas como agricultura urbana y lucha contra la pobreza y el hambre extrema y nuestro llamado es a una política que nos permita priorizar la materia de la cooperación internacional para proyectos que apunten a la lucha contra la pobreza, el hambre extrema, la marginalidad y la política de refugiados que se está dando en el sur del país.

Aquí la política de seguridad democrática ha mostrado unos importantes resultados en todo el país de una o de otra forma apoya y sobre el cual hay esperanzas, pero en el sur del país es clara la debilidad misma de la política de la seguridad democrática.

Lo lejos que pareciera que aún estamos de obtener unos resultados concretos, definitivos y contundentes como por ejemplo lo que ha venido ocurriendo recientemente en el Departamento del Valle, mejor del Cauca en donde conocimos los antecedentes de las tomas de poblaciones y las dificultades de desplazamiento forzado de la población civil, su paso al Departamento del Putumayo que estuvo cercado por cerca de una semana y aislado del país y ahora las circunstancias que están ocurriendo en el Departamento del Huila que también tiene una clara connotación en donde esperaríamos un pronunciamiento alguno de la Unión Europea cuando se considere pertinente están asesinándonos a nuestros Concejales y a nuestros dirigentes políticos independientemente del partido al que pertenezcan, a nuestros Alcaldes y a las cabezas visibles que han hecho prevalecer y sostener esta misma democracia, ese encuentro de Concejales dado el pasado sábado en el Municipio de Palermo sur colombiano, mandó y lanzó una voz de alerta sobre lo que está ocurriendo con el debilitamiento progresivo de nuestra democracia ya que hoy los asesinatos son selectivos, es a eso a lo que los invitamos entendemos que su papel es un papel preponderante en Colombia, que el respeto del que goza la Unión Europea es un respeto alto, que el aprecio es reconocido y que no tenemos grandes diferencias conceptuales que lo que tenemos son grandes acercamientos sobre lo que consideramos puede ser la prosperidad y la paz para nuestras naciones y ustedes que han tomado la delantera en ello pueden tener un papel muy importante en ello que es su presencia en nuestro país y las posibilidades de apuntarle a las verdaderas políticas que apuntan a recuperar nuestra patria. Mil gracias.

Hace uso de la palabra el honorable Representante Juan Hurtado Cano:

Gracias señor Presidente, señor Embajador de la Unión Europea en Colombia, yo también tengo que celebrar vivamente su presencia en esta Comisión además porque

sabemos de la importancia capital que tiene su alta misión en Colombia como representante de la Comunidad Europea que la consideramos hoy en día vital y fundamental para enlazar los temas y los asuntos fundamentales que tenemos que resolver entre los países de la Comunidad Mundial, yo he sido, respecto al proceso de paz o al proceso de reconciliación en Colombia, un duro crítico de la falta de presencia y acción de la Comunidad Internacional y sobre todo de Naciones Unidas en el acompañamiento a los procesos en Colombia y he sido un defensor como aquí todo el mundo lo sabe de la política de seguridad democrática del Presidente Uribe que ha sido uno de nuestros aspectos fundamentales de mayor controversia ante la misma Comunidad Internacional.

Esa visita última que hizo el Presidente Uribe a Europa yo creo que nos sirvió de mucho porque se tuvo una concepción por parte del Gobierno Español y del Gobierno de Gran Bretaña, del Gobierno Inglés sobre lo que era este ejercicio que hace el Gobierno de Colombia, que hace la democracia colombiana por derrotar el terrorismo y por esto creo que esa visita tuvo aspectos fundamentales para cambiar la concepción y la imagen que se tiene allá en Europa de lo que pasa aquí en Colombia, la primera visita del Presidente Uribe tuvo muchas discusiones, muchos debates, que eso fue un fracaso, que fue en el Parlamento Europeo fue desatendido y en fin yo creo que en esos temas nosotros quisiéramos y aspiramos a que la Comunidad Europea en Colombia esté más cerca de nuestro gobierno, más cerca de todos los procesos que se vienen dando en distintas regiones de la patria, en esos laboratorios de paz como se está planteando oportunamente aquí por el doctor Zárrate que es nuestro ilustre compatriota, que piensa distinto a como nosotros pensamos en estos temas porque él es del partido del Polo Democrático y yo no soy del Polo Democrático, yo soy del Partido Conservador Colombiano pero obviamente respaldamos al doctor Uribe en esto, aquí hubo un gran debate convocado por él por ejemplo con los temas de los laboratorios de paz allá en San José de Apartadó donde ahí prácticamente se sindicaba y se acusaba a las Fuerzas Armadas de Colombia de ser los responsables de lo que allá pasaba pero no se conocía, otros elementos distintos sobre lo que realmente sucede, por eso es que nosotros hemos pedido tanto que la Comunidad Internacional nos acompañe en esto, aquí el Presidente Uribe lo dijo claramente en el punto 31, *"…un país sin droga, apoyar y mejorar el Plan Colombia…"* y una serie de aspectos que se relacionan con la cooperación internacional y aquí dice necesitamos nuevas formas de cooperación internacional contra la violencia que Naciones Unidas envíe una misión humanitaria a uno de nuestros municipios donde la ciudadanía sufre represalias de la guerrilla por la resistencia civil a nuevos intentos de tomas, por qué eso no pudiéramos tener nosotros la gran posibilidad, la gran esperanza que la Comunidad Europea nos hiciera un acompañamiento más directo para que se tenga ya una percepción mucho más diferente de lo que de pronto pueda tener en este momento de lo que sucede en nuestra patria, es que es el desconocimiento que tiene la Comunidad Internacional de lo que aquí sucede, yo he sido un crítico como le digo de esa falta de presencia más directa de Naciones Unidas en estos problemas que tenemos nosotros en Colombia que resolver, que todo se relaciona y se dirige al problema del narcotráfico que es el que financia el terrorismo en Colombia, esa es la verdad como usted lo está viendo.

Aquí tenemos personajes que les duele muy poco la democracia o que les interesa muy poco lo que les interesa como un Senador que va y calumnia al Congreso como lo hizo la semana pasada el señor Artunduaga que eso es una vergüenza para nosotros que un Congresistas esté hablando de esa manera contra nuestro Congreso donde aquí no sucede eso, a mí me duele como colombiano, como Congresista esos hechos que se dan allá y que definitivamente nos dejan muy mal parados ante la comunidad internacional, esa es la mayor irresponsabilidad que yo he podido observar de un colegislador de la República, lo que hizo el señor Artunduaga allá, es una vergüenza que se atreva a hacer semejantes enjuiciamientos sin bases ni pruebas de ninguna naturaleza y nos sigue colocando en entredicho ante la Comunidad Internacional en general, yo lo que digo señor Embajador, yo soy un colombiano a quien le duele mucho esta patria y necesitamos de una mejor comprensión de la Comunidad Internacional de Naciones Unidas, de la Comunidad Europea para que podamos lograr unos objetivos más rápidos le cuento una cosa señor Embajador yo fui un durísimo crítico de la OEA en los últimos tiempos.

La OEA es un organismo absolutamente ineficiente, la OEA y más sin embargo algo nos dejó el ex Presidente Gaviria a nosotros algo nos dejó por ahí que por lo menos vino una comisión acá que después el con su actitud contra el Gobierno prácticamente la dejó sin piso, que ahora tuvo que venir el Secretario General Insulsa a darle algún aire o algún apoyo a esa Comisión de la OEA para acompañar un proceso porque obviamente nosotros no estamos negociando con santicos ni con monjitas de la caridad ni nada de eso, son delincuentes los unos como los otros, señores de las autodefensas, los individuos de las FARC esos son unos bandidos todos, pero hay que negociar, hay que tratar de avanzar, para avanzar en eso necesitamos tener mayor confianza, credibilidad, ante la comunidad internacional y por eso necesitamos un acompañamiento, me parece que lo que hizo el Secretario Insulsa ayer fue sumamente importante para el país porque de todas maneras es el organismo americano, Interamericano… la OEA es el organismos Interamericano más importante pues porque así haya caído en la ineficiencia, entonces eso que están haciendo en la OEA ahora de tratar de ponerle más apoyo, más atención, más cooperación es lo que nosotros necesitamos de la Comunidad Europea, el Parlamento Europeo, los Gobiernos Europeos que están integrados hoy porque eso es lo que nos ordena el mundo globalizado hoy en día, las solidaridades y las integraciones y la cooperación para salir de los problemas, nosotros sabemos que solos no podemos salir de este problema, necesitamos mayor comprensión, mayor presencia, mayor comunicación de la delegación de la Comunidad Europea aquí en Colombia hacia allá que ojala viniera el Presidente Javier Solana que además ha mostrado una buena voluntad con el Gobierno de Colombia a que nos hiciera mayor presencia aquí en esta patria agobiada que tenemos que salir de los conflictos. Hoy por hoy señor Embajador que la política es dinámica como lo dijo nuestro Ministro del Interior, claro que es dinámica y todos los días cambia la política y si cambia la política nacional con mayor razón cambia la política internacional pero yo solamente quería decirle señor Embajador esto, nos honra mucho su presencia aquí ojala lo pudiéramos tener con más frecuencia para que nos contara muchos más aspectos de lo que representa esa cooperación de la Unión Europea con nuestro Gobierno, entonces para que usted lleve este mensaje, la angustia, la preocupación que nosotros tenemos porque a veces tenemos muy malos colombianos que nos desinforman frente a la Comunidad Internacional, nosotros necesitamos mayores y mejores informantes ante la Comunidad Internacional para que esto nos empiece a cambiar un poco, muchas gracia señor Embajador y esta es su casa también aquí en la Comisión Segunda. Muchas gracias.

Hace uso de la palabra el honorable Representante Guillermo Antonio Santos Marín:

Presidente muchas gracias, fundamentalmente señor Embajador para agradecerle su presencia en esta su Comisión, de verdad que como Congresista de la provincia colombiana quisiera unirme a la voz que aquí presentó el honorable Representante Hugo Ernesto Zárrate en un tema que para nosotros los tolimenses es de gran importancia, nosotros hemos sido unos de los departamentos más duramente golpeados por la violencia no solamente en esta etapa de la vida sino que por muchísimos años desde la época de los 50 de los 60 ese departamento conjuntamente con

el Huila ha sufrido el rigor de la violencia primero por una miserable guerra interna en la que los partidos tradicionales se enfrascaron y se despedazaron nuestros antepasados y luego lo que hoy conocemos lamentablemente como una situación que se desprende de un tema que todo el país conoce que ustedes como Embajadores conocen, yo soy un convencido que ustedes tienen una diagnosis muy precisa sobre la realidad nacional, casi hablan ustedes con mayor propiedad del problema interno nuestro que incluso los mismos colombianos, de verdad que en eso no podríamos nosotros pecar por creer que ustedes no tienen ni la información ni los elementos de juicio para poder ayudarnos, yo no quiero presentarme aquí como un mendigo o Congresista que está con la totuma nuestra ante un gobierno americano, contra la Unión Europea, no, yo lo que quiero es decirle que usted como Embajador de la Unión Europea, Representante, Vocero nos ayude a impulsar proyectos que la gente pueda dinamizar nuestra economía colocando lo que nosotros sabemos hacer.

Es que aquí no somos minusválidos mentales, este es un pueblo que tiene inteligencia, capacidad de trabajo, este es un pueblo ansioso de salir adelante señor Embajador pero mire, me preocupa muchísimo que uno a veces ve… yo no sé si es mala información que tengo yo por lo menos, el grado de compromiso de los países europeos con este país, este país usted sabe que representa algo muy importante, es un país estratégicamente ubicado, es un país que tiene una economía que sí difícil está en una situación un tanto complicada pero este es un país que tiene la inmensa posibilidad de salir adelante si logramos nosotros superar el cáncer de este narcotráfico que es lo que realmente nos ha causado a nosotros tanto problema y tanta dificultad externa e interna, cuando aquí el doctor Hugo Ernesto Zárrate le planteaba señor Embajador la necesidad de fortalecer un nuevo centro que se pueda llamar laboratorio de paz del norte del Departamento del Tolima qué bueno que podamos nosotros contar con su ayuda, con su decidida colaboración para sacar adelante este proyecto, el señor ex Gobernador Jaramillo como aquí se planteaba tenía un gran ventaja, él acaba de llegar de Europa, él estuvo allá cerca de 10 años, es un hombre que tiene una muy buena relación, una conexión extraordinaria con los países europeos y él logró darle mucho oxígeno al proyecto pero una vez salió porque pues el período se terminó llegó un nuevo gobernador que de verdad a nosotros los tolimenses nos ha causado mucho problema porque no tiene sentido de pertenencia y todo lo que él sabía que estaba adelantando el gobernador anterior trata es de torpedearlo, de obstaculizarlo y por eso es que no se ha vuelto a insistir en impulsar y en sacar adelante ese laboratorio de paz.

Yo quiero señor Embajador insistirle mucho en eso, por último Presidente yo quisiera preguntarle señor Embajador entendemos nosotros que Europa ha sido como tierra fértil, dulce para que muchos de los llamados narcoterroristas de este país se puedan pasear como Pedro por su casa, las cosas ahora en este último período han cambiado un poco, yo no sé si haya una política ya, una política de Estado, una decisión de los diferentes gobiernos de los Países Europeos para que estos personajes que llegan allá a estar en vacaciones de un año, dos años tranquilamente mientras tanto este país está despedazándose y la verdad es que uno no entiende el por qué si es que hay alguna política de favorecimiento para ese tipo de personajes porque de verdad uno no entiende eso Embajador y la última cosa y para terminar es el tema este de los famosos precursores, uno siempre se pregunta, el Gobierno Americano y los Gobiernos Europeos siempre nos miran a nosotros como los número uno en la producción de la coca a nivel mundial y nosotros sabemos que eso no se produce y no se procesa así porque sí, hay que traer una serie de materias primas, como llaman los campesinos del otro lado para poder procesar, es bueno entonces que haya una política que sea compartida, nosotros aquí nos sacrificamos pero que ustedes allá también se sacrifiquen, la cifra que usted nos dio es alentadora pero no suficiente para poder enfrentar este tema que hoy está enfrentando tan duramente el pueblo colombiano. Gracias señor Embajador, gracias señor Presidente.

Hace uso de la palabra el Presidente, honorable Representante Efrén Antonio Hernández Díaz:

Yo me permito solicitar a los señores Representantes que nos quedan 15 minutos de Sesión pudiéramos escuchar al señor Embajador y al final rematamos esta importante Sesión que comenzó desde las 10:30 a.m.

Hace uso de la palabra el Jefe de la Delegación de la Comisión Europea para Colombia y Ecuador, su excelencia Adrianus Koetsenruijter:

Otra vez muchas gracias, y muchas gracias por todas sus intervenciones que son cosas que yo puedo… pero también su expresión como Representantes finalmente del pueblo colombiano, de sus preocupaciones e inquietudes mayores, creo que en general no hay ningún punto que no está tan poco en nuestra agenda, pero es importante de ver su parte que son sus preguntas que son sus dudas a veces hacia nuestra actitud, hacia nuestra relación con ustedes entonces por eso ese diálogo para mí puede ser más frecuente efectivamente para focalizar algunos puntos necesarios, es muy importante es la única manera de totalmente entenderse, tomar mensajes importantes a nivel político pero con consecuencia en la cooperación, con consecuencia en las relaciones comerciales esa es la única manera de hablar con ustedes, de escucharlos a ustedes todo eso es muy importante para mí en mi trabajo.

Con respecto a lo que es la política de cooperación, a los laboratorios de paz yo sé la situación del Tolima, Huila y otras regiones, son muy difíciles, Tolima ha sufrido mucho efectivamente durante estos años de conflicto, conflicto que cada vez permanece, pero cada vez con otras razones desafortunadamente actualmente el factor más importante para mantener la fuerza a nivel de los grupos ilegales al margen de la ley es el narcotráfico o la producción ilícita, entonces tenemos que focalizar sobre eso, la política de los laboratorios de paz es muy en conjunto basado también sobre la política del Gobierno actual, entonces los programas de paz y desarrollo del Gobierno son las bases de nuestra elección de ir a temas o zonas del país eso es en concertación totalmente con el Gobierno, con algunos estudios con criterios muy variables sobre la pobreza pero también sobre la presencia de diferentes tipos de violencia y de presencia de los grupos ilegales y la vulnerabilidad general de esa regiones, concertamos entonces la elección de las regiones sobre todo con el Gobierno, entonces en eso no estamos totalmente libres para decir vamos al Tolima, vamos al Huila, vamos al Cauca, es algo que es muy concertado con el Gobierno, el Gobierno por supuesto toma en cuenta no solamente sus propios prioridades que son en este tema en general para el país por supuesto que dónde están los otros donantes del país, si en el Tolima hay un poco más de ayuda de otros donantes vamos a hacer un poco más con la Unión Europea en otras regiones, de esa manera hay que ver un poco la distribución pero el tercer laboratorio de paz que estamos concluyendo en este momento a nivel de identificación va a tener no solamente una focalización geográfica pero también temática de política y con eso todas las regiones que tienen ideas y proyectos pueden entrar en el concepto que efectivamente fue bien representado aquí por ustedes.

Entonces ese es un punto general sobre los laboratorios de paz y su vinculación con la política nacional de desarrollo y paz que es importante, a nivel de esos puntos que son muy prácticos que es realmente nuestra posición, cómo actuamos ahora con gente que se puede llamar simplemente terroristas o subversivos que pueden buscar fácilmente refugios en partes de la Unión Europea estamos también con la tensión más fuerte por el fenómeno de terrorismo globalizado porque es eso el terrorismo es algo conocido de mucho tiempo pero es mucho más globalizado

ahora en este momento con los lazos en todas partes del mundo con las conexiones de diferentes grupos en todas las partes del mundo, hemos creado a nivel de la Unión Europea una unidad específica para combatir este fenómeno del terrorismo y todo lo que va con el terrorismo que es a nivel de finanzas, niveles de visas, entrada a los diferentes países, por supuesto la Unión Europea es un animal bastante extraño, es un conjunto de gobiernos, de Naciones independientes que tienen sus políticas, sus reglas a ciertos niveles es justamente todo lo que tiene que ver con la seguridad, las políticas de entrada, las visas, en los países todavía muy nacional a pesar de tener… exigen desde hace mucho tiempo hace 20 años este año incluso, a pesar de eso todavía tenemos diferencias y eso es una frustración y ha sido una frustración siempre pero no tan problemático con el terrorismo que puede aprovechar estas diferencias, es una preocupación mayor, en este momento buscamos entonces es fortalecer a la Unión Europea con las entidades nacionales entonces no es tanto definir una política común pero más una acción común en ese sentido, pero por supuesto esas Naciones tienen sus maneras de tratar esos asuntos cada uno es un poco distinto, eso no tenemos realmente una política federal a ese nivel y tenemos que buscar con muchas problemas a veces y contra puntos una unidad, una manera de tratarlo pero es una preocupación mayor y cada vez con eventos tristes como el… hay otro elemento que fuera este llamado por parte de la Unión Europea, la Unión por favor haga algo en este sentido porque no podemos seguir así.

Los Estados miembros no pueden realmente confrontar esos problemas, entonces eso es un punto importante a este nivel, a nivel de los precursores, totalmente reconocido también desde mucho tiempo, tenemos en la cooperación algunos proyectos que luchan contra ese fenómeno pero a nivel de la Comunidad Andina, tenemos proyectos que luchan contra esta entrada de los precursores pero también buscan de qué manera evitar esta conexión, es verdad que pasa a veces por Europa pero pasa por algunos países, los países de origen son a veces Asia y otros entonces eso es otro problema grande, ese es un aspecto de la corresponsabilidad muy clara también y trabajamos en eso pero creo y estoy convencido, estoy aquí para hacerlo más claro en conjunto con mis colegas, la Unión Europea, los Embajadores de tratar más este tema de todo lo que es el tráfico de esos elementos de precursores que entran tan fácilmente por nuestras fronteras para llegar aquí es un punto también de preocupación yo puedo imaginar que para ustedes debe ser siempre una frustración muy grande porque efectivamente está dentro de la producción de coca es en gran parte en Colombia pero no se puede hacer solamente sin todas esas conexiones creo que a veces efectivamente esto es para ustedes un mensaje de mi parte, a veces la discusión sobre problemas se han focalizado sobre Colombia, hay conexión internacional que es mucho más fuerte que tiene sus redes en todos los niveles dentro de los grandes países la Unión Europea y los Estados Unidos que todavía no tienen… no reciben la atención que merecen en realidad porque los colombianos solos no pueden hacer todo ese negocio solamente con su comercialización hasta cierto punto, hay otras redes muy importantes en el mundo que están realmente favoreciendo este negocio, creo que este todavía queda demasiado bajo la atención necesaria porque finalmente ustedes no pueden a mi opinión combatir el problema solo dentro de aquí hay que trabajar mucho más a nivel internacional por eso su gestión también de este discutir temas dentro de este tipo de concepto de corresponsabilidad es otra manera de llamar la atención a la internacionalización al respecto internacional de todo este fenómeno que es en el cual Colombia es un punto focal con la proyección pero no la totalidad del mercado en la cadena de su producto, creo que es importante continuar el camino aclarar a los demás afuera como no se puede ver a Colombia aislado en este sentido pero hay que ver totalmente integrado en un sistema que es internacional por el cual la Comunidad Internacional es uno de los países que tienen sus representantes en este mercado, en esta cadena, tiene que tomar responsabilidad para luchar, es muy importante. Quiero otra vez agradecer su presencia, sus comentarios, ese diálogo espero poder continuarlo con ustedes por los años que tenga todavía aquí, me encanta trabajar en el país yo tengo otra prueba de democracia muy viva en el país en lo cual se puede discutir sobre todos los temas y eso es también clave para buscar soluciones en conjunto con la Comunidad Internacional, con la Unión Europea siempre tener la apertura para decir las cosas como son es muy importante ese diálogo. Muchas gracias.

Hace uso de la palabra el Presidente, honorable Representante Efrén Antonio Hernández Díaz.

Yo quisiera resumirle al señor Embajador las inquietudes más destacadas por la intervención de cada uno de los colegas.

Usted ha hecho referencia a ello pero muy importante que se lleve por ejemplo la inquietud que tiene el honorable Representante Juan Hurtado frente a esa visión que tiene a la Unión Europea casi dividida sobre lo que sucede en el país, reclama más unión sobre la institucionalidad de Colombia y que el trabajo no solamente de la Unión Europea sea el análisis desde allá sino que salga desde Colombia, dos, los laboratorios de paz que están reclamando en el Tolima y lo han expuesto con lujo de detalles nuestros colegas y ojalá esta petición que se hace por lo menos sea estudiada y analizada, la propuesta importante también como las demás de que en la Unión Europea que recibe gran parte del mercado ilícito de las drogas ilícitas que van de Colombia hacia allá y que con dólares y también con euros se preparan los terrenos para los cultivos ilícitos y la transformación se tenga en cuenta la propuesta y parece señor Embajador que Italia, Francia y Holanda están dispuestos a hacer el primer canje de deuda pública externa por lucha contra el narcotráfico, ahora se acaba de hacer el canje de deuda externa por pobreza con los países del Africa y concretamente y concretamente en Sur América con Bolivia pero la aspiración es que se le permita a esos 80 millones de dólares serían un antecedente muy bueno que Colombia entera vería que la corresponsabilidad.

La compensación y la mitigación del daño como principios rectores de la Convención de Viena en la lucha contra el crimen y la droga puedan darnos esa extraordinaria noticia, de otra parte aspiramos como la voluntad de la Unión Europea es tratados de libre comercio en forma multilateral CAN – Unión Europea pues esta Comisión que es la que ratifica los Tratados de Libre Comercio que suscriba nuestro país pues tenga un diálogo más fluido con ustedes que nos permita entre otras cosas tener un conocimiento mayor del comercio y de las dificultades que ustedes pueden observar y aspiramos como Colombianos que el plus, o sea, el sistema de preferencias de la Unión Europea para con nosotros no sea la meta en la propuesta que haga la Unión Europea sino sea la partida de las primeras propuestas que haga la Unión Europea, es decir, esos 7.000 productos puedan ser de una vez considerados en la propuesta "0" aranceles y ojalá que en el tema del banano, es un producto muy sensible del cual usted hacía referencia que ya tuvimos una sentencia a favor en esa disputa de los Andinos con la Unión Europea no se convierta en una pretensión de litigantes sino en una visión de cooperación con estos países que tanto esperan de ustedes.

Les agradecemos al señor Embajador su presencia, a la compañía de quienes vienen con usted y esta será su Comisión y esperamos tener más reuniones a la Oficina de Protocolo le agradecemos su gentil colaboración con esta Comisión y de esta forma terminamos este punto del orden del día.

Se levanta la Sesión siendo las 12:47 p.m.

El Presidente,

Efrén Antonio Hernández D.

El VicePresidente,

Jairo de Jesús Martínez F.

El Secretario General,

Orlando Guerra de la Rosa.

COMISION SEGUNDA
CONSTITUCIONAL PERMANTE

ACTA NUMERO 7 DE 2005

(septiembre 13)

Lugar: Salón "Los Comuneros"

Mesa Directiva

Presidente: honorable Representante *Efrén Antonio Hernández Díaz.*

VicePresidente: honorable Representante *Jairo de Jesús Martínez Fernández.*

Subsecretario General (E.): *Benjamín Niño Flórez.*

Hace uso de la palabra el Presidente, honorable Representante Efrén Antonio Hernández Díaz:

Muy buenos días, se saluda a todos los Congresistas de la Comisión Segunda de la Cámara de Representantes. señor Secretario sírvase llamar a lista.

Hace uso de la palabra el Subsecretario (E.), doctor Benjamín Niño Flórez:

Llamado a lista.

Se hicieron presentes a la sesión los siguientes honorables Representantes:

Arias Mora Ricardo

Canal Albán Jaime Ernesto

Chavarro Cuéllar Carlos Ramiro

Espeleta Herrera Jaime Darío

Gallardo Archbold Julio Eugenio

González Brito Wílmer David

González Villa Carlos Julio

Hernández Díaz Efrén Antonio

Hurtado Cano Juan

Martínez Fernández Jairo de Jesús

Monsalvo G. Luis Alberto

Ospina Avilés Héctor José

Pardo Rodríguez Pedro Nelson

Rivera Flórez Guillermo Abel

Santos Marín Guillermo Antonio

Velásquez Suárez Germán

Zárrate Osorio Hugo Ernesto.

No se hicieron presentes a la Sesión, presentaron excusas los siguientes honorables Representantes:

Arango Torres Fabio

Suárez Mira Oscar de Jesús.

Señor Presidente hay quórum para decidir.

Hace uso de la palabra el Presidente, honorable Representante Efrén Antonio Hernández Díaz:

Continúe entonces con el Orden del Día, señor Secretario.

Hace uso de la palabra el Subsecretario (E.), doctor Benjamín Niño Flórez:

Sí señor Presidente.

ORDEN DEL DIA

para la Sesión Ordinaria
martes 13 de septiembre de 2005

I

Llamado a lista y Verificación del quórum

II

Negocios Sustanciados por la Presidencia

III

Anuncio de Proyectos de ley para Primer Debate de conformidad con el artículo 8º, Acto legislativo 1 de 2003

IV

Anuncio de elección del Secretario de la Comisión Segunda Constitucional Permanente para el resto del período 2005-2006, en razón a la renuncia irrevocable presentada por el actual Secretario de esta Comisión, doctor Orlando Guerra de la Rosa aceptada mediante Resolución de Mesa Directiva número 1404 del 6 de septiembre de 2005

V

Lo que propongan los honorables Representantes

Está leído el Orden del Día señor Presidente.

Hace uso de la palabra el Presidente, honorable Representante Efrén Antonio Hernández Díaz:

Se pone en consideración el Orden del Día, se abre su discusión, aviso que va a cerrarse, queda cerrada, ¿aprueba la honorable Comisión Segunda el Orden del Día leído?

Hace uso de la palabra el Subsecretario (E.), doctor Benjamín Niño Flórez:

Ha sido aprobado señor Presidente.

Hace uso de la palabra el Presidente, honorable Representante Efrén Antonio Hernández Díaz:

Continúe con el siguiente punto.

Hace uso de la palabra el Subsecretario (E.), doctor Benjamín Niño Flórez:

Negocios sustanciados por la Presidencia. señor Presidente hay proposiciones radicadas en la Secretaría, ¿si usted autoriza leerlas?

Proposición

El encuentro de Cancilleres entre Colombia y Ecuador que se adelantó hace algunos días fue una excelente oportunidad para aclarar los recientes malentendidos surgidos entre los dos países, pero aún hoy no se percibe claridad frente al futuro de las relaciones Colombo- Ecuatorianas, temas como el Impacto de las Fumigaciones sobre la población la propuesta ecuatoriana debe establecer una franja de 10 kilómetros de ancho en la frontera con Colombia y la que se suspenda la fumigación de cultivos ilegales de coca.

Los recientes hechos que afectan la seguridad en la extensa frontera que comparten los dos países y el reciente anuncio de llevar el caso de la fumigación en la frontera ante la Corte Internacional de La Haya son algunos de los temas que necesitan ser aclarados.

Por lo anterior solicito a la honorable Comisión Segunda citar a los Ministros de Relaciones Exteriores, Carolina Barco; Ministro del Interior, Sabas Pretelt de la Vega; Director de la Policía Nacional, General Jorge Daniel Castro; Comandante de las Fuerzas Militares, General Carlos Alberto Ospina; Director de Estupefacientes, para que respondan en debate de control político cuestionario adjunto.

La Firma el doctor *Guillermo Rivera Flórez.*

Está leída la proposición señor Presidente.

Hace uso de la palabra el Presidente, honorable Representante Efrén Antonio Hernández Díaz:

Se pone en consideración, se abre la discusión, aviso que va a cerrarse, queda cerrada la discusión, ¿aprueba la Comisión Segunda la proposición leída?

Hace uso de la palabra el Subsecretario (E.), doctor Benjamín Niño Flórez:

Está aprobada señor Presidente.

Proposición

Cítese a la Directora del Programa Presidencial de Lucha contra la Corrupción, al señor Procurador General, al Fiscal General de la Nación y al señor Contralor General de la República, para que expliquen la razón por la cual municipios como Purificación, Herveo y Flandes en el Tolima, a pesar de las denuncias penales y disciplinarias y fiscales por parte de la ciudadanía, el control del Estado representado por ustedes es ineficiente a la hora de producir resultados concretos.

Se adjunta cuestionario.

Presentada ante la Comisión Segunda Constitucional Permanente por el honorable Representante *Hugo Ernesto Zárrate Osorio.*

Hace uso de la palabra el Presidente, honorable Representante Efrén Antonio Hernández Díaz:

Se pone en consideración, se abre la discusión, aviso que va a cerrarse, queda cerrada la discusión, ¿aprueba la Comisión Segunda la proposición leída y suscrita por los honorables Representantes del Tolima?

Hace uso de la palabra el Subsecretario (E.), doctor Benjamín Niño Flórez:

Está aprobada señor Presidente.

Proposición Aditiva

Adiciónese la proposición aprobada en Comisión citando al señor Ministro del Interior y de Justicia, doctor Sabas Pretelt de la Vega, a un debate para que le expliquen a los ibaguereños la razón por la cual el Gobierno Nacional de manera inconsulta resolvió ampliar la cárcel de Picaleña y desistir del proyecto de construcción de la cárcel en la vía Doima sobre la Variante San Isidro.

Invitación a los siguientes funcionarios: Gobernador del Tolima, Diputados a la Asamblea del Tolima, Alcalde de Ibagué, Concejales del Municipio de Ibagué.

Presentada en Bogotá a los 31 días del mes de agosto de 2005. La firma el doctor *Hugo Ernesto Zárrate Osorio.*

Hace uso de la palabra el Presidente, honorable Representante Efrén Antonio Hernández Díaz:

Se pone en discusión, se abre la discusión, aviso que va a cerrarse, queda cerrada la discusión, ¿aprueba la Comisión Segunda la proposición leída?

Hace uso de la palabra el Secretario (E.), doctor Benjamín Niño Flórez:

Está aprobada señor Presidente.

Proposición

Cítese al señor Ministro del Interior y de Justicia, doctor Sabas Pretelt de la Vega, y al señor Ministro de la Defensa, doctor Camilo Ospina Bernal, a un debate de control político en la Comisión Segunda Constitucional de la Cámara de Representantes en fecha y hora que fije la Mesa Directiva con el fin de tratar el tema de la situación de graves y permanentes violaciones a los Derechos Humanos en el municipio de Barrancabermeja durante el período de 2002 al 2005, con antecedentes desde 1998, particularmente se trata de las denuncias de más de 300 casos de desapariciones forzadas cometidas en esta localidad durante el período mencionado y denunciadas en el foro ciudadano Barrancabermeja la Otra Versión; celebrado en esta ciudad el 10 de marzo del presente año y convocado por las organizaciones defensoras de Derechos Humanos, la Iglesia, Organizaciones Populares, Sindicales de Barrancabermeja. Con el auspicio de agencias de cooperación de Irlanda, de Diakonia Internacional, y agencias de intercambio y apoyo en Derechos Humanos adscritos a la Comunidad Europea.

Invítese a esta Sesión de la Comisión Segunda Constitucional al señor Obispo de Barrancabermeja, Monseñor *Jaime Prieto*; al señor Defensor Regional del Pueblo del Magdalena Medio, doctor *José Gómez Lizarazu*; al señor Procurador General de la Nación, doctor *Edgardo Maya*; y al Defensor Nacional del Pueblo, doctor *Vólmar Pérez*.

Se solicita que este debate sea transmitido por el Canal Institucional; se anexa cuestionario.

La firman los honorables Representantes *Alexánder López Maya y Hugo Ernesto Zárrate Osorio.*

Hace uso de la palabra el Presidente, honorable Representante Efrén Antonio Hernández Díaz.

Se pone en consideración, se abre la discusión, aviso que va a cerrarse, queda cerrada la discusión, ¿aprueba la Comisión Segunda la proposición leída?

Hace uso de la palabra el Subsecretario (E.), doctor Benjamín Niño.

Está aprobada señor Presidente.

III

Anuncio de Proyectos de ley para Primer Debate

1. **Proyecto de ley número 212 de 2003 Senado, 111 de 2003 Cámara, hoy Ley de la República 896 de 2004,** *por medio de la cual se aprueba el Convenio entre el Gobierno de la República de Colombia y el Gobierno de la República de Bolivia para reparación de bienes culturales y otros específicos robados, importados o exportados ilícitamente, suscrito en la Ciudad de La Paz a los 20 días del mes de agosto del año 2001.* (Esto en cumplimiento del Auto número 089 de 2005, proferido por la Corte Constitucional).

2. **Proyecto de ley número 09 de 2005 Cámara,** *por la cual se regulan los gastos reservados.*

3. **Proyecto de ley número 10 de 2005 Cámara,** *por medio de la cual se modifica parcialmente el Decreto 1790 de 2000, que regula las normas de carrera de personal de Oficiales y Suboficiales de las Fuerzas Militares.*

Han sido anunciados los proyectos de ley de conformidad con el acto legislativo 1 de 2003, señor Presidente.

IV

Anuncio de elección del Secretario de la Comisión Segunda Constitucional Permanente para el resto de la Legislatura, 2005-2006, en razón a la renuncia irrevocable, presentada por el actual Secretario de esta Comisión, doctor Orlando Guerra de la Rosa, aceptada mediante Resolución de Mesa Directiva número 1404 del 6 de septiembre de 2005

Hace uso de la palabra el Presidente, honorable Representante Efrén Antonio Hernández Díaz:

Honorables Representantes, miembros de la Comisión Segunda, como se acaba de leer, el doctor Orlando Guerra de la Rosa ha presentado renuncia al cargo de Secretario General de esta Comisión, renuncia que fue aceptada por la Presidencia de la Cámara de Representantes. Por tal razón estamos anunciando desde ya la obligación legal que tenemos de elegir por esta Comisión al reemplazo del doctor Orlando Guerra por el resto del período constitucional.

Les quiero informar lo siguiente: el martes próximo está saliendo el avión para Cartagena, donde estamos pues, invitados, nos ha puesto el Gobierno Nacional un avión para que nos desplacemos a Cartagena con regreso el sábado, sabemos que esta reunión del TLC será la última que se haga en territorio latinoamericano. Y en ese orden de ideas pienso que de martes y miércoles de la próxima semana no se justifica citar a comisión por la misma circunstancia de que todos, me imagino, estaremos allí en las sesiones de esta ronda de negociación del Tratado de Libre Comercio. Por ello yo pensaba que podíamos citar para este miércoles en ocho, pero considero que no va a haber quórum porque la mayoría vamos a estar en Cartagena. No olvidar que el jueves 21, 22, vamos a estar en una reunión conjunta con las Comisiones Segundas de Senado y Cámara, ya tenemos confirmada la televisión para que transmita estas sesiones de las dos Comisiones Segundas del Congreso de la República, por lo tanto yo considero que la presencia de esta Comisión en Cartagena va a ser muy importante para el último control político, digamos así, a las negociaciones que se están desarrollando en Cartagena.

Se me ha solicitado que cuando hacemos la elección del Secretario, entonces se propone que sea el día de mañana, hay una inquietud, incluso yo quisiera que la tuviéramos en cuenta porque el día de mañana son las honras fúnebres del ex Presidente Julio César Turbay, entre otras cosas creo que merece que hoy le brindemos un minuto de silencio en memoria del ex Presidente de la República, el doctor Julio César Turbay, y si lo consideran pues lo podríamos hacer de inmediato.

(Un minuto de silencio).

Yo le voy a solicitar al señor Secretario que se sirva leer el artículo 38 de la Ley 5ª.

Hace uso de la palabra el Subsecretario General (E.), doctor Benjamín Niño Flórez:

Sí señor Presidente.

Citación

Toda fecha de elección de funcionarios, de miembros de comisiones, o para decisiones acerca de proyectos en días distintos a los indicados en este reglamento deberá ser fijada con 3 días de antelación, al aprobarse o comunicarse la citación deberá señalarse el cargo a proveer, el candidato o candidatos nominados, las comisiones a integrarse y los proyectos que serán objeto de votación, además de la hora en que se llevará a efecto.

Está leído el artículo pertinente señor Presidente.

Hace uso de la palabra el Presidente, honorable Representante Efrén Antonio Hernández Díaz:

Entonces ponemos en consideración de la Comisión la fijación de la fecha para la elección del Secretario General de la Comisión Segunda de la Cámara de Representantes.

Hace uso de la palabra el honorable Representante Ricardo Arias Mora:

Gracias Presidente, es que yo creo que la fijación de la fecha y el momento de la elección del nuevo secretario pues debe ser tomada por la presidencia, yo creo que usted tiene toda una serie de factores y de agenda que le darán el indicativo de la fecha precisa, entonces yo creo que lo que tenemos que hacer es siempre confiar en su buen criterio y en su exacta decisión en torno a la fecha con la cual se debe elegir el nuevo Secretario, y usted acaba de dar unas razones muy válidas como argumentos de agenda que se deben tener en cuenta, las exequias del señor ex Presidente y el viaje a Cartagena del TLC, de ahí para allá pues usted mismo fija la fecha Presidente.

Hace uso de la palabra el honorable Representante Hugo Ernesto Zárrate Osorio:

Presidente, como quiera que la otra semana no hay tampoco sesión acá, yo diría que por qué no nos ponemos de acuerdo para que haya sesión el martes 27, el miércoles 28 y el jueves 29, con eso recogemos algunos debates que hay pendientes, que no se les ha puesto la fecha, recogemos lo del Secretario, pues fijándolo hoy el día exacto.

Hace uso de la palabra el Presidente, Efrén Antonio Hernández Díaz:

Entonces vamos a resumir, el jueves 29 ya tenemos previsto el transporte aéreo para que se desplace la Comisión Segunda a la Ciudad de Pereira, allí estaremos entonces sesionando y esperamos que la hospitalidad de Juan Hurtado con relación a los miembros de esta Comisión sea todo un éxito, y vamos entonces a señalar las fechas de los debates para la fecha que ha planteado el honorable Representante Hugo Zárrate por parte de la Mesa Directiva, no hay señal de televisión en esa fecha que usted ha anunciado, pero entonces desarrollamos los debates. Pues para que participen todos, pienso que se puede hacer el miércoles 28 de septiembre.

Yo les pido el favor que nos acompañen en declarar la sesión informal para poder escuchar al doctor Orlando Guerra de la Rosa, quien se va a dirigir a ustedes.

¿Consideran que se debe someter a sesión informal?

Hace uso de la palabra el Subsecretario General (E.), doctor Benjamín Niño Flórez:

Así lo quiere la Comisión señor Presidente.

Hace uso de la palabra el doctor Orlando Guerra de la Rosa:

Muchas gracias señor Presidente. Primero que todo, me acuerdo del 13 de agosto de 2002, en estos momentos cuando ustedes tuvieron a bien elegirme como Secretario General de la Comisión Segunda de la Cámara de Representantes. De mí solo hay agradecimientos a todos ustedes, sepan de que ustedes en mi vida lograron tener una etapa muy importante, sepan que lo que me pasa a mí en el futuro se los debo a ustedes. Yo quiero agradecerles ese voto de confianza y al mismo tiempo pedirles disculpas a los honorables Representantes por algún momento haber tenido algunas diferencias, o algo, quiero decirles que traté de ocupar mi cargo con la mayor dignidad y hacerlos quedar bien a ustedes y a la Comisión. Quiero agradecerle a mi Bancada del Partido Conservador por esta postulación que me hiciera hace 3 años; a la Bancada del Partido Liberal Uribista, a la Bancada del Partido Liberal Oficialista, y a la Bancada Independiente, porque en esa época todos me apoyaron.

Quiero también aprovechar este momento para agradecerles a los funcionarios de la Comisión, porque sin ellos no hubiera podido sacar adelante todos los debates, los proyectos que se hicieron en estos 3 años, quiero decirles que esta Comisión cuenta con excelentes funcionarios, ustedes mismos lo saben y hay que hacerles siempre un reconocimiento porque las cosas en la Comisión se dan es porque ellos son muy trabajadores y son muy serios.

Quiero decirles que en el futuro tienen un amigo, yo nunca me voy a olvidar de los 19 Representantes y de los funcionarios de la Comisión que fueron tan importantes en mi vida, y que dieron un impulso muy importante para lograr y servir a las personas que me quieren apoyar en un futuro. Sepan que me siento muy agradecido y que mi Dios los bendiga. Muchas gracias.

Hace uso de la palabra el Presidente, Efrén Antonio Hernández Díaz:

Doctor Orlando en nombre de la Comisión Segunda, de la Mesa Directiva, le deseamos los mayores éxitos en su carrera profesional, en su vida familiar y en las metas que se proponga, que Dios lo acompañe para que las alcance. Solamente agradecimientos de todos nosotros a su trabajo, a su esfuerzo por lograr que las cosas en esta Comisión se hubieran llevado de la mejor forma y el recuerdo de nosotros va a ser el de un amigo que trabajó con mucho entusiasmo por nosotros acá. Muchas gracias, buen viento y buena mar.

Hace uso de la palabra el honorable Representante Hugo Ernesto Zárrate Osorio:

La gente cuando cumple fiel y honestamente con sus deberes pues eso es lo que se le pide a los funcionarios, pero yo sí quiero señalar que el doctor Orlando ha sido un funcionario que ha cumplido su función de secretario con mucha dignidad, con mucha imparcialidad, y con mucha competencia, de manera que yo lo felicito y le deseo una promisoria participación política-electoral en su departamento que necesita de gente como usted.

Hace uso de la palabra el honorable Representante Ricardo Arias Mora:

Presidente, yo también quería aprovechar la oportunidad para despedir de la mejor manera a nuestro Secretario y amigo, Orlando Guerra de la Rosa, yo creo que hoy el Congreso ha perdido un excelente funcionario, la democracia ha ganado un ciudadano de la mejor valía. Incluso recordaba ahora, en la fecha de la posesión de él, él tuvo una situación bien complicada en el ejercicio, en el cargo a desarrollar, y es que esta Comisión tuvo el percance del incendio, aquel que hizo que trabajar y laborar al interior de nuestra Comisión fuera en una forma difícil, en una forma muy complicada, y allí Orlando Guerra y todo su equipo de colaboradores pues brilló con lujo de competencia, y yo creo que hoy cuando se produce su lamentable retiro es bueno recordar que fue secretario, digamos, en unas jornadas normales de la Comisión, pero también en otras en las cuales él pudo demostrar todo su tesón, toda su capacidad y todo su profesionalismo. Yo le deseo a Orlando pues los mejores días en la decisión tomada y por supuesto sabe, y aquí tomo la vocería de toda la Comisión, que aquí siempre encontrará no solamente aquellos parlamentarios, sino aquellos amigos con los cuales se ha laborado en estos 3 años de ejercicio profesional. Dios lo bendiga en su labor, doctor Orlando.

Hace uso de la palabra el honorable Representante Pedro Nelson Pardo Rodríguez:

Gracias Presidente. Simplemente para decirle a Orlando que nos acompañó estos 3 años largos, que encontramos un amigo de

nuestro partido, fiel a la causa, fiel al partido, y que hoy emprende su contienda política porque nos lo ha comentado a algunos amigos, es decirle que toca hacer un trabajo arduo porque el Congreso de la República necesita fortalecer este partido, que usted Orlando sabe que muchos conservadores en muchas provincias no podemos inscribirnos por nuestro partido puesto que somos de provincias netamente liberales, sin embargo hemos venido actuando aquí a nombre de nuestro partido.

Yo quiero comentarle a mis queridos colegas que ojalá, que así como este funcionario tan importante que tuvimos hoy se nos va, que volvamos a hacer una elección buena puesto que hay varias hojas de vida, a la oficina han llegado hojas de vida supremamente importantes, todas de personas muy conocidas, que analicemos sin egoísmo cada una de estas hojas de vida, quiero a nombre de mi partido ojalá que ese funcionario que viene a remplazar a Orlando lo haga, si no igual, mucho mejor, y que a nombre de mi partido ojalá que esa hoja de vida fuera del Partido Conservador, sin ningún egoísmo, todos están en igualdad de condiciones, desearle suerte a todos los aspirantes porque la verdad es que todos tienen derecho. Orlando le deseo la mejor de las suertes y ojalá que pueda llegar aquí a ocupar una curul en el Congreso de la República. Gracias señor Presidente.

Hace uso de la palabra el honorable Representante Jaime Ernesto Canal Albán:

Muchas gracias señor Presidente. Yo quiero también en forma pública presentar mi agradecimiento sincero al doctor Orlando Guerra de la Rosa, quien a pesar de que yo no voté por él para su cargo, supo con honestidad prístina, con gallardía y con compañerismo inigualable a ayudar y a apoyarme desde su cargo. Yo le deseo de todo corazón el mayor de los éxitos en el nuevo paso que ha decidido tomar y sabemos que si lo logra será para el beneficio de nuestra querida Colombia. Muchas gracias.

Hace uso de la palabra el honorable Representante Juan Hurtado Cano:

Muchas gracias señor Presidente. La verdad es que no podía guardar silencio ante el acontecimiento en el día de hoy que nos llena un poco de tristeza que se retire de acá nuestro amigo Orlando Guerra de la Rosa, que fue un funcionario a carta cabal, cumplidor estricto de sus deberes, yo lo conocí hace muchos años y lo conocí desempeñando funciones en la administración anterior, y cuando vino a aspirar aquí a ocupar un cargo de la Cámara de Representantes no dudamos en ningún instante en brindarle todo nuestro apoyo por las calidades que a él lo adornan, hay que reconocer que él es un patriota, un servidor de este país y un enamorado infinito de su departamento porque todos los días uno lo veía atendiendo su gente del departamento del Putumayo, esa tierra tan querida y que yo estoy seguro Orlando que en ese ejercicio con patriotismo, con amor por su partido y por su patria, va a sacar adelante ese escaño en el Congreso de la República, lo necesitamos aquí y yo sé que aquí va a seguir engrandeciendo este Congreso con su presencia, con sus virtudes y con sus condiciones humanas y personales. Muchos éxitos le deseo doctor Orlando y estoy seguro de que aquí nos vamos a encontrar nuevamente el año entrante el 20 de julio cumpliendo y ejerciendo las funciones de legisladores de la República. Que Dios lo guarde.

Hace uso de la palabra el Presidente, honorable Representante Efrén Antonio Hernández Díaz:

Los funcionarios de la Comisión Segunda nos invitan a una copa en honor y en homenaje a nuestro querido amigo Orlando Guerra, no olvidar agendar en sus diferentes compromisos, el 29 de septiembre vamos a Pereira y regresamos el mismo día, y el 6 de octubre tenemos una reunión muy importante en la Guajira, para que tengan en cuenta el siguiente 6 de octubre, y la solidaridad del compañerismo de los colegas es fundamental para el éxito de estos eventos. Esperamos entonces para las personas que están aquí interesadas en participar en la elección de Secretario General, tener en cuenta que hay una Comisión de Acreditación que son ellos quienes en definitiva nos pasan las personas quiénes cumplen los requisitos para poder ser escuchados aquí en la sesión de elección del Secretario. Muchas gracias por la presencia de ustedes y nos estamos convocando entonces para el martes 27.

Mañana estaremos asistiendo a los funerales del señor ex Presidente de la República, doctor Julio César Turbay. Tengo entendido que hoy no hay Plenaria porque lo van a velar en el Salón Elíptico.

Se levanta la Sesión a las 11:35 a.m.

El Presidente,

Efrén Antonio Hernández Díaz.

El VicePresidente,

Jairo de Jesús Fernández Martínez.

El Subsecretario (E.),

Benjamín Niño Flórez.

CONTENIDO

Gaceta número 788 - Viernes 4 de noviembre de 2005

CAMARA DE REPRESENTANTES

ACTAS DE COMISION

Comisión Segunda Constitucional Permanente **Págs.**

Acta número 006 de 2005 (agosto 31).... 1

Acta número 7 de 2005 (septiembre 13). 13

IMPRENTA NACIONAL DE COLOMBIA - 2005